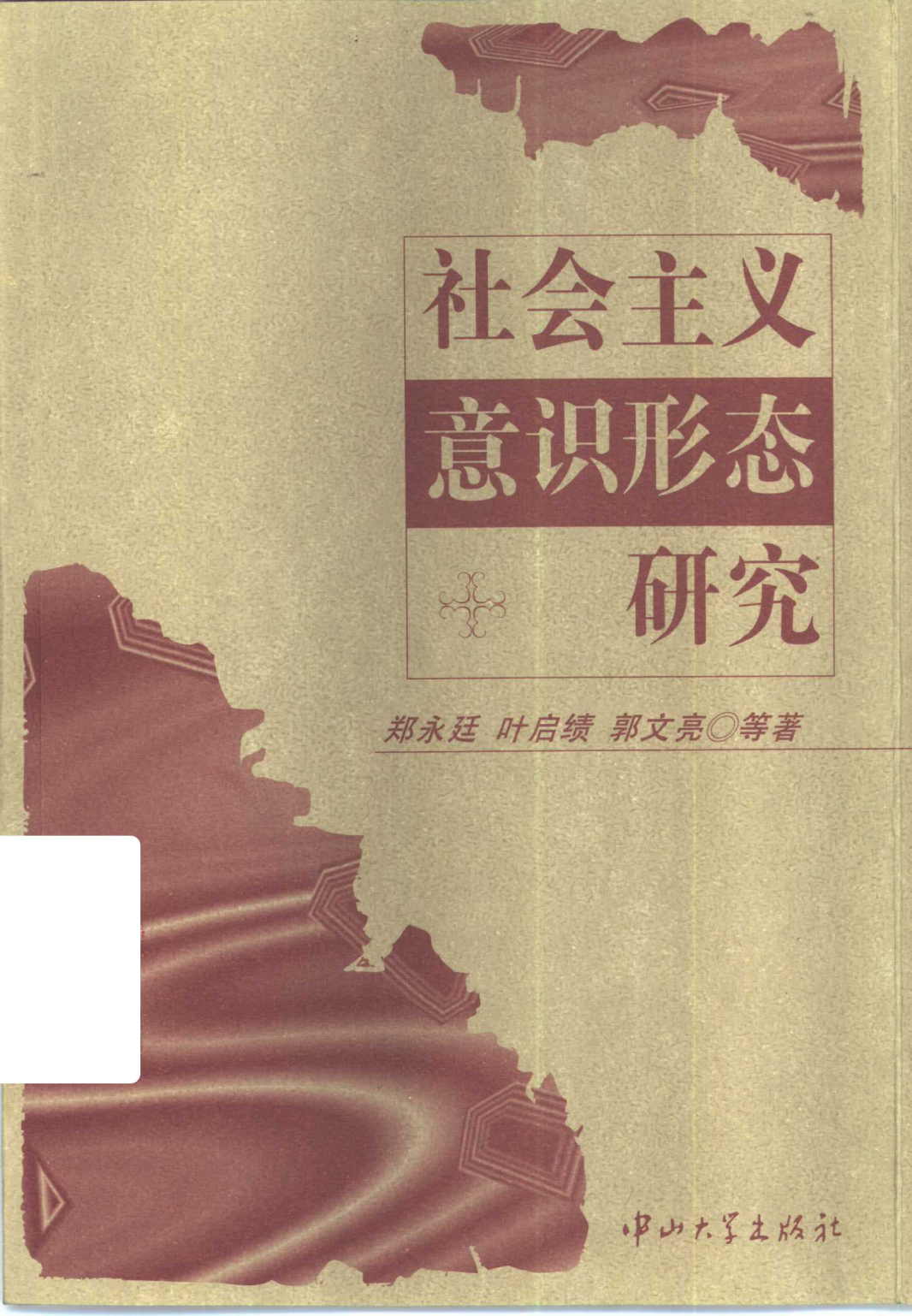




社会主义 意识形态 研究



郑永廷 叶启绩 郭文亮◎等著

中山大学出版社

00125593

B036
01

社会主义
意识形态
研究



郑永廷 叶启绩 郭文亮◎等著

中山大学出版社
· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目(CIP)数据

社会主义意识形态研究/郑永廷,叶启绩,郭文亮等著. —广州:
中山大学出版社,1999.4

ISBN 7-306-01528-1

I. 社… II. ①郑… ②叶… ③郭… III. 社会意识形态
IV. B 036

中山大学出版社出版发行

(地址:广州市新港西路 135 号 邮编:510275)

电话:020-84111998,84037215)

广东省新华书店经销

广东从化市印刷厂印刷

(地址:广东从化市街口新村路 15 号 邮编:510900 电话:020-87916882)

850 毫米×1168 毫米 32 开本 10.625 印张 263 千字

1999 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 2 次印刷

定价:18.00 元

本书如发现因印装质量问题影响阅读,请与承印厂联系调换。

序 言

意识形态这一概念，是一个抽象、严肃而又敏感的概念。对意识形态问题同对政治问题一样，不同的人持有不同的心态。有的人对其关注，有的人对其冷漠，有的人对其钟爱，有的人对其厌恶；有的人追求它的价值，有的人贬斥它的作用。于是，关注、钟爱的人怕引起冷漠、厌恶的人的反感，只好通过其他的角度悄悄向它靠近，而冷漠它的人则企望把它关进“潘多拉盒子”，却又总是关而不进。

实行改革开放以来，我国的意识形态领域打破了封闭、单一、沉闷的状况，呈现出开放、丰富、活跃的局面。各种思想文化的相互激荡，传统思想与现代思想的传递转化，正确思想与错误观念的矛盾冲突，社会信息与社会思潮的传播冲击，加上经济体制的转型、科学技术的发展，使意识形态领域纷繁复杂、多样易变。人们在思想、价值、道德的取向与选择上，也呈现出广泛性与多样性。面对这些层出不穷的新情况、新问题，我们怎样从全局上把握意识形态领域，驾驭意识形态领域，协调意识形态领域各种意识的关系，发挥社会主义意识形态的主导作用，的确需要加强研究。

我们应当坦率承认，我国确立社会主义意识形态主导地位的

时间并不长，虽然积累了发挥社会主义意识形态主导作用的宝贵历史经验，但是，在“文革”中，在意识形态领域，我们曾经犯过错误，而且是十分严重的错误。错误是以过头强调意识形态的替代性、过度扩大意识形态的功能性、过分夸大意识形态的权威性为特征的。在意识形态领域进行的革命几乎集中了全社会的注意力和资源，而忽视了其他领域的发展和作用；用政治冲击一切，代替一切，几乎成为一种最高时尚，而忽视了社会和人们赖以存在和发展的物质条件。然而，意识形态领域的强大革命和政治的巨烈冲击，并没有树立意识形态和政治的绝对权威，相反，意识形态领域所导致的混乱，使一些人失去了热忱。事物遵循着两极相通的原理，从一个极端不可避免地会发展到另一个极端，因为不是所有的人都是理智地投入意识形态领域革命和采取政治冲击一切行动的。所以，当“文革”陷于失败之后，许多人的愤怒和反感是可以理解的，他们会有一种受骗的感觉，也不会理智地对待意识形态和政治，他们往往不仅否定意识形态和政治的错误内容，而且对意识形态和政治本身也持怀疑和否定的态度，就像鲁迅先生所说的那样，在给小孩洗澡时，连同脏水和小孩一起泼掉。因此，在现实生活中出现的不讲政治、忽视意识形态作用的倾向，在思想政治教育上出现过的最大失误和一手硬、一手软的现象，都是有深刻原因的。从某种意义上说，它是由过去极端重视的错误而引发的不重视的另一个极端，是对我们过去违背规律的一种不正确的惩罚。我们也正是在接受这些经验教训的过程中，不断学习着对意识形态领域的驾驭的。

二

我们也要清醒地看到，随着时代和社会的发展，社会主义意识形态也在向前发展，意识形态领域出现了许多新情况、新问

题，社会主义意识形态面临新挑战，意识形态的内容、作用、对象、作用方式及其社会功能都发生了很大变化。只有认真研究、探讨这些发展变化，才能真正发挥社会主义意识形态的作用，确立社会主义意识形态在社会生活中的应有地位。如果我们仍然沿用过去的某些不正确的认识和方式来解决意识形态领域的问题，不客气地讲，我们同样是在贬斥和否定社会主义意识形态。

随着冷战的结束，世界进入和平与发展时代，世界主导因素由尖锐的军事对峙转向激烈的经济竞争，社会主义国家与资本主义国家由壁垒森严、强烈对抗转向和平共处、并存竞争，意识形态也主要由服务于军事战争和政治对抗，转向主要服务于经济发展、经济竞争和综合国力的提高。时代主题的变化，使那种以军事、政治为主导，以政治理想为依据的全球性意识形态对抗虽没彻底消除，但却淡化了许多。以发展经济为主导的时代，以经济建设为中心的我国现代化建设，既给意识形态领域注入了新的内容，又向意识形态提出了新的要求。因而社会主义意识形态根据时代变化，发展新内容，改变作用对象与作用方式，是社会主义意识形态面临的转变与发展，而不是意识形态的消解与退避。

随着开放的不断扩大和国际经济、区域经济一体化的发展，遍及世界范围的各种思想文化相互激荡、相互渗透。精神文化作为文化的深层次内容，实际上就是意识形态，同样要面向世界，接受其他文化的渗透与挑战。这是过去社会主义意识形态不曾遇到的新问题。过去在封闭和半封闭的社会条件下，我们对古代的、西方的意识形态采取抵制、批判、排斥的方式，采取非此即彼的斗争方法，来简单地对待意识形态领域的问题。这种简单的方式，把我们自己也搞得简单幼稚起来而难以适应现代社会的发展，并使社会主义意识形态因为缺乏同其他意识形态的比较、较量而制约了其力量的发挥。因此，我们过去在相对单一的意识形态领域来抵制、批判其他意识形态，反倒可以使人们体察到意识

形态的清晰存在。而在开放条件下，当各种思想文化交汇之后，当我们所处的意识形态领域变得空前复杂之后，我们一些人却看不到意识形态了，或者说看不到各种意识形态的作用和相互之间的界限，以为各种意识形态都可以相安无事地共存了，这的确是曾经和仍将存在的一种社会现象。诚然，我们再不能用过去那种“自我设限”的简单办法来解决开放条件下意识形态领域的复杂问题，在意识形态问题上也应持一种开放态度，这就是要选择、涵化和吸纳古代、西方意识形态中对我有用的东西，借鉴古代、西方意识形态的经验教训，用以丰富、充实社会主义意识形态。然而，这种吸纳与借鉴，是在坚持社会主义意识形态主导性前提下，是在坚持以我为主、为我所用的基础上进行的。离开了主导性和主体性原则来讲吸纳和借鉴，就会在事实上否定意识形态之间的界限，消解社会主义意识形态。各种不同性质的意识形态，在开放社会条件下，除了有可以涵化、包容的一面之外，表现更多的是矛盾、冲突和斗争的一面。对这种矛盾、冲突和斗争，我们也不能采用自我封闭、集中批判的简单方法来解决，自我封闭没有出路，集中批判必定妨碍以经济建设为中心，因而只能采用积极调适矛盾的方式，运用辨析、批判的办法，来抵制其渗透，克服其危害。总之，这种既借鉴、又抵制，既吸纳、又批判，而且借鉴、吸纳和抵制、批判到什么程度还要根据具体条件而定的情况，的确比过去复杂多了、艰巨多了，这种复杂性和艰巨性正是开放条件下意识形态领域的新要求。看不到这种复杂性和艰巨性，我们就会忽视意识形态。同时，我们也要看到，在世界经济、区域经济一体化的过程中，国际经济政治化的倾向也日趋明显。冷战结束后，各国由以防务安全为主转向了集中注意“经济安全”。美国克林顿政府把“经济政策作为对外政策的核心”；日本提出以经济为中心“重返亚洲”的政治经济新战略；德国试图谋求以其为主导的欧洲经济政治一体化。这种经济外交盛行、经

济合作强化、经济因素突出的形势，并没有淡化和排除意识形态，而只是改变了意识形态的内容与形式，即传统政治的力量削减，而与世界经济一体化、区域经济一体化相伴随的新的政治——地缘政治和民族利己主义上升。其具体表现是，各国根据政治需要强化了对经济调控的力度，各国之间的相互交流与渗透都紧扣经济利益这个中心，各国经济的剧烈竞争都表现出明显的政治意图。经济与政治、经济基础与上层建筑，在新的历史条件下出现新的统一。

科学技术的迅速发展和信息社会的到来，一方面加速了各种意识形态的交汇，另一方面也向意识形态领域提出了一个新问题——全球化的“地球村观念”问题。我们不能说“地球村观念”是一种意识形态，但“地球村观念”确与意识形态有关。现代科学技术和交通的迅速发展，电脑、电话在全球的同步使用，地球在人们面前的确像一个村落那么小。“地球村观念”，是随着国际经济和区域经济一体化的发展，科学、教育、文化交流的扩大，以及核战、环境等人类共同关心问题的突出，于80年代提出来的。“地球村观念”的出现，把许多不同的思想文化浓缩了，也可以说是积压在一起了，使之相互联系紧密，内容交错复杂。同时，“地球村观念”的出现，推进人们某些共识的形成，使多种不同思想文化的交互影响加强，许多人试图组合、整合各种文化，寻求伦理与宗教、传统文化与现代文明、儒学与西方文化的联系，有些学者还企求一种新的思想文化来满足现代社会的多种需求。然而，“地球村观念”的出现，并没有消除多种思想文化之间的界限，不同的意识形态依然存在。这是因为寻求新的思想文化的探求不可能超越现有思想文化的制约与局限，或者以这种思想文化为主和出发点，或者以那种思想文化为主和出发点，来进行所谓新的思想文化的架构。这种“组合”、“整合”本身就是意识形态的。同时，我们还要看到“地球村观念”出现的另一个

有趣的现象，就是全球意识在发展，民族意识也在发展；现代意识在发展，地方意识、寻根意识也在发展；大众传播既为人们提供了形成共识的公众领域，也为人们提供了文化、价值、道德选择的多元取向；现代交通、通讯缩小了人们联系、交往的空间，但人们的道德追求、信仰结构、生活方式却拉大了距离。这种情况，有点天涯若比邻、比邻若天涯的感觉。也就是说，“地球村观念”的出现，也带来了思想文化的分化。思想文化的这种既组合、又分化，既建构、又解构的同时发生，说明“地球村观念”，并没有超越国家、阶级、民族、党派的范围，也没有摆脱已有思想文化的制约，因而不可能消除意识形态的界限。

上面我们所列举和分析的意识形态领域的新情况、新问题，旨在说明，时代主题的改变、经济和科学技术的发展，以及开放的扩大和信息社会的到来，只是发展了社会主义意识形态的内容，改变了社会主义意识形态的作用对象和作用方式，并没有排除社会主义意识形态。相反，意识形态领域的开放性、复杂性和发展性，更要求我们严肃认真地对待并进行艰苦细致的探讨。所以，中国共产党第十四届六中全会《关于加强社会主义精神文明建设若干问题的决议》，向全党和全国人民提出了三个历史性课题，即“如何在以经济建设为中心的前提下，使物质文明建设和精神文明建设相互促进，协调发展，防止和克服一手硬、一手软；如何在深化改革、建设社会主义市场经济体制的条件下，形成社会主义现代化建设的共同理想、价值观念和道德规范，防止和遏制腐朽思想和丑恶现象的滋长蔓延；如何在扩大对外开放、迎接世界新科技革命的情况下，吸收外国优秀文明成果，弘扬祖国传统文化精华，防止和消除文化垃圾的传播，抵御敌对势力对我‘西化’、‘分化’的图谋”。这三个历史性课题的内容，正是社会主义意识形态所面临和所要解决的问题。

三

我们研究意识形态，不仅要把它放在我国历史、现时的坐标上考察，还要把它放在国际大背景中来探究。社会主义意识形态在国际范围内面临着严峻的挑战。众所周知，西方敌对势力对社会主义国家的“和平演变”，其主要指向是意识形态领域，东欧和苏联的剧变，也首先发生在意识形态领域。西方资本主义意识形态向社会主义意识形态的挑战、渗透、威胁是客观存在的，矛盾和冲突从来没有停止过，这种非常意识形态的状况，对我国社会主义意识形态的影响是直接的、广泛的。然而，一直以来，西方理论界极力否定意识形态，抹杀社会主义意识形态与资本主义意识形态的界限，提出了诸如“趋同论”、“意识形态终结论”、“政治归结为经济论”、“文化无国界论”等等非意识形态理论。这些论调，对我国意识形态领域、对一些人是有影响的。西方一方面强化意识形态作用，另一方面又提出非意识形态化，这种看似矛盾的现象，都是为了同一本质，就是用资本主义意识形态取代社会主义意识形态，取代了就是“趋同”了、“终极”了。我们只要看看这些非意识形态理论产生的背景和它的基本观点，就可以认清其实质。

产生于本世纪30年代的“趋同论”，原本是西方一些国家为了克服全面危机，宣布放弃自由主义的理论与政策，借鉴、吸取社会主义国家经验的一种主张。到50年代中期，社会主义国家先后掀起改革浪潮，西方学者又打出“趋同论”，但改变了它的原意，提出社会主义将“趋同”于资本主义，资本主义意识形态将取代社会主义意识形态。苏联、东欧剧变后西方学者认为世界范围资本主义“吸收”、“融化”社会主义的任务已经基本完成，社会主义意识形态已经“趋同”于资本主义意识形态。由此可

见,“趋同论”决不是一些人理解的资本主义思想体系与社会主义思想体系“融合”的合二而一论,而是西方资本主义国家推行“和平演变”战略的理论工具。

同样,“意识形态终结”的命题,也是30年代最先由西方学者曼海姆提出来的。他认为“政治逐渐归结为经济”,意识形态是“乌托邦”,应当“有意识”地“排斥”或“置于一旁”。(参考 K. Mannheim, *Ideology and Utopia*, Routledge and Kegan Paul, London, 1936)到60年代和70年代,西方学者掀起了否定意识形态的高潮,他们直接与马克思主义论战,把意识形态,实际上是把马克思、列宁主义同“极权主义”、“教条主义”、“宗教”和“畸变强制信仰”联系起来,提出要“限制意识形态概念”,把意识形态从“西方社会中排除出去”,认为意识形态“已经变成了一条死路”,马克思主义作为“最后一个宏大的意识形态就要终结”。(参考 R. Aron, *The Opium of the Intellectuals*, Norton, New York, 1962)很显然,西方学者否定意识形态是假,否定马克思主义是真;限制意识形态概念是假,排除马克思主义是真。因此,“意识形态终结论”,实际上是一种更强烈的意识形态论。正如英国学者大卫·麦克里兰所指出的:那些自以为超意识形态的理论其实也是意识形态,世界上没有什么非意识形态的社会科学,“迄今为止没有出现意识形态终结的任何迹象”^①。“步出意识形态圈(ideological circle)的困难要比许多人打算承认的要多。”^②他还批评西方一些学者说:“那种把别人的思想与信念打上意识形态标志的意识形态分析层出不穷,然而却不承认他们自己的分析建立在一个同样是靠不住的框架之上”^③。

① 大卫·麦克里兰著:《意识形态》,台湾桂冠图书公司1997年版,第121页。

② 同上书,第90页。

③ 同上书,第82页。

意识形态之所以不可能“趋同”，也不可能“终结”，其根本原因是，意识形态作为一种思想体系，是一定阶级政治、经济的反映，是一定阶级、国家、政治集团根本利益的体现和共同价值取向。只要阶级、国家、政党、民族还存在，意识形态就不会终结。西方一些国家所采取的“和平演变”战略、一些学者所提出的“意识形态终结论”，其实质是要消解、否定社会主义意识形态在我国的主导地位，其要害是要损害、破坏我国无产阶级和广大人民的利益。因而，发生在意识形态领域的斗争，决不仅仅是理论之争、观念之争，而是利益之争、命运之争。意识形态作为一种思想体系，它能够全面、综合反映一个阶级、国家、政党的性质、面貌和利益关系；它能把多种意识形式整合起来，形成推动社会发展的强大精神力量；它能为我们提供认识 and 解决社会生活各个方面问题的理论和方法；它能有效指导、协调多种意识形式和文化活动的发展。因此，从意识形态上来认识 and 解决问题，就是从总体上、全局上来驾驭社会生活和社会发展，这对一个国家、一个政党来说是特别重要的。特别是在一个开放的、信息化的复杂社会里，社会的各个层面、各个领域、各个环节，都会出现各种预想不到的新问题，都会遇到来自多种思想文化的挑战，如果在思想文化领域没有一个总体的把握，如果忽视社会主义意识形态的主体导引，就势必会模糊我们共同的价值取向，动摇我们对根本利益的追求，导致实用主义、相对主义的出现和思想领域的混乱。所以，在新的历史条件下，我们更要从实际出发，坚持社会主义意识形态的主导地位。

我国社会主义意识形态，从形成到确立主导地位，从确立主导地位到不断巩固主导地位，经历了艰难曲折的发展，积累了宝贵的历史经验，为发挥社会主义意识形态主导作用奠定了坚实的基础。但是，意识形态领域的教训，社会主义意识形态面临的一系列新问题，西方资本主义意识形态的强大影响，都需要我们认

真对待这一与国家、民族、人民的根本利益休戚相关的问题，需要我们深入研究改革开放新形势下如何坚持社会主义意识形态主导地位的问题。

我们深知，在新的历史条件下，坚持社会主义意识形态主导地位的问题，是一个复杂而艰巨的问题，是一个需要不断探索的重大课题。由于我们水平有限，文中难免有不足和错误之处，敬请批评指正。我们愿意把一些问题提出来与大家一起讨论，以期得到专家和读者们的帮助。

目 录

序 言	(1)
第一章 意识形态的概论	(1)
第一节 意识形态的概念	(2)
一、意识形态及其研究状况	(2)
二、社会主义意识形态	(7)
第二节 意识形态的特点、结构和功能	(11)
一、意识形态的特点	(11)
二、意识形态的结构	(20)
三、意识形态的功能	(25)
第二章 资本主义意识形态及其对我国的影响	(29)
第一节 西方意识形态理论	(29)
一、西方意识形态理论的提出	(29)
二、西方意识形态理论的发展	(32)
三、非意识形态化的实质和批判	(35)
第二节 西方意识形态的主要流派及其对我国的影响	(40)
一、西方意识形态的主要流派	(40)
二、当代西方主导性意识形态的形成和发展	(46)
三、当代西方民主主义意识形态对我国的影响	(48)
第三节 西方意识形态的实质和特点	(54)
一、西方意识形态的实质	(54)

二、西方意识形态的特点	(57)
第三章 马克思主义意识形态理论	(64)
第一节 马克思恩格斯创立意识形态学说	(64)
一、马克思恩格斯的意识形态理论	(65)
二、科学社会主义思想体系的创立	(72)
第二节 列宁斯大林意识形态理论	(76)
一、列宁斯大林关于意识形态理论的发展	(77)
二、社会主义意识形态主导地位的确立	(82)
第三节 毛泽东邓小平意识形态理论	(88)
一、毛泽东意识形态理论的新发展	(88)
二、邓小平意识形态理论的新贡献	(93)
第四章 我国社会主义意识形态主导地位的历史考察	(100)
第一节 社会主义意识形态在中国的兴起与发展	(101)
一、社会主义思想在中国的传播	(101)
二、社会主义意识形态在中国的发展	(109)
第二节 社会主义意识形态主导地位在中国的确立 与巩固	(116)
一、社会主义意识形态主导地位的确立	(116)
二、社会主义意识形态主导地位的巩固	(120)
三、坚持社会主义意识形态主导地位的历史经验 与教训	(127)
第五章 社会主义意识形态面临的历史新课题	(134)
第一节 社会主义意识形态面临的机遇与挑战	(134)
一、社会主义意识形态的新发展	(134)
二、社会主义意识形态面临的新挑战	(136)

三、面对西方“和平演变”的严重挑战·····	(138)
四、经济和科技发展的要求与推动·····	(141)
第二节 社会主义意识形态面临的新课题·····	(145)
一、以经济建设为中心与社会主义意识形态·····	(148)
二、市场经济体制与社会主义意识形态·····	(154)
三、对内对外开放与社会主义意识形态·····	(159)
第六章 建设有中国特色社会主义的意识形态·····	(166)
第一节 邓小平理论与社会主义意识形态·····	(166)
一、邓小平理论对社会主义意识形态的指导·····	(167)
二、邓小平理论发展了社会意识形式·····	(173)
三、社会主义意识形态的核心是要坚持邓小平 理论·····	(182)
第二节 有中国特色社会主义意识形态的特征·····	(186)
一、理论性与实践性的统一·····	(187)
二、时代性与民族性的统一·····	(194)
三、多样性与主导性的统一·····	(201)
第七章 坚持社会主义意识形态主导地位的对策·····	(210)
第一节 坚持社会主义意识形态主导地位的战略对策 ···	(210)
一、坚持两个文明一起抓的战略方针·····	(210)
二、坚持四项基本原则，反对资产阶级自由化 ···	(214)
三、坚持百花齐放、百家争鸣的方针·····	(219)
第二节 坚持社会主义意识形态主导地位的教育对策 ···	(222)
一、坚持开展思想政治教育·····	(222)
二、发挥德育主渠道作用·····	(225)
第三节 坚持社会主义意识形态主导地位的宣传引导 对策·····	(229)

一、现代社会的社会动员及其引导·····	(229)
二、多元价值取向及其宣传引导·····	(236)
三、复杂人际关系及其引导·····	(239)
第八章 意识形态领域的主要方法·····	(243)
第一节 掌握意识形态领域科学方法的重要性·····	(243)
一、意识形态的特性要求一定的方法与之相适应·····	(244)
二、我国意识形态领域的复杂性决定掌握科学方法的重要性·····	(245)
三、苏联和东欧剧变告诫我们必须掌握意识形态领域的科学方法·····	(246)
四、研究和解决意识形态领域的新问题必须探索新方法·····	(248)
第二节 坚持承继与教育相结合的方法·····	(250)
一、封建主义意识形态的传承与教化方法·····	(251)
二、资本主义意识形态的继承与教育方法·····	(252)
三、社会主义意识形态的传统与教育方法·····	(256)
第三节 采取借鉴与批判相结合的方法·····	(259)
一、意识形态领域的借鉴方法·····	(260)
二、意识形态领域的批判方法·····	(262)
三、社会主义意识形态必须坚持借鉴与批判相结合·····	(269)
第四节 运用宣传与管理相结合的方法·····	(271)
一、宣传是各个阶级普遍运用的重要方法·····	(271)
二、宣传的特点与具体方式·····	(276)
三、意识形态领域的管理方法·····	(279)