

论生产关系 一定要适合 生产力性质的规律



图书馆

2

山东人民出版社

论生产关系一定要 适合生产力性质的规律

余少波 项启源

山东人民出版社

一九八〇·济南

**论生产关系一定要
适合生产力性质的规律**

余少波 项启源

*

山东人民出版社出版
山东省新华书店发行
山东新华印刷厂临沂厂印刷

*

787×1092毫米32开本 6.5印张 125千字
1980年10月第1版 1980年10月第1次印刷

印数：1—13,000

书号 4099·380 定价 0.52元

前 言

生产关系和生产力之间的辩证关系的理论，是历史唯物主义的核心，也是马克思主义政治经济学的基础。在粉碎了“四人帮”反革命阴谋集团，进入向四个现代化进军的新的历史时期以后，进一步学习马克思主义的基本原理，研究生产关系一定要适合生产力性质的规律在我国社会主义现代化建设中的作用，无疑是很有意义的。

为了实现四个现代化，必须彻底肃清林彪、“四人帮”的流毒和影响，而林彪、“四人帮”、康生一伙在思想理论方面制造的混乱之一，就是用历史唯心主义来冒充历史唯物主义。主要表现在：歪曲生产关系和生产力之间的辩证关系，极力夸大社会意识对社会存在、上层建筑对经济基础、生产关系对生产力的反作用，鼓吹人们可以随心所欲地对上层建筑和生产关系进行所谓“变革”。在经济建设方面，他们反对发展社会生产力，宣扬社会主义制度的巩固和发展不需要物质基础；否定社会主义的按劳分配原则；煽动人们去搞脱离生产力发展水平的“穷过渡”；攻击四个现代化是“西方化”、“资本主义化”。这一系列谬论，实际上都是从历史唯心主义演化而来的。因此，为了肃清流毒，拨乱反正，我们必须很好地研究和宣传生产关系一定要适合生产力性质的

规律。

为了实现四个现代化，必须认真总结我国三十年建设的经验教训，从我国的实际出发，运用经济规律和自然规律，走出一条适合我国特点的实现现代化的道路。无论是总结过去，还是规划未来，都离不开生产关系一定要适合生产力性质的规律。我们应当很好地回顾一下，建国以来，有哪些工作比较符合这个规律的要求，因而取得了成果；有哪些工作不符合这个规律的要求，因而造成了损失。这样来加深对这个规律的认识，作为探索我国现代化道路的重要依据。

为了实现四个现代化，必须向一切经济发达的国家，包括资本主义国家，学习科学技术、管理知识和实现现代化的经验。要能够真正做到批判地吸收外国一切有用的东西，为我所用，就必须对社会主义经济制度和资本主义经济制度的根本区别有一个清楚的了解，特别是对当代帝国主义国家的经济矛盾有一个基本的认识。马克思主义经典作家对资本主义社会基本矛盾和社会主义社会基本矛盾的精辟论述，仍然是我们认识当代世界的指导思想。

为了实现四个现代化，必须打好第一个战役，在近几年内认真落实“调整、改革、整顿、提高”的八字方针。八字方针的主要依据之一，就是生产关系一定要适合生产力性质的规律。只有及时地、合理地调整、变革那些同生产力发展的要求不相适应的生产关系和上层建筑，才能发挥社会主义制度的优越性，促进生产力的迅速发展。所以，研究和宣传生产关系一定要适合生产力性质的规律，对于提高执行八字

方针的自觉性，也是十分必要的。

生产关系一定要适合生产力性质的规律，是人类社会发展的根本规律。为了比较系统地阐明这个规律，我们先从生产关系和生产力的相互关系等基本原理谈起，在章节的安排上，大体采取由远及近、由抽象到具体的顺序，力求对生产关系一定要适合生产力性质规律作一比较全面的阐述。我们理论水平不高，不当之处，欢迎批评指正。

目 录

前 言	(1)
第一章 物质资料的生产方式决定着整个社会生活的 过程	(1)
第一节 两种社会历史观的根本对立	(1)
第二节 物质资料生产方式是社会存在和发展的基础	(10)
第二章 构成生产方式的两个方面——生产力和生产 关系	(15)
第一节 生产力和它的基本要素	(15)
第二节 我国理论界关于生产力要素问题的讨论	(23)
第三节 科学技术和劳动过程的社会结合在生产力中的地位 和作用	(27)
第四节 生产关系及其体系	(37)
第五节 对斯大林关于生产关系定义的不同意见	(43)
第三章 生产关系一定要适合生产力性质规律的基本 内容及其客观性	(49)
第一节 生产关系一定要适合生产力性质规律的发现和表述	(49)
第二节 生产关系一定要适合生产力性质规律的客观要求	(58)
第三节 我国理论界关于生产关系一定要适合生产力性质规	

	律内容的不同意见	(64)
第四章	对生产关系和生产力的交互作用的具 体分析	(68)
第一节	生产力怎样决定生产关系	(68)
第二节	生产关系怎样反作用于生产力	(75)
第三节	在社会经济运动过程中, 生产力和生产关系的交互 作用	(83)
第五章	生产关系一定要适合生产力性质规律揭示了 社会革命的经济根源	(94)
第一节	生产力和生产关系的矛盾在阶级社会中表现为阶 级斗争	(94)
第二节	资本主义制度的灭亡和社会主义制度的胜利, 是生 产关系一定要适合生产力性质规律作用的结果 ...	(101)
第三节	关于当代帝国主义国家生产力迅速增长的一些问题	(107)
第四节	社会主义革命的客观条件和主观因素	(118)
第六章	在我国过渡时期生产关系一定要适合生产力 性质规律的作用	(122)
第一节	党在过渡时期的总路线反映了生产关系一定要适 合生产力性质规律的客观要求	(122)
第二节	我国的农业合作化和生产关系一定要适合生产力 性质规律	(130)
第三节	生产关系一定要适合生产力性质规律和社会主义 社会发展的阶段性	(139)

第七章	生产关系一定要适合生产力性质规律在社会主义社会的作用	(142)
第一节	生产关系同生产力的矛盾是社会主义社会发展的根本动力	(142)
第二节	在社会主义社会, 生产关系一定要适合生产力性质规律的作用形式有它的特点	(145)
第三节	在社会主义社会, 生产关系一定要适合生产力性质规律是通过人们的自觉活动而实现的	(147)
第四节	在社会主义社会, 生产关系和生产力又相适应又相矛盾, 矛盾的性质是非对抗性的	(151)
第五节	在社会主义社会, 生产关系和生产力之间的矛盾表现为人民内部矛盾	(156)
第八章	自觉运用生产关系一定要适合生产力性质规律, 加速我国的社会主义现代化建设	(163)
第一节	实现四个现代化, 是生产关系一定要适合生产力性质规律的客观要求	(163)
第二节	在实现四个现代化过程中, 运用生产关系一定要适合生产力性质规律, 应予以重视的几个问题	(171)
第三节	正确解决生产关系和生产力之间的矛盾, 加速实现四个现代化	(185)
结束语		(195)

第一章 物质资料的生产方式决定着整个社会生活的过程

第一节 两种社会历史观的根本对立

我们生活在其中的社会，是一个极为错综复杂的机体。当人们深思熟虑地考察和探索社会生活的本质的时候，必然要提出并回答一系列的问题。例如：社会生活是杂乱无章的偶然现象的堆积，还是有它自己发展的客观规律性？社会历史发展的动力是什么？是精神的因素，还是物质的力量？是个别英雄人物创造历史，还是亿万人民群众推动社会历史前进？……所有这些问题，集中到一点，就是社会存在和社会意识的相互关系问题。社会存在是社会生活的物质方面，社会意识则是社会生活的精神方面。社会存在和社会意识何者是第一性的问题，或者说，社会存在决定社会意识还是社会意识决定社会存在的问题，是划分历史唯物主义和历史唯心主义的根本标准。

历史唯心主义认为，社会意识第一性，社会存在第二性，社会意识决定社会存在。它们把社会发展的原因归结为思想、意识、精神的活动，把政治、法律、哲学、道德、宗教等等看作是社会历史发展的动力。它们或者主张有一种超

自然、超物质的精神力量决定历史的发展；或者主张“天才人物”的思想和意志推动历史前进。它们否定社会历史领域中存在着客观规律性，把社会历史看作是由人的意志、意识所支配的一些偶然事件的汇集。长期以来，历史唯心主义在社会历史的研究中占据着统治地位。从古代柏拉图唯心主义到中世纪宗教神学的黑暗统治，历史唯心主义观点是公开的、露骨的。柏拉图在他的社会政治学说中，提出了所谓“理想国”，主张社会应该由最有智慧的哲学家充当统治者。实际上，这不过是把奴隶主贵族的统治理想化。至于中世纪的神学把上帝和它在地上的代理人——教皇、国王的统治，说成是“神圣不可侵犯的”，其唯心主义本质就更加明显了。

到了近代，随着资产阶级登上历史舞台，在十七、十八世纪，唯物主义取得了重大的胜利。然而，无论是英国还是法国的唯物主义者，在社会历史领域中，仍然没有摆脱历史唯心主义的羁绊。例如，十八世纪法国唯物主义思想家虽然提出了人是周围环境的产物、“环境决定意见”的观点，但是他们却把环境理解为法律、政治制度，而法律的好坏，又取决于“立法者”的主观意志。爱尔维修认为，不良的社会风气是恶劣的环境的结果，要改变不良的风气，必须改变环境。但是，环境的改变只能是“天才”的统治者制定新的、完善的法律的结果。他说：“必须有天才，才能用好的法律代替坏的法律。”^①这样，法国的唯物主义思想家又得出了

^① 爱尔维修：《论人的理智能力和教育》，《十八世纪法国哲学》，三联书店出版，第549页。

“意见支配世界”的唯心主义的结论。

十八世纪末、十九世纪初期，德国古典哲学的伟大代表黑格尔，从彻底唯心主义的立场出发，批判了“意见支配世界”的观点。他试图系统地回答历史发展动力的问题。他没有停留在“天才人物”的思想动机上，而认为有更深刻的动力。然而，黑格尔也不是从社会存在、从历史本身去寻找这种动力，而是从社会意识，从自己的哲学思想体系里把这种动力输入历史中去。在黑格尔看来，支配整个宇宙的神秘的“绝对精神”是人类历史发展过程的基础。他虽然承认社会发展有其规律性，但是却把现实的规律神秘化了。实际上，他只承认“绝对精神”逻辑上的必然性。唯物主义的杰出代表费尔巴哈严厉地批判了黑格尔的“绝对精神”的唯心主义体系，恢复了唯物主义的权威。可是，他在社会历史观方面也停留在唯心主义。费尔巴哈认为，决定历史发展的是宗教的变迁，而社会生活的本质则是人的感情，即所谓“人类之爱”。

产生于十七世纪后半期、完成于十九世纪初叶的英国古典经济学派，从威廉·配第、亚当·斯密到大卫·李嘉图，揭示了劳动是财富的源泉，奠定了劳动价值论的基础，并发现了社会阶级在经济利益上的对立。他们很重视物质财富的生产在社会生活中的作用。例如，斯密认为，物质财富生产不断发展的社会，是前进的社会，否则就是停滞的社会。但是，整个说来，英国古典经济学派的社会历史观还是唯心主义的。他们从永恒的理性、抽象的人性引出人们经济活动的

动力，他们还把自己所发现的资本主义经济范畴和规律看作永恒的自然规律。

十九世纪的空想社会主义者圣西门、傅立叶、欧文，在一定程度上也看到了物质生产对历史发展的重要作用，并认为社会的进步有其规律性。但是，这些历史唯物主义的萌芽并未能成为他们的主导思想。总的看来，他们对社会历史的见解也未逃脱唯心主义的窠臼。他们继承了法国启蒙学派“意见支配世界”的唯心主义的公式，把未来社会诉诸“理性”和“正义”，把他们美好的理想的实现寄托在“天才人物”、“开明的君主”身上。例如，圣西门认为，社会发展是由理性、科学决定的，历史是由具有高度理性和科学水平的“天才人物”创造的。他说：“只有依靠有天才的人，才能在社会关系方面得到改造。”^①

十九世纪上半叶，法国复辟时代的历史学家梯叶里、米涅、基佐继圣西门之后，发现阶级斗争是近代历史的动力。他们看到，要理解国家政治制度，应该去研究该社会中不同阶级及其相互关系，特别是应该去研究土地及一切财产关系。这也是十分可贵的历史唯物主义的萌芽。可是，土地关系、财产关系又是由什么决定的呢？复辟时代的历史学家并不能作出正确的回答。他们把土地、财产的来源，或者归之于暴力和征服（如梯叶里），或者归之于抽象的人性（如基佐）。显然，当要明确回答社会存在和社会意识何者是第一

^① 圣西门：《一个日内瓦居民给当代人的信》，《圣西门选集》上卷，商务印书馆出版，第74页。

性的问题时，这些历史学家是站在历史唯心主义一边的。正如普列汉诺夫所正确指出的：“把‘人的天性’看作是一切法权、道德、政治、经济领域内‘棘手事件’的最高裁判者的观点，十九世纪的著作家完全是从上世纪的启蒙学者那里继承来的。”^①

恩格斯曾经指出：“以前所有对于历史的见解，都以下述观念为基础：一切历史变动的最终原因，应当到人们变动着的思想中去寻求，并且在一切历史变动中，最重要的、决定全部历史的是政治变动。可是，人的思想究竟从哪里来的，政治变动的动因又是什么——关于这一点，没有人发问过。”^②正是这个前人没有发问过，更没有正确解答的问题，由无产阶级革命导师马克思、恩格斯第一次提出来并作了唯一科学的回答。

马克思和恩格斯创立的历史唯物主义告诉我们，社会历史是由具有意识和意志、追求某种目的和理想的人的活动所组成，要科学地说明社会历史发展的本质和规律，关键在于找出人们思想动机背后的物质原因。无数事实说明，人们的思想不过是社会物质生活条件的反映，政治变动的原因，只有从社会经济发展状况中寻找。归根结底，社会存在是第一性的，社会意识是第二性的。推动历史发展的终极动因就

^①普列汉诺夫：《论一元论历史观的发展》，《普列汉诺夫哲学著作选集》第1卷，三联书店1959年版，第590—591页。

^②恩格斯：《卡尔·马克思》，《马克思恩格斯选集》第3卷第40页。本书引文凡注《马克思恩格斯选集》均系人民出版社1972年版。

是社会的物质资料的生产方式，就是物质资料生产方式自身的矛盾运动。正因为如此，推动社会历史前进的是亿万物质资料的生产者——劳动群众，而不是个别“天才人物”、帝王将相。当然，物质资料生产者也不可能随心所欲地去创造历史。物质资料生产方式的发展有它自己的客观规律性。每个社会经济形态的社会成员思想和意向，人民群众活动的动机和愿望，各个阶级的思想和政治斗争，各种各样的矛盾和冲突，都是由各个社会成员、各个阶级和社会集团的物质生活条件和经济地位的不同所决定的。总之，造成人们全部历史活动的基础是物质资料的生产方式。对此，马克思作了经典的说明。他指出：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^①

马克思和恩格斯的社会历史观既是唯物主义的，又是辩证法的。他们在肯定社会存在决定社会意识、物质生活的生产方式决定社会的政治生活、精神生活的前提下，又科学地阐明了社会意识对社会存在、思想、政治因素对生产方式的反作用。社会意识、思想和政治等上层建筑的反作用对社会历史发展也是很重要的。不过，这些反作用始终是第二性的。恩格斯指出：“虽然物质生活条件是原始的起因，但是这并不排斥思想领域也反过来对这些物质条件起作用，而且是

^①马克思：《〈政治经济学批判〉序言》，《马克思恩格斯选集》第2卷第82页。

第二性的作用。”^①

历史唯物主义关于社会存在决定社会意识、物质资料生产方式决定整个社会生活的原理，真正揭示了社会发展的客观规律，从而把唯心主义从其最后的洞穴——社会历史领域中驱逐出去。历史唯物主义的创立，使人们对社会历史的研究变成了科学，因而具有划时代的意义。列宁说：“发现唯物主义历史观，或更确切地说，彻底发挥唯物主义，即把唯物主义运用于社会现象，就消除了以往的历史理论的两个主要缺点。第一，以往的历史理论，至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有摸到社会关系体系发展的客观规律性，没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源；第二，过去的历史理论恰恰没有说明人民群众的活动，只有历史唯物主义才第一次使我们能以自然史的精确性去考察群众生活的社会条件以及这些条件的变更。”^②列宁这段论述深刻地揭示了历史唯心主义的错误实质以及创立历史唯物主义的伟大意义。自从马克思、恩格斯创立历史唯物主义的基本原理以来，它们经受了社会实践的严峻的检验。实践证明，马克思主义唯物史观是颠扑不破的客观真理。

历史唯物主义的创立宣告了无产阶级科学世界观的伟大胜利。然而，在社会历史领域内，唯物史观和唯心史观的斗

①《恩格斯致康·施米特》，《马克思恩格斯选集》第4卷第474页。

②列宁：《卡尔·马克思》，《列宁选集》第2卷第586页。本书引文凡注《列宁选集》均系人民出版社1972年版。

争并没有结束。现代资产阶级及其思想家疯狂反对唯物史观。斗争的焦点仍然集中在社会存在和社会意识谁是第一性的问题上。实用主义哲学的创始人詹姆斯，在解释社会历史发展的原因时，虚伪地披上了“客观”、“科学”的外衣。他说：“社会的进化是两种完全不同的因素的相互作用的结果。一方面是一个人，他从生理的和社会的力量的作用取得其独特的天才，但他拥有一切创始的和本源的力量；另一方面是社会环境，它具有接受或拒绝个人及其天才的力量。这两种因素都是主要的，没有个人的冲动，社会就会停滞，而没有社会的感应，这种冲动也会消失。”^①表面看来，詹姆斯承认“天才人物”离不开社会环境。但是实际上，他主张社会历史由“天才人物”所拥有的“一切创始的和本源的力量”来推动。问题还在于，实用主义者所讲的“社会环境”根本不是指社会物质存在、生产方式、经济制度，而是所谓“经验”、“观念”、“情绪”等等精神性的东西。实用主义哲学的另一个创始人杜威就明确说过：“所谓社会即使经验、观念、情绪、价值得以互相传授，而致彼此共通底、结合底进程。”^②实用主义哲学极力反对马克思主义关于社会发展有其客观规律性的原理，把历史唯物主义污蔑为“宿命论”。詹姆斯说：“谈论‘历史的规律’，把它当作某种不可避免的东西，科学只能去发现它，从而它的后果任何人都可预言，

①詹姆斯：《信仰意志》，1917年纽约英文版，第232页。

②杜威：《哲学之改造》，商务印书馆1933年版，第169页。