

◎ 本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

“文化大革命”中的

“教育革命”

“Education Revolution” in
“Great Cultural Revolution”

■ 周全华 \ 著

广东教育出版社

◎ 本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

“文化大革命”中的 “教育革命”

“Education Revolution” in
“Great Cultural Revolution”

■ 周全华\著

广东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

“文化大革命”中的“教育革命”/周全华著. - 广州:
广东教育出版社, 1999. 7

ISBN 7-5406-4073-1

I. 文… II. 周… III. 文化大革命-教育改革-史料 IV.
G529.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 27763 号

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路水荫路 11 号)

邮政编码: 510075

广东省新华书店经销

肇庆新华印刷有限公司印刷

(肇庆市郊狮岗)

850×1168 毫米 32 开本 15 印张 380 000 字

1999 年 7 月第 1 版 1999 年 7 月第 1 次印刷

印数 1-3 000 册

ISBN 7-5406-4073-1/G·3770

定价: 24.00 元

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系调换。



广东优秀教育专著出版基金 管理委员会

- 主任：于幼军（中共广东省委常委、省委宣传部部长）
王屏山（原广东省副省长、九年义务教育教材（沿海地区）编委会主任）
- 副主任：江海燕（广东省教育厅厅长）
刘达中（广东省教育厅副厅长）
吴至强（广东省新闻出版局局长）
朱仲南（广东省新闻出版局副局长）
叶世雄（广州市教育委员会主任）
廖槎武（深圳市教育委员会主任）
- 成员：黄尚立（广东教育出版社社长）
李镜池（广东省新闻出版局助理巡视员、计财室主任）
周育安（广东省教育厅助理巡视员）
余潮波（广东省高教厅助理巡视员）
苏立功（广东省新闻出版局图书管理处处长）
彭玉舜（广东教育出版社副社长）
金炳亮（广东教育出版社副社长）



广东优秀教育专著出版基金 评审委员会

- 顾 问：顾明远（中国教育学会副会长、教授）
许嘉璐（全国人大常委会副委员长、著名语言文字学家）
李连宁（教育部基础教育司司长）
颜泽贤（华南师范大学校长、教授）
赵学漱（原国家教育委员会教育科研规划办公室
副主任、研究员）
- 主任委员：黄尚立（广东教育出版社社长、编审）
- 成 员：苏式冬（原广东教育学院副院长、教授）
刘劲予（广东教育学院副院长、教授）
江家齐（原广州师范学院副院长、教授）
郭 鸿（广东省教育厅教研室主任）
麦 曦（广州市教育委员会教研室主任）
郭思乐（广东省教育科学研究所所长、教授）
冯增俊（广东省教育科学研究所副所长、教授）
伍柳亭（广东省教育学会秘书长、副研究员）
唐 迅（广州师范学院教学与师范教育研究所
所长、副教授）
张积均（原广东教育出版社副社长、编审）
彭玉琳（广东教育出版社副社长、编审）
金炳亮（广东教育出版社副社长、副编审）

目 录

前言	1
第一章 “教育革命”的由来与内涵	5
第一节 “教育革命”的由来	6
一、建国初期教育改革的回顾	6
二、中共八届十中全会后全面开展“阶级斗争”	13
三、毛泽东早年对传统教育的激烈批判	18
四、毛泽东对教育工作的批评	22
五、新的解决方法——“教育革命”	27
第二节 “教育革命”的内涵	39
一、“教育革命”的理论依据	39
二、“教育革命”理论从属于“无产阶级专政下继续革命”理论	45
三、“教育革命”的内涵——“五七指示”分析	48
第二章 “教育革命”的全面展开	55
第一节 “教育革命”的发动——“砸烂旧学校”	56
一、停课闹革命	56
二、批判“修正主义教育路线”	61
三、形形色色的教改方案	73

第二节 向新体制过渡——“搞好斗批改”	79
一、工宣队进驻学校	79
二、“斗批改”	83
三、清队整党	85
四、精简下放	90
五、大批判与改革教育体制	94
第三章 “教育革命”新体制的确立	101
第一节 三结合的新领导体制——所谓“无产阶级领导 权”问题的解决	102
一、突出“阶级斗争”的领导机构	102
二、工宣队状况	107
三、贫管会状况	112
四、解决所谓“资产阶级知识分子统治”问题的种种措施	116
第二节 开门办学的新教学体制——两个突出一个削弱	132
一、“三结合”之称名实不符	132
二、突出“阶级斗争主课”	136
三、突出生产劳动课	138
四、削弱“主学”文化课	148
第三节 文化平均主义的新学制	159
一、单一结构的中等教育	160
二、自发转向职业劳动教育的普通中学	164
三、废除重点学校制度	167
四、盲目缩短大中小学的学制	169
五、大学分散到农村办学	172
六、政治夜校模式的群众业余教育	176
第四章 “教育革命”的种种“新生事物”	179
第一节 工农兵大学生	180

一、工农兵大学生招收概况	180
二、工农兵学员的文化学习状况	183
三、生产劳动与专业实践	186
四、政治活动与专业实践	188
五、“上管改”状况	189
六、工农兵学员教育质量评估	192
第二节 “结合典型产品教学”与“结合战斗任务教学”	195
一、“打破老三段，火烧三层楼”	196
二、打破传统教学组织形式	197
三、“边干边学”	198
四、政治需要出“经验”	200
五、文科“结合战斗任务教学”	201
第三节 七·二一大学与五七学校	204
一、七·二一大学开办概况	204
二、七·二一大学学习状况	207
三、五七学校概况	211
第四节 “朝阳农学院经验”——向政训班与生产队看齐	219
一、朝阳农学院概况	219
二、对朝阳农学院的政治宣传	220
三、集“左”之大成的“经验”	223
第五节 其他“新生事物”综述	236
一、下放农村公办小学教师	236
二、城市中小学下放工厂、街道办	238
三、同济大学“五七公社”	239
四、中学“结合典型产品与战斗任务教学”	240
第五章 围绕“教育革命”的两次斗争	243

第一节 1972 年教育的调整与复苏	244
一、周恩来发动教育调整	244
二、教育悄悄复苏	252
第二节 教育事业再度陷于动乱	262
一、从批陈批林到批林批孔的转折	262
二、张铁生答卷 (1973. 7. 19)	269
三、考教授事件 (1973. 12. 30)	272
四、清华园的三个月运动 (1973. 10)	275
五、刘丽华谈话 (1973. 11. 21)	277
六、黄帅来信和日记 (1973. 12. 12)	280
七、马振抚中学事件 (1974. 1. 25)	283
八、永乐中学事件 (1974. 3)	285
九、批判湘剧《园丁之歌》事件 (1974. 8)	286
第三节 1975 年再次整顿教育	289
一、1975 年的政治转机	289
二、教育的整顿	298
第四节 教育界又成战场	306
一、清华大学的“大辩论”	306
二、“反击右倾翻案风”的发动	311
三、“反击”的两次升级	312
四、教育界的“反击”	315
第六章 “教育革命”的终结与教育的拨乱反正	322
第一节 “教育革命”的严重后果	323
第二节 推倒“两个估计”	327
第三节 1977 年恢复高考	337
一、恢复高考的决策经过	337
二、12 届考生同考盛况	347
三、招生录取情况	349

四、恢复高考后的风波	356
第四节 教育的整顿与复兴	364
一、恢复招考研究生	366
二、1978 年的大学招生高峰	372
三、稳定与建设师资队伍	377
四、建设与改革学校各项制度	381
五、恢复与增设高校	382
六、复办重点学校	384
七、创办大学少年班	385
八、整顿与发展各类成人教育	386
九、清算“左”的教育思想	389
第七章 “教育革命”若干理论问题的思考	392
第一节 关于农村军事共产主义条件下的不正规教育 经验	393
第二节 从狭隘经验主义到实用主义、蒙昧主义	399
一、近世学风一变	400
二、狭隘经验主义的抬头与盛行	405
三、滑向实用主义与蒙昧主义	410
第三节 关于文化平均主义	414
一、解决现代教育问题的历史回顾	414
二、文化平均主义的源流与实践	425
第四节 关于“教育为政治服务”	434
一、“教育为政治服务”的经验教训	434
二、关于“智育第一”	436
三、关于“学校应当成为无产阶级专政的工具”	439
第五节 关于教育与生产劳动相结合在中国的实践	441
一、教劳结合溯源	441
二、1958 年的教劳结合没有找准结合点	444

6 目录

三、把教劳结合变成“革知识分子命”的阶级斗争命题	448
四、把教劳结合作为培养“全面发展新人”、向共产主义直接 过渡的捷径	451
五、以教劳结合作为解决普及教育问题的手段	452
第六节 关于“精神贵族”及“培养劳动者”方针的 演变	459
一、关于“精神贵族”	459
二、“培养劳动者”方针的演变	464
参考文献	469

前言

先说一则现代寓言。一群动物讨论书有什么用处。象说：书和纸是竹和草做的，干嘛把挺好吃的东西弄成枯燥无味呢？蠹虫说：差矣，书能住也能吃。老鼠说：书是万恶之源，人类治我们的坏主意，好多是从书上来的。熊说：有人说读书使人聪明，可在我们的世界里，无知笨拙才是最高的美德。动物们争执不下，请一个小女孩评理。小女孩说：一个人如果没有书看，生活还有什么意思呢？动物们当然不同意小女孩的评判，一致请书自己回答。书说：我赞成小女孩的意见。如果她的意见和你们一样，那人和动物还有什么区别呢？

这个寓言产生于“文革”噩梦乍醒、渴求知识和书籍的七八十年代之交。当时，中国刚刚走出一个“读书无用”的时代，随之汹涌而来的是出版热、买书热、办学热、考试热、文凭热。

寓言对读书有用、无用没有作功利性的回答。因为仅以功利看待读书，会有更多答案。“读书误我我误家”，这个读书人常有的感慨谁说不是真的呢！有用？无用？抑或有害？象与蠹虫讨论的是书的功利，老鼠与熊说的则是政治。在那个时代，读书不是有用无用、有害无害的问题，而是读书有罪。

一个有数千年文明、以诗书礼教著称的古国，一个曾经把书放在第一位（“惟有读书高”）、把书比作食粮、华夏、美人（千钟粟、黄金屋、颜如玉）的民族，何以突然发疯，革书命，革文化命，革教育命，革知识分子命，上至饱学文宗，下到村学先生，无不被革，视知识反动，令斯文扫地。这一切，何从而来又如何展开及了结呢？

一部轰轰烈烈又扑朔迷离的“文革”史，已有若干先行者埋头苦干，给后来人勾勒出一个不再是若明若暗而是比较清晰的轮廓了。至于“文革”专题史如文艺、教育、经济、科技、工农业，则付阙如。其中“教育革命”是“文革”的重要组成部分，“文革”是最先点火于教育而最后终了于教育，中间又与政治斗争相纠结，缺之则不全。

现有涉及“教育革命”的论著极少，笔者所见如下：麦克法夸尔和费正清主编的《剑桥中华人民共和国史》，写“文革”中的教育计 1.33 万字。美国吉尔伯特·罗兹曼主编的《中国的现代化》，谈到“文革”10 年教育计 800 多字。金春明《“文化大革命”史稿》，连同知识青年上山下乡一起论述教育改革计 2500 字。王年一《大动乱的年代》写到“教育革命”不足 3000 字。严家其《“文化大革命”10 年》也有零散论及。

教育通史、新中国教育史诸作仅有少数几种涉及“文革”中的教育。这就是中央教科所所编《中华人民共和国教育大事

记》，起于1949年，迄于1982年，共33年，“文革”期间的教育占了10年，是很有价值的资料汇编。国内教育科学诸名家汇撰的大型多卷本《中国教育通史》和《中国教育思想通史》，分别以最末的第6卷和第8卷述新中国教育（1949~1985），两书皆以一个专章写“文革”对教育的破坏，篇幅皆为4万余字。两章皆为苏渭昌一人执笔，体例、观点、材料大同小异，论述“文革”10年教育为国内最详，也是写“教育革命”开先河的教育史专论。近有中央教科所编的《当代中国教育》，涉及“文革”中的教育仅万余字。

以上所列，可见对“文革”期间的“教育革命”所作研究甚为单薄。治史的侧重高层大人物而略于下层人民活动，侧重政治斗争而略于经济文化，侧重理论与决策而略于其实际作用与影响。治教育史的则偏重两头（建国头17年与新时期）而绕过中间（“文革”时期）。“教育革命”的研究，确是一枚不好啃的坚果。毛泽东本人的教育思想，就是一个丰富生动、深刻复杂的体系。可是迄今的研究工作，连这个体系的内涵也没描述出来，仅限于罗列毛泽东的若干最表面的观点，罗列一些最正确又最一般化的思想，把毛泽东最具特色、最富于创造性、最带有他个人色彩的东西舍弃了。

笔者在研究“教育革命”中遇到的一大困难，即在于可资借鉴的先期研究成果非常有限。当然，这也就提供了拓荒的机会。

另一个困难是材料多如山堆海积，不可不看，又无法全看，三年之中，过目文字达亿。困难还在于这些“文革”时期的经验、总结、报告、报导，皆假、大、空，多是信息量为零的颂词，根据“精神”编造的事迹，歪曲变形的典型，真伪难辨。

但这又毕竟是原始记录，是第一手的历史材料，比后来的采访、追述文字更具历史气氛。筛选这些虚虚实实材料，如披沙拣金，旷时费日。“文革”中学校究竟如何进行“教育革命”的？既缺乏统计数字，也是统计数字难以反映的。报功的数字浮夸乏信，多不足取。所以本书使用大量的个案材料，经解读、鉴伪、脱水、精选，才予以采入。马克思曾认为巴尔扎克的小说提供的历史细节比全部经济学家提供的还多，这至少说明论文可以向小说学习细节表述方法。《万历十五年》是一部史论性的著作，有相当强的可读性又有很高学术价值。笔者也学着摆脱那种只是理论演绎不见史，只有宏观大论而缺微观研究的论文作法，而尝试一种夹叙夹议，论从史出的写法，这也是以零散思想感悟补救理论功底的不足。

写作一开始就在金春明教授的指导之下进行，五易论题，八改提纲，行文布局亦多得指点。陈雪薇教授也贡献许多宝贵意见。初稿既成，又承中共中央党校郭德宏、谭宗级、范守信、于南、何仲山，北京师范大学王炳照、苏渭昌，北京大学肖超然，中国人民大学陈明显，中共中央党史研究室杨先材、刘友于、郑谦，广东教育出版社金炳亮，华南师范大学冯增俊，广州师范学院江家乔诸先生审阅和提出修改意见，在此一并致谢。

第一章 “教育革命”的由来与内涵

1971年《全国教育工作会议纪要》说到发动“教育革命”的原因：“1958年，毛主席号召‘教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合’。广大革命群众和革命干部在党的总路线的指引下，掀起了一场教育革命，许多革命的社会主义新生事物，冲破了刘少奇修正主义路线的压迫和破坏，蓬蓬勃勃地生长出来。”“这场革命刚刚起来就被刘少奇一伙破坏了。他们诬蔑这场革命是‘乱、糟、偏’，疯狂地反攻倒算。”“1962年党的八届十中全会上，毛主席及时发出了‘千万不要忘记阶级斗争’的号召……这一时期，毛主席对教育革命问题作了一

系列指示，并且尖锐地指出‘旧教学制度摧残人材，摧残青年，我很不赞成’。刘少奇一伙竭力封锁、抵制毛主席的指示。”毛泽东终至作出“教育要革命”的错误判断。

第一节 “教育革命”的由来

一、建国初期教育改革的回顾

进入近现代以来，由于社会发生了政治的、经济的剧烈变化，中国教育一直处于变革之中。教育变革不是偶然发生的，它仅仅是与生产力和经济基础的变革相适应，合乎规律地发生。

清末民初发生了近现代第一次教育改革（亦有人认为应前伸到洋务运动）。这是用为资本主义生产力发展、为资本主义商品经济发展服务的现代科学文化教育，取代为延续封建主义自然经济服务的古代伦理本位教育；用为资产阶级政治服务的民主教育，取代为延续封建主义专制统治服务的读经科举教育。这一场由传统教育向近现代教育转变的革命，延续时间达几十年之久，才形成了一个比较稳定的新的教育体制。

在办学目的、培养目标上，旧学无论私学、书院、官学等各类正统学校，高度一致，都是科举预备学校，为培养儒士和官吏而设；新学则多样多层，分别培养现代社会所需的政治、经济、科学、文化、教育各方面人才。“废科举，兴新学”是一个革命性的变化。

在课程设置上，旧学千年不变，四书五经学到老；新学废读经，设立语、数、理、化、外、音、体、美等工具课目、基