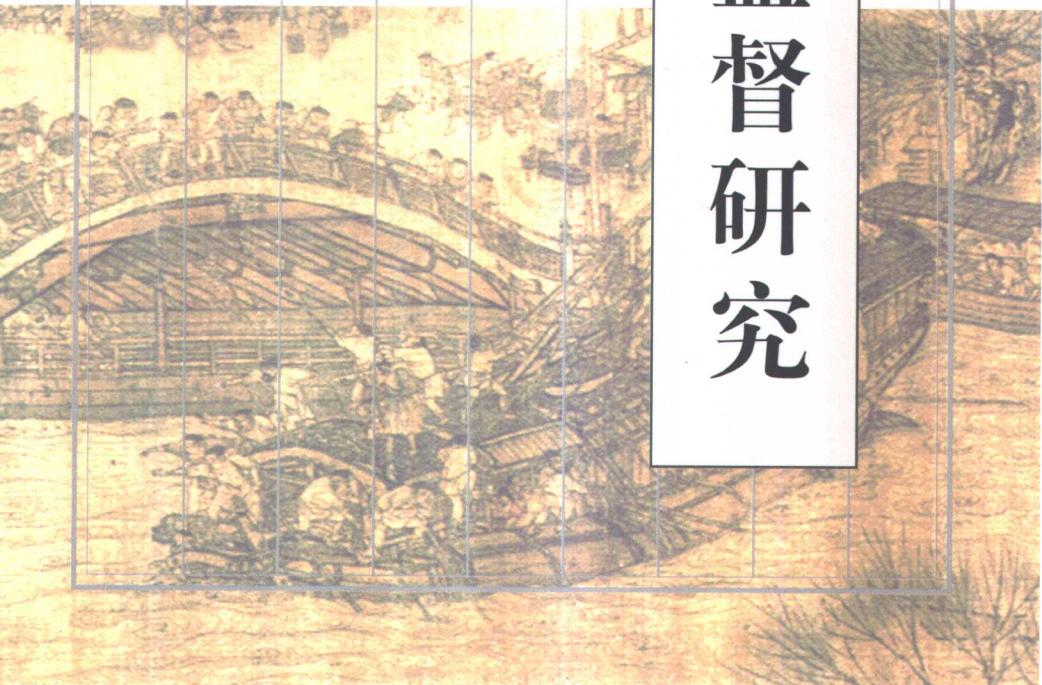


宋代财经监督研究

中国审计出版社
方宝璋 著



宋代财经监督研究

方宝璋 著

中国审计出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋代财经监督研究/方宝璋著. - 北京:中国审计出版社,
2001.6

ISBN 7-80169-022-2

I . 宋… II . 方… III . 财政监督—研究—中国—宋代
IV . F812.944

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 033647 号

宋代财经监督研究

方宝璋 著

出 版 中国审计出版社

地 址 北京市东城区东四十条 24 号青蓝大厦东办公区 11 层

邮 政 编 码 100007

电 话 (010)88361317 传 真 (010)64066026

发 行 经 销 新华书店总店北京发行所发行 各地新华书店经销

制 版 世纪风云图文制作中心

印 刷 北京白帆印刷厂

开 本 850 × 1168 1/32 版 次 2001 年 6 月北京第 1 版

印 张 10.25 印 次 2001 年 6 月第 1 次印刷

字 数 160 千字 印 数 1 ~ 2000 册

定 价 18.00 元

版权所有 侵权必究

序

欣闻方宝璋教授新著《宋代财经监督研究》即将由中国审计出版社印行,这是很值得庆贺的一件事。作为一位读者,我有幸先行拜读了这部学术著作。方教授嘱我作序,实难胜任而又不好坚辞,只得在此就读过这部专著后的体会,谈几点看法,以求与读者取得共识。

第一,这部专著选取宋代财经监督活动作为研究对象,可谓独具慧眼,反映作者所特有的敏锐的学术眼光。稍熟悉中国历史的人都知道,宋代在中国封建社会发展史中占有重要的历史地位。宋代的强化中央集权,皇帝大权独揽,臣属官吏有权但不专权。政治制度架构注重强化各权力机构

之间的相互掣肘，因而使得宋代监督制度日趋复杂，监督机构叠床架屋。但由于封建吏治腐败这一痼疾存在，终难现清明政治。因而出现一方面是财经监督制度严密，另一方面是无法遏制贪污受贿等腐败现象的发生。究其深层次的社会政治原因，宋代严密的财经监督制度，只不过是维护皇权统治的一种手段。寄生于宋代政体上的大大小小的官吏，在维护皇权统治的同时，也凭借自己所掌握的职权，攫取私利，中饱私囊。对于宋代这种社会历史现象与财经监督制度、财经监督活动的关系，作者做了剥笋抽茧般的细密论述，读后使人有茅塞顿开之感。这也正是此书的一大学术贡献。因为迄今尚无如此全面、系统研究宋代财经监督活动的专著问世。这部专著正填补了这一学术空白。

第二，这部专著体现了“古为今用”精神。作者在这部专著中，通过对宋代财经监督史料的分析，得出这样一些重要结论：(1)由于宋代前、中期财经监督制度严密，财经监督机构齐全，所以较少发生经济违法大案；(2)宋代在财经监督立法中，多有防止官吏贪污受贿的措施和对犯赃者的严厉惩处办法，在一定程度上对防止官吏贪污受贿，具有积极意义；(3)宋代大多数官吏由于俸薄而不足

以养廉，所以又极易产生贪污受贿，或走上亦官亦商的“双利”之路，从而最终导致整个吏治的腐败。所有这些总结出来的经验和教训，虽距今已逾千年，但用以分析当今社会现实和反腐倡廉，都具有重要的借鉴意义，并以此还可以分析出一些更深刻的东西。

第三，这部专著在研究方法上，也有其独到之处。最主要的体现在运用历史学、政治学、法学、经济学、管理学的理论来研究宋代财经监督问题，将有关学科的理论有机地结合起来，用以分析历史现象，并总结出一些带有规律性的东西。同时，在研究中，将传统史学和当代史学方法结合在一起，做了有益的尝试，这也从一个方面开拓了史学研究的新领域。由此，我也想到，如果有更多的经济学学者与历史学学者结合在一块，共同研究中国历史上繁纷驳杂而又丰富多彩的社会经济现象，那么中国的经济学、历史学研究，将会进入一个崭新的阶段。但遗憾的是，这些年来受浮躁、急功近利、“泡沫”学术等思潮的冲击，要做到这一点，实在太难。当然，我们也不应失去信心，应通过大力倡导象《宋代财经监督研究》这样的真正具有学术价值的专著所体现的学术精神，来推进这一目标的实现。

最后,想说的一点是,我作为一位读者和学人,也应感谢中国审计出版社,在学术著作出版难的今天,不计经济效益,着重社会效益,出版了《宋代财经监督研究》这部专著,实实在在地为光大学术精神出了一把力,这也是十分令人感佩的。

蒋大鸣

2001年2月



作者简介：

方宝璋，1951年5月生，福建莆田人。历史学博士，现任江西财经大学会计学院教授，硕士生导师，博士生导师。长期从事中国财经制度史和区域文化史的研究，完成著作8部，代表作为《中国审计史》、《宋代财经监督研究》、《中华文化通志·闽台文化志》、《闽台民俗》等；在各级刊物发表有关学术论文70余篇，代表作主要有《中国古代审计史概论》、《宋代审计机构若干史实之考证》、《略论宋代财经监督机制》、《略论中华区域文化》、《论闽台文化史中的几个问题》等。1995年入选福建省百千万人才工程，1997年入选《中国高等教育专家名典》，1998年入选《世界名人录》，1999年入选《中国专家大辞典》、《中华精英大全》、《世界文化名人辞海》等。

目 录

第一章 影响宋代财经监督的两大因素…… (1)
第一节 宋代财政对财经监督的影响 …… (1)
第二节 宋代吏治对财经监督的影响 …… (14)
第二章 宋代主要财经监督机构 …… (27)
第一节 三司及下属三部勾院、都磨勘司、都 凭由司和都理欠司 …… (27)
第二节 户部(附总领所)、比部、审计院和提 举在京诸司库务司 …… (45)
第三节 御史台、监司、通判、县丞簿和监当 官 …… (80)
第四节 中书省、会计司、国用司和内库 … (143)
第三章 宋代主要财经监督制度 …… (158)
第一节 会计凭证、帐籍和会计录 … (158)
第二节 监督税收 …… (217)
第三节 监督仓库 …… (227)

第四节	官吏经济政绩考核	(240)
第五节	财经监督立法	(267)
第四章	宋代财经监督评析	(287)
第一节	宋代财经监督的特点和得失 (287)
第二节	宋代财经监督在历史上的地位 (300)
附:本书中所用简称书名与原书名对照	...	(314)
	后记 (315)

第一章 影响宋代财经 监督的两大因素

第一节 宋代财政对财经监督的影响

宋代由于政治、军事、经济诸方面因素的影响，财政上有几个方面十分突出，并直接或间接制约着财经监督。这几个方面学者论述颇多，且都精当详尽，兹不赘述，仅举其之大端。

宋代财政收入浩大。宋代财政收入十分浩大，这是为学者所一致肯定的。造成这一现象的原因，主要有两个方面：一是由于冗兵、冗官、宗奉、郊赉等花费使宋代财政入不敷出，朝廷只得千方百计增加收入，以摆脱危机。二是宋代经济的发展，使得政府有可能多榨取民脂民膏。宋代财政收入究竟大到什么程度，请先看下表：

年 代	收人总额 (单位万贯)	材 料 来 源
太平兴国四年	1600	《朝野杂记》甲集卷十四,《玉海》卷一百八十六。
至道末	2224·58 ①	《宋史·食货下一》。
天禧末	2653 ②	《长编》卷九十七,《朝野杂记》甲集卷十四,《玉海》卷一百八十六。
皇祐中	3900	《宋史·虞策传》,《清波别志》卷中。
嘉祐间	3682	《蔡忠惠公集》卷十八《论兵十事》,《朝野杂记》甲集卷十四,《玉海》卷一百八十六,《通考》卷二十四。
治平二年	6000 余	《宋名臣奏议》卷一百二十一《上神宗论冗兵》,《古灵集》卷八《论冗兵札子》。
治平中	4400	《宋史·虞策传》,《清波别志》卷中。
熙宁中	5060 ③	《宋史·虞策传》,《通考》卷二十四。
熙丰中	6000 余	《朝野杂记》甲集卷十四,《玉海》卷一百八十六。
元祐初	4848	《栾城后集》卷十五《收支叙》,《朝野杂记》甲集卷十四,《玉海》卷一百八十六。
建炎间	1000 余 ④	《宋会要》食货五六之六五,《玉海》卷一百八十六。
绍兴间	3540 余	《古今源流至论》续集卷三。
淳熙末	6530 余	《朝野杂记》甲集卷十四,《玉海》卷一百八十六。
绍熙元年	6800	《宋会要》食货五六之六六。

年 代	收入总额 (单位万贯)	材 料 来 源
备 考	<p>①②《通考》卷二十四载：“至道中岁入一千二百余万，天禧末岁入三千六百余万”，当误。</p> <p>③《清波别志》卷中作“五千六百余万”。</p> <p>④ 其千余万为东南岁入，南宋半壁江山，其国家收入主要来之东南。以下所引南宋财政收入，往往不包括四川地区。由于下文唐、宋相比仅就中央财经工作量而言，南宋四川财政相对独立，故四川除外似乎更准确些。</p>	

这是后世可以见到的有关宋代历朝一年货币总收入的情况表，如按《玉海》卷一百八十六《宋朝岁赋》所载：“国朝混一之初，天下岁入缗钱千六百余万，太宗以为极盛，两倍唐室矣”来计算的话^①，那么太平兴国年收入一千六百余万贯大致为宋年收入的最低数，是唐的两倍；绍熙元年六千八百万贯为宋年收入的最高数，是唐的八点五倍；其表十四次总收入的平均数约为四千一百六十万贯，是唐的五点二倍。如果以唐代大历十四年岁入钱一千二百万贯与宋比较，那么宋年收入最低数是唐的一点三四倍，最高数是唐的五点六七倍，平均数是唐的三点四七倍。宋人晁说之说宋代赋税比汉、唐增了十多倍，林勋在《本政书》中指出，“宋二

^① 并见《长编》卷三十七，文字略有不同。

税之数，视唐增至七倍”^①，看来，这些估计还是接近事实的。宋疆域远远小于唐朝，其收入竟多于唐如此程度，实为惊人！

宋代财政支出庞大，经常入不敷出。宋代财政支出也相当庞大，并且常常出现财政赤字。关于这个问题，最有说服力的论据是列举史籍中的有关宋朝财政年收支的数字：

年代	总收	总支	亏余	单位	材料来源
景德中	47211000	49748900	亏 2537900	匹贯石两	《包拯集》卷一 《论冗官财用等》。
天禧末	150850100	126775200	余 24074900	不详	《宋史·食货下—》。
庆历八年	103596400	89383700	余 14212700	匹贯石两	《包拯集》卷一 《论冗官财用等》。
皇祐元年	126251964	不详	所出无余	不详	《玉海》卷一百八十五，《长编》卷一百七十二。
治平元年	101905764	100399449	余 1506315	贯匹石束	《蔡忠惠公集》卷十八《论兵十事》。
治平二年①	116138405	120343174	亏 4204769	不详	《通考》卷二十四，《宋史·食货下—》。

① 《宋史》卷四百二十二，《林勋传》。

年代	总收	总支	亏余	单位	材料来源
元丰八年	82491300	91808600	亏 9317300	贯斤四两等	《栾城后集》卷十五《收支叙》。
备 考	①《宋史·食货下》载：“是岁，诸路积一亿六千二十九万二千九十三，而京师不预焉。”				

以上七次记载有三次财政出现赤字，且亏额还不小，一次所出无余，即基本上收支平衡，三次有所结余。上述七次记载均在北宋，南宋情况如何，没有具体的数字说明，但从逻辑上和史籍记载推断，其财政收支情况只能更糟。南宋偏安于半壁江山，供养着几乎与北宋数量相当的军队，官员人数最多的记载是庆元二年，达四万二千有奇，是北宋的两倍以上，并且，南宋之战争比北宋更为频繁，可想而知，南宋财政支出只能更为浩大。有关南宋财政之拮据不堪，当时之人议论颇多，兹举较有代表性二例：

“朝廷所急者财用，数十年来，讲究措置，靡有遗余，而有司乃以窘匮不给为言。臣因取其籍，披寻本末源流，具见积年出入之概。大抵支费日广，所入不足以当所出之数。至绍兴十七年，所积尽绝，每岁告阙不过二百万缗，至二十四年以后，阙至三百万缗，而乾道元年、二年阙六百余万缗。”^①

① 《皇宋中兴两朝圣政》卷五十四。

“今日之财用匮矣……府库已竭而调度方殷，根本已空而蠹耗不止。庙堂之上，缙绅之间，不问他策，惟添一擦纸局以为生财之地；穷日之力，增印楮币，以为理财之术……”^①

宋代苛捐杂税名目繁杂。宋代统治者面临入不敷出的财政局面，摆脱危机的一个重要手段就是增加税收。宋代增加税收有一突出的特点，就是巧立名目，不断增加苛捐杂税。宋代税目窠名之繁杂琐碎，简直令人眼花缭乱，不是深谙宋代经济的学者，恐怕难以遍知也！据不完全统计，南宋时苛捐杂税名目最多时达六七十种，而唐朝仅十五种左右，可见宋约是唐的五倍。有关宋代税收问题，不是拙文之主题，兹略举二、三。

首先让我们看一段有关宋代向人民征收赋税的议论：

“二税，古也。今二税之内，有所谓暗耗，有所谓漕计，有所谓州用，有所谓斛面。二税之外，有所谓和买，有所谓折帛，有所谓义仓，有所谓役钱，有所谓身丁布子钱，此上下之通知也。于二者之中，又有折变，又有水脚，又有糜费；有隔年而预借者，有重价而折钱者。其赋敛烦重，可谓数倍于古矣。然犹未也，有所谓月柱，有所谓盐产，有所谓茶租，有所谓上供银，有所谓干酒钱，有所谓醋息钱，又有所谓科罚钱。其色不一，其名不同，各随所在有之，不能尽举”。^②

① 《历代名臣奏议》卷二百七十三。

② 《定斋集》卷五，《论州县科扰之弊劄子》。

宋代苛捐杂税之繁多在南宋达到登峰造极，如经制钱在绍兴年间共有权添卖酒钱、量添卖糟钱、楼店务增添三分房钱等七大项；总制钱更多，共有头子钱、挡当四分息钱、勘合朱墨钱等二十余项。而且经总制钱在上述二十几项之下还有琐细窠名，如增添酒钱下还有内分煮酒、生酒及王祠部、柳运副等多项，头子钱也因征收对象不同细分为常平头子、官吏请给头子等数项。

宋代不仅苛捐杂税繁多，而且赋税征收到官后，还得在统治阶级内部进行分配，其分配之名目，也极为庞杂。如南宋嘉定年间两浙东路台州输出财赋，其中上供朝省包括经总制钱、上供钱、糴本钱、坊场正名钱、在京官员雇钱等近二十项，起发转运司包括六文赡军钱、历日钱、耗剩米钱等六项，起发提刑司包括岁赐钱、五分头子钱等四项，起发提举司包括盐司头子钱、贴收水脚钱等五项。

宋代在财政分配上更具特色的是采取分隶制度，即州、军一些项目的赋入按比例直接分隶本路转运、提刑、提举等司，或各项专款专用，特设专门帐籍，与本州军别项赋入分开管理。据史籍记载，绍兴五年每出纳钱一贯征头子钱三十文，“其十五文充经制窠名，七文充总制窠名，六文提、转两司，