

中国科学院地理研究所編輯

苏联經濟区划的理論和方法



科学出版社

中国科学院地理研究所編輯

苏联經濟区划的理論和方法

楊郁华 沈漱华 譯

科 学 出 版 社

內 容 簡 介

本书选譯近年来苏联研究經濟区划的学者所发表的一些代表性論文。内容包括苏联經濟区划工作的发展过程、区划的原则和理論根据、区划的方法論和方法、各級經濟区的关系、有关經濟区划的因素和經濟区划研究工作的近今趋势等，大体上可反映苏联經濟区划研究的各种論点和多方面的經驗。

此外，还选譯了全苏地理学会第三次代表大会关于經濟区划討論的主要发言，以及国际經濟区划會議和有关社会主义国家經濟区划研究工作情况的报导一并輯录书后。

本书可供經濟地理工作者、計劃工作者和經濟工作者参考。

中国科学院地理研究所編輯 苏联經濟区划的理論和方法

楊郁华、沈漱华 譯

*

科学出版社出版 (北京朝阳門大街 117 号)

北京市书刊出版业营业許可証出字第 061 号

中国科学院印刷厂印刷 新华书店总經售

*

1963 年 5 月第 一 版

书号：2726 字数：189,000

1963 年 5 月第一次印刷

开本：850×1168 1/32

(京) 0001—1,300

印张：7.1/4 插頁：1

定价：1.30 元

目 次

經濟区划	П. М. 阿朗皮也夫 (1)
苏联經濟区划的經濟地理研究現狀...	О. А. 康斯坦丁諾夫 (14)
現阶段苏联經濟区划問題.....	П. М. 阿朗皮也夫 (36)
現代苏联經濟区划問題.....	
.....Ю. Г. 薩烏式金, Т. М. 卡拉什尼科娃 (51)	
論大經濟地理区的发展趋势.....	П. М. 阿朗皮也夫 (60)
論苏联大經濟地理区.....	И. В. 柯瑪尔 (69)
苏联基本經濟区...Ю. Г. 薩烏式金, Т. М. 卡拉什尼科娃 (82)	
苏联經濟区划方法的若干問題.....	Т. М. 卡拉什尼科娃 (113)
苏联經濟区划的远景性.....	
.....В. В. 基斯坦諾夫, Ф. Н. 苏霍帕拉 (124)	
論州內区划.....	
... И. В. 柯瑪尔, М. И. 波穆斯, С. Н. 略贊采夫 (139)	
区划的若干方法論問題	Ю. Г. 薩烏式金 (146)
人口地理学在苏联經濟区划中的作用.....	
.....В. В. 波克希舍夫斯基 (158)	
苏联基本經濟区网与大地构造区网的对比.....	
.....Ю. Г. 薩烏式金 (166)	

附录

苏联地理学会第三次代表大会关于經濟区划的討論摘要

- (i) 開幕詞
- (ii) 來賓发言——1) 斯·列西茨基(波兰)(185 頁), 2) 斯·列西茨基(186 頁), 3) М. 勃拉日克(捷克斯洛伐克)(190 頁), 4) А. 貝什科夫(保加利亚)(192 頁), 5) 香·拉多(匈牙利)(193 頁), 6) И. 香德魯(羅馬尼亞)(194 頁), 7) Ч. 哈里斯(美国)(195 頁)

(iii) 結束語——1) П. М. 阿朗皮也夫 (196 頁), 2) Ю. Г. 薩烏式金 (199 頁), 3) И. А. 庫古卡洛 (202 頁), 4) И. В. 柯瑪尔 (202 頁)	
(iv) О. А. 康斯坦丁諾夫的閉幕詞	(203)
(v) “苏联經濟区划” 討論会決議	(204)
国际經濟区划會議	П. М. 阿朗皮也夫 (208)
欧洲人民民主国家的經濟区划	М. М. 日尔蒙斯基 (213)

經 济 区 划

II. M. 阿朗皮也夫

总 述

經濟区划不仅是經濟地理学最迫切的問題之一，而且是中心問題之一。任何国家的經濟地理研究，如不分析經濟区、区的特点、区内和区間的經濟联系的話，就成为不可思議的了。

經濟区划的实質在于科学地制定国内社会地域分工过程中形成的国民經济地域統一体的体系。每个經濟区是全国国民經济的有机組成部分，是国民經济起着这些或那些生产职能的地域环节。

經濟区的生产專門化 (производственная специализация) 是最重要的区域形成因素之一。專門化决定着經濟区在全国国民經济总体系中的地位，决定着它与进行工农产品交换的其他区的經濟联系。但是，每个区有着巩固的区内經濟联系，随着这种联系的发展，經濟区也固定起来，并巩固自己的統一性即經濟上的完整性。

在社会地域分工广泛分布的資本主义社会中，經濟区是在經濟无政府状态发展过程中自发地形成的。

在社会主义社会，經濟是有計劃地发展的。从而在历史上第一次有可能由社会控制区的形成与发展过程，并通过投資分配、生产企业建設、区的專門化和綜合发展等方面的一定政策来有意識地調节这些过程。

調节区域形成过程，并不意味着可以随便行事和唯意志論。计划經济服从于社会主义社会客觀的經濟法則，不依靠这些法則的任何幻想，都是注定要失敗的。决不能任意地制定这种或那种

区域体系。社会主义社会的经济区划，建立在深刻研究現有經濟实况和現實的生产配置的基础上，从解决全国迫切任务的观点出发批判地估計現實的生产配置，确定国内各部分今后經濟發展的現實的可能性和途径。与区划有联系的是制定各区經濟不太远的远景发展的科学設想。科学的設想和初步草案在計劃执行过程中往往因技术进步、新自然資源的发现等等而需加以修改。但是，这并不改变經濟区划作为国民經济地域規劃的強大工具的意义。

社会主义国家的經濟区划，奠基于現有經濟地域統一体的研究，及今后发展的設想或总計劃上，由此可見，区是由科学“发现”和由科学“构思”的，因为計劃經濟条件下的經濟区划是有远景性的。

地域的經濟联系交錯的复杂性，使得不易精确地确定現有經濟区的組成和界綫，而且还有一些过渡地带，难以划入一定的区中。区的“构思”可以在各种不同的发展国民經济的一般方案范围内进行，并可以按照不同的比較方案。因而在經濟区划中，有可能出現爭論問題，和不同的經濟区划比較方案。由此可見，經濟区划的第一个和第二个基础都有可能導致各种不同的区划比較方案。

在社会主义国家中經濟区划具有巨大的政治和經濟意义。按地域观点有計劃地領導国民經济，在这里是与国家本身机构的地域結構有最紧密的联系。因而有必要把經濟区划与行政区划統一起来，这一点对于資本主义国家說来就根本不是一个特点，在那里，行政区划一般是与經濟区划沒有联系的；在那里，行政区划可以在几十年或一、二百年中不作重大的更动，虽然經濟区体系在同一年間业已发生了根本的和不止一次的变化。在社会主义国家和正在向社会主义过渡的国家中，行政区划的变动性就大得多，这是与經濟区的巨大变动性有关，而后者是由生产发展和配置以空前速度发生的巨大变化引起的。

因而在这个領域的科学与实践之間产生了新的相互关系。社会主义建設实践，向經濟地理科学提出了規模宏伟、經濟意义巨大的复杂任务，丰富着这門科学，并以新的革命观念武装着这門科学。在联系实际的情况下，經濟地理学获得推动发展的新的动力。

作为經濟区网制定基础的地域生产統一体，規模是各各不同的。实际存在的地域經濟統一体，例如有苏联欧洲部分及其境内中部区或西部区；在它們境内存在着較小的統一体，后者还分成更小的組成部分。可以制訂包括各級經濟区的独特的“分类单位系統”。其中的各級区并不都是有显著界綫的，存在有过渡現象。

苏联目前存在着下列几种最重要最典型的經濟区：

(1) 最小的区——基层行政經濟区 (низовой административно-хозяйственный район)，在苏联計有 4,000 多个。

(2) 經濟行政区 (экономический административный район)，可以是个别的共和国、边区、州、有些是不大的州組。这种区在苏联計有 103 个(图 1)¹⁾。

(3) 大經濟地理区 (крупный экономико-географический район)——如外高加索、中亚細亚、烏拉尔、远东等区。苏联分成 16 个大区(图 2)¹⁾。

資本主义国家經濟区划工作的性質是迥然不同的。然而，如同前述，社会主义計劃經濟条件下的經濟区，不仅由科学“发现”，而且由科学“构思”，而資本主义国家自发形成的經濟区，却只能“被发现”。这种“发现”是应用了不同的方法，奉行了不同的方法論。苏联經濟地理学家照例不滿意于国外資產階級学者所进行的区划。因而研究資本主义国家的苏联經濟地理学家，都要按照苏維埃科学所采用的馬克思列宁主义的資本主义世界国家經濟区划的方法論来重新进行这些国家的区划。

苏联經濟区划出現和形成的历史

从苏維埃国家誕生的年代起，就出現了制定新型經濟区划、适

1) 苏联目前实行三种經濟区划：i. 总經濟区划——1962 年共分出 17 个大經濟区，除哈薩克区外，各設有協調规划委员会；ii. 經濟行政区划——1962 年 8 月共分出 100 个經濟行政区，各設有国民經济委员会，負責大工业及建筑业管理事宜；iii. 基础行政經濟区划——1962 年 1 月共計分出 3,421 个基础区（不包括市区）。以上參閱《苏联簡明地理百科全书》第三卷（科学出版社，1962 年）有关名詞——譯者。

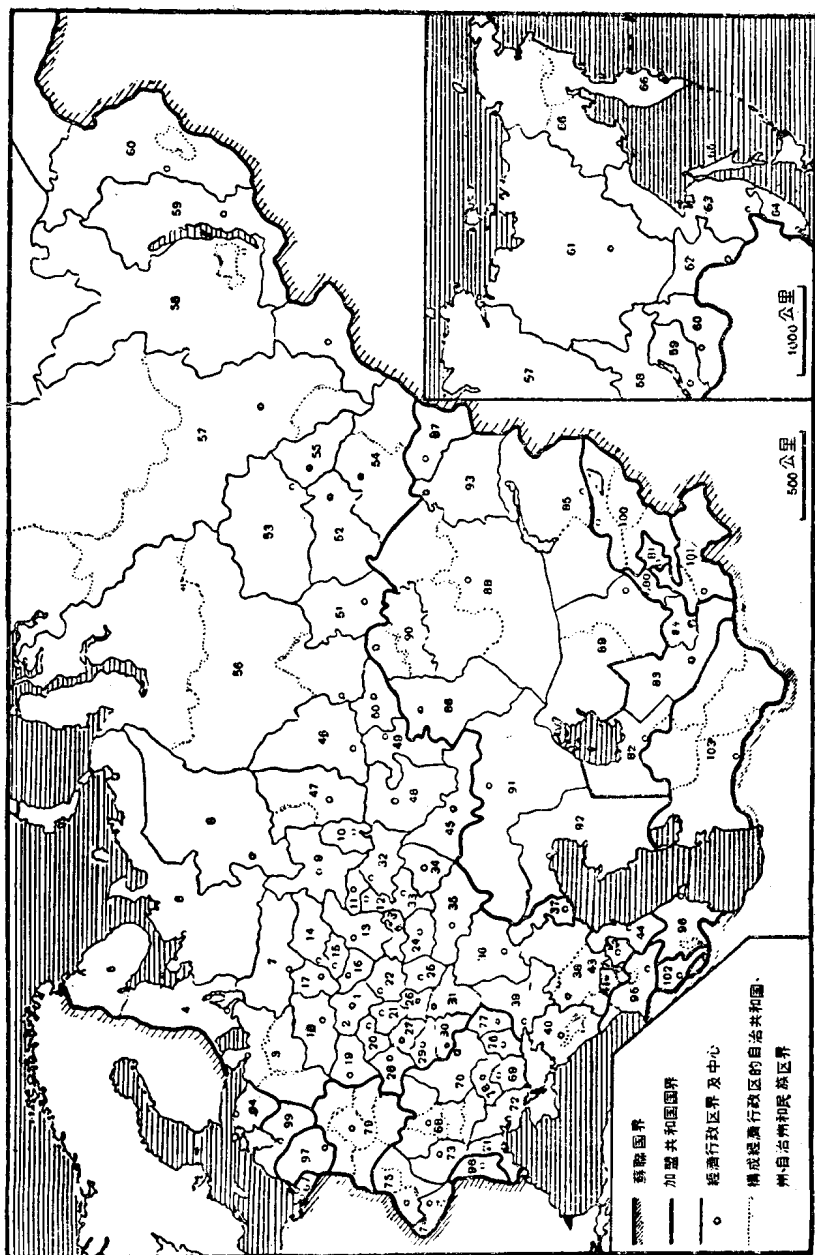


图 1 1959 年 11 月 1 日苏联经济行政区图

俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国：1——莫斯科市，2——莫斯科州，3——列宁格勒区，4——卡累利阿区，5——摩尔曼斯克区，6——阿尔汉格尔斯克区，7——沃洛格达区，8——科米区，9——基洛夫区，10——乌德穆尔特区，11——马里区，12——楚瓦什区，13——高尔基区，14——科斯特罗马区，15——伊凡诺夫区，16——弗拉基米尔区，17——雅罗斯拉夫区，18——加里宁区，19——斯摩棱斯克区，20——卡卢加区，21——土拉区，22——里亚赞区，23——莫尔多瓦区，24——奔萨区，25——坦博夫区，26——利别茨区，27——奥廖尔区，28——布良斯克区，29——库尔斯克区，30——别尔哥罗德区，31——沃龙涅日区，32——捷尔任区，33——乌利扬诺夫斯克区，34——古比雪夫区，35——萨拉托夫区，36——斯大林格勒区，37——阿斯特拉罕区，38——斯塔夫罗波尔区，39——罗斯托夫区，40——克拉斯诺达尔斯克区，41——卡巴尔达-巴耳卡区，42——切切诺-印古什区，43——北奥塞梯亚区，44——达格斯坦区，45——奥伦堡区，46——斯维尔德洛夫斯克区，47——彼尔姆区，48——巴什基尔区，49——切利亚宾斯克区，50——库尔斯区，51——鄂木斯克区，52——诺沃西比尔斯克区，53——托木斯克区，54——阿尔泰区，55——克麦罗沃区，56——秋明区，57——克拉斯诺亚尔斯克区，58——伊尔库次斯克区，59——布里亚特区，60——赤塔区，61——雅库茨区，62——阿穆尔区，63——哈巴罗夫斯克区，64——滨海区，65——萨哈林区，66——马加丹区，67——加里宁格勒区。

乌克兰苏维埃社会主义共和国：68——基辅区，69——扎波罗日耶区，70——哈尔科夫区，71——敖德萨区，72——赫尔松区，73——维尼察区，74——斯塔尼斯拉夫区，75——利沃夫区，76——斯大林格勒区，77——卢甘区，78——德涅伯罗彼得罗夫斯克区。

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国：79——白俄罗斯区，80——塔什干区，81——弗尔干纳区，82——卡拉-卡帕尔区，83——布哈拉区，84——撒马尔罕区，85——阿拉木图区，86——库斯塔乃区，87——东哈萨克斯坦区，88——卡拉干达区，89——南哈萨克斯坦区，90——北哈萨克斯坦区，91——阿克套斯克区，92——古里耶夫区，93——斜米帕拉丁斯克区，94——爱沙尼亚区，95——爱沙尼亚区，96——阿塞拜疆区，97——立陶宛区，98——拉脱维亚区，99——立陶宛区，100——立陶宛区，101——塔吉克区，102——亚美尼亚区，103——土库曼区。

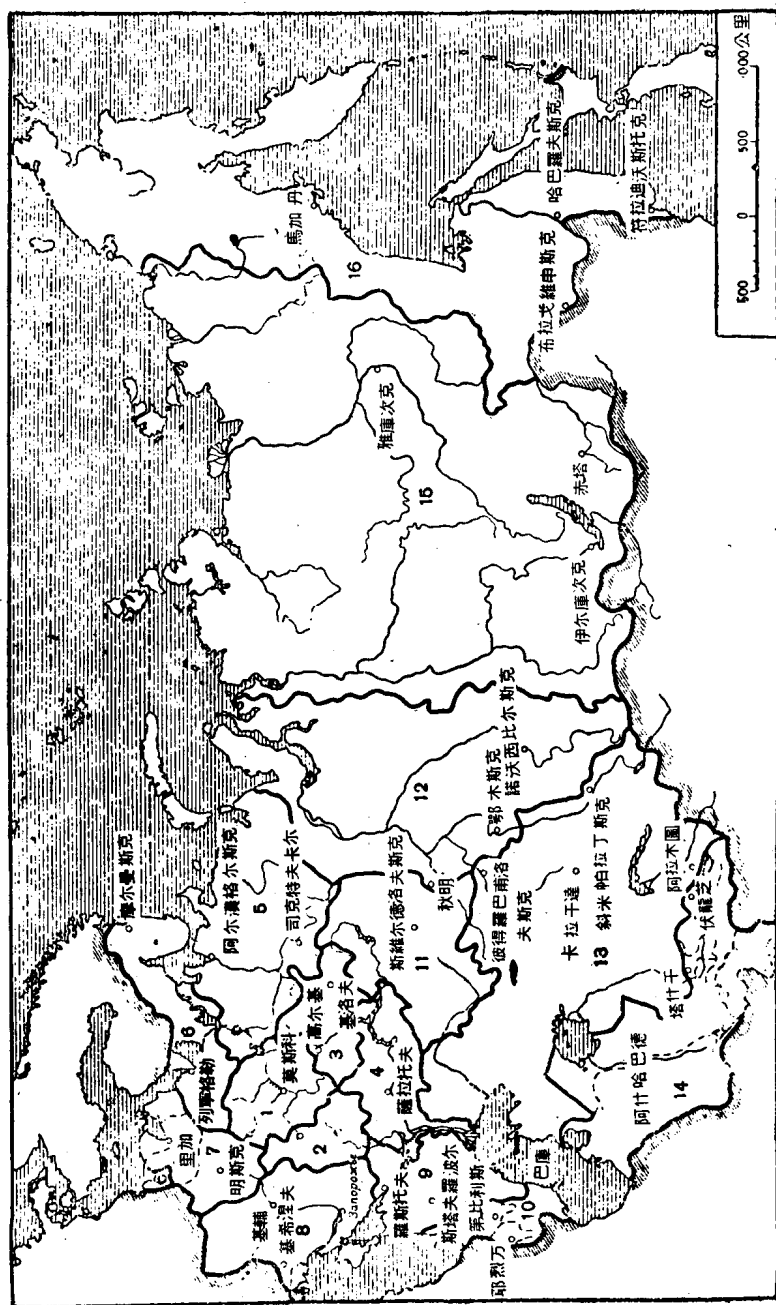


图2 苏联大经济地理区

1——中央区, 2——中部黑海区, 3——伏尔加-维亚特卡区, 4——伏尔加流域区, 5——北部区, 6——西北部, 7——西部区, 8——南部区, 9——北高加索区, 10——外高加索区, 11——乌拉尔区, 12——西西伯利亚区, 13——哈萨克斯坦区, 14——中亚细亚区, 15——东西伯利亚区, 16——远东区。

合計劃經濟需要的必要性。

革命前俄国在十九世紀和二十世紀初曾有許多学者 (K. И. 阿尔森也夫, П. П. 謝苗諾夫-天山斯基, Д. И. 門得列也夫, В. П. 謝苗諾夫-天山斯基, Д. И. 李赫捷尔, А. И. 斯克伏尔佐夫等人) 进行过一般的与部門的自然-經濟区划和經濟区划。他們从各种不同的方法論立場出发, 应用了不同的方法。这些工作成果的应用范围是很狹小的, 在沙皇俄国的历史条件下也不可能不如此。

列宁的著作俄国資本主义的发展等具有最重要的方法論意义, 这些著作第一次对資本主义条件下的区的形成过程作了馬克思主义的分析。

从苏維埃俄国成立后的最初几天起, 就已开始寻找新的途径来解决适合社会主义建設任务的經濟区划問題。中央和地方机构如全俄中央执行委员会行政委员会, 最高国民經济委员会、俄罗斯国家电气化委员会, 地方的經濟、计划、行政机关等都作过这些探索。在探索过程中, 开始描繪出苏联經濟区划个别的組成要素和特点, 开始形成区划基本的原則原理。

从 1921 年起, 国家計委开展經濟区划工作, 特地成立了一个直屬的区划委员会, 由苏联著名学者 И. Г. 亚历山大罗夫担任领导。由于这些工作的結果, 表述了苏联經濟区划方法論的一些基本原理, 国家計委制定了經濟区网方案。这些原理和經濟区网由全俄中央执行委员会的专门委员会 (1921—1922 年, 主席为 М. И. 加里宁) 作了审查, 这个委员会制定了著名的經濟区划提綱, 修改和通过了国家計委提出的經濟区网方案。

国家計委这个时期經濟区划基本的方法論观点有如下述: 划分为区的, 是国家独特的, 經濟上尽可能完整, 但不是自給自足的一部分, 它是全国国民經济的一个环节。区划带有远景性, 同各該区不太远的远景經濟发展计划有有机的联系。区划根据动力原則 (энергетический принцип) 制定, 即以最少的人力、物力、財力消耗达到各該区一切富源的最好利用。区是作为大的經濟地域体系

而发展着,它与合理的分工有着联系。绝对摒弃经济区孤立分散、自给自足的思想。

国家计委的区划的出发点是在计划经济国家条件下经济区划与行政区划相统一。区划与国家的国家、政治结构相联系,民族共和国和民族州的权限不受限制,不打破它们的界线。国家计委提出的方案规定,全国的行政区划要按照新的经济区划进行完全的改组。

列宁非常重视俄罗斯国家电气化委员会和国家计委研究经济区划理论与实践问题的的工作,他经常关心这项工作,不止一次地作了方向性的指示。国家计委在区划方面的工作得到了列宁肯定的估价,列宁认为这项工作是在真正科学的基础上进行的。

国家计委的区划方案经过中央与地方反复讨论以后就开始付诸实行。1923—1929年期间在苏联整个广大的领域上实行了新的区划。在这个基础上制定了第一个与第二个五年计划的地域观点。

二十世纪30年代末由于制定第三个五年计划,经济区划问题又成了非常迫切的问题。在这以前由于一系列原因州和边区数目大大增多,面积则减少了。为了从全国范围内按地域规划国民经济,需要把苏联划成一些数量不多的“基本”经济区,以便保证这些区内的国民经济的综合发展。这些区划定了。作为最终形式,这种区划被归纳成由13个经济区组成的区网形式,直到不久以前,中央的计划机构一直应用着这种区网。

1957年苏联按地域原则改组了工业和建筑业的管理体制。在这以前,全国意义的大工业和建筑业的管理,是中央集权的,即通过各部及主管机关来实行。苏联经济于战后时期的巨大增长,导致那样的管理组织已不再适合生活的要求。各地域开始出现个别部门发展中的脱节以及各部门间的失调现象;经济区的地方资源和潜力利用得不够。在新条件下,中央集权地管理各部门,就显得不够灵活和切实,不能充分发挥地方的主动性,和吸收广大群众参加管理和规划经济。

1957年实行工业与建筑业管理体制的改組，以及按經濟行政区成立国民經济委员会，又引起了苏联各界人士对于經济区划問題的注意。因而在計划机构和科学研究人員中，区划工作活跃起来了。

1959—1965年发展国民經济的七年計划的制定，以及截至1975年的計划編制的准备，推动了全国总經济区划（генеральное экономическое районирование）的工作，即按照共产主义建設时期新条件把全国分成若干个大（基本）經济区。

苏联經济区划史表明，区划理論和实践是按照国内經济和政治条件而发展着的。苏联每个新的发展阶段，引起經济区划新的形式。每次都向經济地理学提出了新的任务，要求进一步发展經济区划方法論，参加制定改善苏联經济区划和行政区划的实际措施。

基本的学派、研究方法、取得的成果

苏联經济区划問題的科学研究，从一开始起就与国民經济规划和国家机构的地域組織有着最紧密的联系。与生活的这种紧密联系促进了經济地理学家的团結，以及他們在区划問題上的思想一致。所有的苏联經济地理学家在其工作中都以这点为出发点，即一致承認国家計委和全俄中央执行委员会專門委员会（主席为М. И. 加里宁）所制定的經济区划基本原則，并遵循苏联共产党有关經济区划的历次決議。

但是，在把这些基本的原則原理应用到苏联区划具体的問題时，产生了一些不同的意見和爭論性問題，就这些意見和問題个别科学工作者之間进行着討論。但是，沒有一种分歧达到很大的程度，以致导致形成在原則性立場上彼此有一定分歧的某些显著的学派。

引起苏联經济地理学家討論的問題，可以举例如下：制定大經济区网时区的專門化（специализация）和綜合发展（комплексное развитие）的意义和相互关系，大（基本）經济区的規模，一般区划

与部門区划(包括农业区划在內)的相互关系,个别区包括中央区、伏尔加河流域区、烏拉尔区在內的具体界綫等等。主要問題是大(基本)經濟区的大小問題。

有人建議把大区数目增加到 28—29 个,他們的根据是苏联經濟的飞跃增长,导致新开发地域上形成新的区,而国内久已开发的旧地域的区則发生分化。另一种意見的拥护者建議把区数减少到 9—10 个,理由是在苏联經濟发展过程中,重工业特别是冶金工业和石油工业的巨大基地的区域形成作用日益增长着。与 15—20 年以前比較起来,在这些基地周围团結着更广泛更強大的区。因而建議把这些經濟統一体认为是基本經濟区,如整个西伯利亚、連同中亚細亚的哈薩克斯坦,包括伏尔加河流域的烏拉尔,連同西北部的欧洲部分北部。这两种建議在苏联国民經濟发生的客观过程中都有其根据。无庸置疑,既有形成較小的新区的趋势,也有区汇合成更大区的相反趋势。最正确地估計这两种趋势的途径之一,是除了大(基本)經濟区而外,还建議划出最巨大的“带”,它是最完整的(但不是自給自足的)地域經濟統一体,它能够在自己的范围内发展几乎是完整的机械制造生产綜合体,具有自己的強大的冶金、动力、化学和粮食基地。这样的“带”划出了三个(西部带、中部带和东部带)。应当指出,苏联地域不同部分的这三个“带”,是处在不同发展阶段中的,例如东部“带”是作为远景带划出的。

进行苏联經濟区划工作的机构,有苏联国家計委生产力研究配置委员会、苏联国家計委經濟研究所(該所設有經濟区划組)以及莫斯科其他許多研究所和高等学校(苏联科学院地理研究所、經濟研究所、国立莫斯科大学、俄罗斯联邦国家計委直屬中央經濟研究所)。列宁格勒、阿拉木图、塔什干、奥伦堡、里加、敖德薩等地的許多科学工作者也从事研究經濟区划的理論和实践問題。

进行中的經濟区划工作的方法,取决于目前摆在苏联区划面前的任务的特点。目前,业已形成、并在实践中証实了下列几种基本的苏联經濟区划:基层行政經濟区划、經濟行政区划和总經濟区划。現在談的并不是完全取消所有的經濟区和行政区体系,而是

要改善这个体系,即根据新的要求加以修改。因而没有必要根据一定的统计基础和其他材料来重搞一套。

苏联经济区划方面的研究工作,首先要批判地评价现有的经济区和行政区单位网,确定这个体系中的薄弱环节,根据现在和不久将来国内经济发展新条件,寻找改善这个体系的途径。为此需要根据运输统计材料和其他资料研究区内和区间的实际的经济联系,根据最新统计资料分析工农业生产的结构,研究发展个别部门、工业枢纽的现有设想,研究巨大的新建设工程方案以及最一般地了解各区远景发展途径和远景经济联系所必需的其他材料。按照区划一定的具体任务,进行统计资料的选择和整理以及地图工作,就地考察,在专家中组织讨论等等。这项工作最重要的组成部分是实际区划经验的研究和个别方法论问题的深入探讨。

由于苏联区划工作的结果提出改善经济区体系的各种实际建议。这些材料提交国家计委,在报章、杂志和书籍中发表;这些材料对于国家机构解决与经济区划有关的问题起着重大的作用。

与经济区划有不断联系的是大经济区的综合研究,以及大经济区长期远景经济发展设想的制定。在这类工作中具有最大科学与实践意义的,是苏联科学院经济研究所进行的苏联一些东部区的研究。这类工作中饶有兴趣的,是乌兹别克苏维埃社会主义共和国科学院和中亚细亚其他科学机构进行的费尔干纳河谷区的研究工作。

苏联经济地理学家在进行资本主义国家的经济区划时,遵循着列宁在其著作俄国资本主义的发展和关于农业中资本主义发展规律的新材料等著作中应用的方法论。这就是说,经济区的划分根据资本主义发展水平、性质和特点方面的地域差别。对于“发现”区极其重要的生产专门化方面的差别,是与社会关系性质有紧密联系的。苏联经济地理学家依靠这个方法论,编写了许多资本主义国家的经济区划草案。这些草案具有相当重要的教学与科学研究意义。

远 景

要求經濟地理学家作很大努力的目前的主要任务之一，是探討經濟区划方法論問題，帮助苏維埃国家改善經濟行政区、边区和州网。这一事业中的重大缺点，在苏联出版物中业已指出，生活本身已把这个問題提到日程上来了。

近年来經濟地理学家写了一系列探討州内經濟区划 (внутриобластное экономическое районирование) 問題的論著，这对在州、边区、共和国各个部分范围内按照其内部的經濟和自然差別因地制宜地进行规划，具有巨大的意义。将来这些工作完成时，应当写出州内区划方法論原理和制訂州内区划方法。

长期以来經濟地理学家很少注意苏联基层行政經濟区划 (низовое административно-хозяйственное районирование)，探討這個問題的論著几乎沒有出現过。但是，基层行政經濟区划方法論和方法問題、改善基层区网的实际建議的科学研究，是国家很重要的事业。這個問題对于作为科学的經濟地理学也有巨大的意义，因为对于經濟地理学說来，不深入研究組成較高級經濟区的那些基本单位是不行的。

苏联經濟区划問題的研究，不仅仅与计划机构和苏維埃行政机构的任务有直接的联系。地理界人士打算撰写的巨著“苏联大地理学”这一巨大工作，如不深入研究所有各級經濟区划問題的話，就是不可想象的了。

基本参考文献*

- П. М. 阿朗皮也夫：“苏联經濟区划”，国家政治书籍出版社，莫斯科，1959年。
- П. М. 阿朗皮也夫：“现阶段苏联經濟区划問題”（譯文見本书第36頁）。
- П. М. 阿朗皮也夫：“論大經濟地理区的发展趋势”（譯文見本书第60頁）。
- И. Г. 亚力山大罗夫：苏联經濟区划原理，莫斯科，1924年。
- И. И. 別洛烏索夫：“論 Н. Н. 柯洛索夫斯基編訂的苏联經濟区划方案，地理学問題，41集，莫斯科，1957年。

* 还可參閱苏联地理学一书中“經濟地理学”和“苏联經濟区生产力綜合发展的研究”二文所列的参考文献。