

国外马克思主义和社会主义研究丛书

徐崇温 主编

民主社会主义评析

徐崇温 著

YANJIUCONGSHU



重庆出版社

020230

国外马克思主义和社会主义研究丛书 • 重庆出版社

民主社会主义评析

徐崇温 著

本课题为中国社会科学学院的重点研究项目

(川)新登字010号

责任编辑 颜尚贤
封面设计 吴庆渝
技术设计 刘忠凤

徐崇温 著

民主社会主义评论

重庆出版社出版、发行 (重庆长江二路205号)
新华书店经销 重庆新华印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 印张13.125 插页2 字数298千
1995年12月第一版 1995年12月第一版第一次印刷

印数: 1—4,000

*

ISBN 7-5366-3252-5/D·144

定价: 20.00元

在研究当代各种思潮中 发展马克思主义

——为《国外马克思主义和社会主义研究》丛书的出版而作

徐崇温

党的十三大指出，社会主义从空想到科学、从学说 to 实践、从一国到多国、从建设到改革的发展，“都是对社会主义再认识的扩展和深化，都是科学社会主义理论同各国实践和时代发展的结合”；指出“马克思主义需要有新的大发展，这是现时代的大趋势”。

要适应这样的大趋势，我国的马克思主义理论工作，就必须在研究实践的同时，研究当代各种思潮。就是说，必须在积极探索解决社会主义现代化建设和全面改革中的新问题，探索建设具有中国特色的社会主义的规律的同时，研究当代世界的新变化，研究当代各种思潮，批判地吸取和概括各门科学发展的最新成果。

为了发展马克思主义，为什么必须在研究实践的同时，还要研究当代各种思潮？

这是由马克思主义的本质所决定的：马克思主义是一个开放的体系。在过去，马克思主义之所以赢得世界历史性的意义，

FJ03/15

就是因为它是在吸取和改造两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西中形成起来的，在今天，在世界发生着巨大变化，人类对自然、社会历史和人的思维本身的认识日益深化，并且在新的探索中，提出种种新的学说、新的思想、新的理论、新的观念的时候，研究当代各种思潮，吸取和改造其中一切有价值的东西，就显然有助于马克思主义的发展。

即使是资产阶级思潮，尽管它们大多以现代唯心主义的歪曲形式出现，却毕竟在这种形式下，提出了一系列真正由实践产生的问题，一些实际的、迫切的科学问题。把这些问题当作正面考察的对象，纳入马克思主义的视野，从中引出应有的结论，可以使马克思主义紧紧把握时代和实践的脉搏，从新的实践中吸取思想营养。

在一场新的技术革命正在世界范围内兴起的现时代，对于马克思主义来说，研究当代各种思潮尤其具有迫切的重要意义，这是因为新的技术革命使得全球问题日益尖锐化，把人类生存的利益提到极其突出的地位，要求人们改变传统的思维方式和价值观，以正确对待和解决这些问题。十分明显，必须深入研究围绕这些问题而展开的当代各种思潮，我们才能跟上时代和实践的足迹，开拓新视野，发展新观念，进入新境界。

而在当代各种思潮的研究中，对于那些研究马克思主义和社会主义的思潮、流派的考察，对于我们发展马克思主义的宏伟事业来说，又具有特殊的意义，一是因为这些思潮、流派都以马克思主义、社会主义为研究对象，二是因为它们又是在不同的社会历史条件和思想文化背景之下，以不同的哲学世界观为指导去进行这种研究的，课题的同一性和观点的多样性相统一，这就使这种考察可以更加直接地有助于我们在与当代各种思潮的交流和撞击中，全面准确地把握马克思主义的基本精神，

破除对马克思主义的教条式理解和附加到马克思主义名义下的错误观点，并结合亿万人民的实践，把马克思主义推向前进。

以马克思的哲学世界观为例，长时期以来，人们对这个问题一直进行着热烈的讨论：苏联模式的马克思主义哲学把世界看成是一个只按自己的规律运转、而同人的实践没有干系的体系，认为马克思在哲学领域中实现的革命变革是把实践引进了认识论，把人对客观世界的改变，看成是认识的基础；而“西方马克思主义”人本主义思潮各流派则认为，世界是通过主体而得到中介的，因而，在马克思那里，不是物质的抽象，而是社会实践的具体性，才是唯物主义理论的真正对象和基础。

在这些不同思潮的撞击中去研究和把握马克思著作的精神，我们便不难发现：马克思的哲学世界观具有两个基本点：一方面，是把实践引进了本体论，强调也要从主观方面去理解事物，即把事物当作人的感性活动、当作实践去理解，强调人类连续不断的感性活动，是现存感性世界的深刻基础；另一方面，则是始终坚持外部自然界的优先地位，始终坚持劳动实践在多种层次上所受的自然制约性。

马克思哲学世界观的这两个基本点是相互联结、不可分割的。然而，苏联模式的马克思主义哲学虽然强调了它的第二个基本点，即外部自然界的优先地位，却忽略了它的第一个基本点，即从主观方面把事物当作实践去理解，这就很难同旧唯物主义完全划清界限，这种模式的马克思主义哲学充其量只是一种片面化的马克思主义哲学。反之，“西方马克思主义”人本主义思潮各流派虽然突出了马克思哲学世界观的第一个基本点，却又忽略乃至否定了它的第二个基本点，所以，尽管它们再三声称要纠正苏联模式马克思主义哲学的缺陷，但在实际上，却只是对马克思主义哲学作了一个和苏联模式方向相反的歪曲，

这样那样地陷入了唯心主义。

所以，从当代各种思潮的交流和撞击中，我们可以看到，无论是苏联模式的马克思主义哲学，还是“西方马克思主义”人本主义思潮各派的哲学，它们都没有从上述两个基本点的联结上去把握马克思的哲学世界观，因而在不同程度上成为对马克思主义的附加成分，我们必须从中引出应有的经验教训、在建设有中国特色的社会主义的过程中，恢复马克思哲学世界观的本来面貌，并且根据当代人类的实践去理解其深刻含意，把它推向前进。

《国外马克思主义和社会主义研究》丛书就是根据这样的指导思想，在重庆出版社的大力支持下编辑出版的。

就这套丛书的覆盖面来说，它既包括东方的，又包括西方的，但鉴于长期以来，我们对于西方对马克思主义和社会主义的研究，了解得较少，所以，在选材方面将以西方的研究为主。邓小平同志说过：“资本主义国家中一切要求社会进步的 政治力量也在努力研究和宣传社会主义，努力为消灭资本主义社会的各种不公道、不合理现象直至实现社会主义革命而斗争。我们要向人民特别是青年介绍资本主义国家中进步和 有益的东西，批判资本主义国家中反动和腐朽的东西。”（《邓小平文选》第154页）

就这套丛书的品种来说，既有对国外学者原著的翻译，又有我国学者对于国外马克思主义和社会主义的思潮、流派的研究和评述。但长期以来，我国读者接触国外马克思主义和社会主义研究的原始材料太少，因此，这套丛书将以翻译国外原著为主，随着我国学者在这方面研究的广泛展开和逐步深入，而逐渐增加我国学者研究专著的比重。

这套丛书的编选，力求具有一定的开放性，就是说，一方

面，我们将根据这套丛书的指导思想，挑选一定的翻译和写作书目，组织合适的译者和作者去完成以后分期分批出版。另一方面，我们又竭诚欢迎大家向我们推荐有关的书目、选题，包括推荐译者和作者。还竭诚欢迎大家对丛书中已经出版的作品提出批评和意见。

希望通过这些办法，把这套丛书真正办成一套比较能够反映我国广大读者的需要和要求，在全党全国建设一支马克思主义的理论队伍，在实践中学习和丰富马克思主义，建设有中国特色的社会主义的宏伟任务中，发挥一点促进作用的丛书。

序 言

中国共产党第十四次全国代表大会指出，《共产党宣言》发表一百多年来的历史证明，科学社会主义理论是正确的，社会主义具有强大的生命力。虽然社会主义在发展过程中会有曲折和反复，但是社会主义代替资本主义是社会历史发展不可逆转的总趋势。与此同时，党的十四大文件又指出，我们决不能停留在对马克思主义某些原则、某些本本的教条式理解上，或者停留在对社会主义的一些不科学的甚至扭曲的认识上，或者停留在那些超越社会主义初级阶段的不正确的思想上，而必须用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观、方法论去分析问题，使思想适应变化发展的新形势。我们从历史的比较和国际的观察中认识到，我们党在总结我国社会主义胜利和挫折的历史经验并借鉴其他国家社会主义兴衰成败历史经验的基础上，逐步形成和发展起来的建设有中国特色社会主义的理论，是正确的，是符合最广大人民的利益和要求的，并且第一次比较系统地初步回答了在中国这样的经济文化比较落后的国家如何建设社会主义、如何巩固和发展社会主义的一系列基本问题，用新的思想、观点，继承和发展了马克思主义。

社会主义的这种历史发展告诉我们，对于马克思主义的科学社会主义理论，我们要在发展中进行研究，即，既要在理论和实践的结合上，在总结社会主义实践的历史经验的基础上进行研究，又要在不同思潮的比较中，同形形色色的错误思潮划

清原则界限，同时又在吸收人类文明发展的一切优秀成果的角度上进行研究。而就这后一个方面来说，民主社会主义就是我们在研究科学社会主义中需要加以认真比较的一种思潮。

在国际工人运动史上，社会民主主义—民主社会主义是和科学社会主义相联结而存在、相斗争而发展的一种思潮，它们之间在各个方面的界限是十分明确的。对此，直到现在，西方社会的一些政治家和思想家还都始终保持着清醒的认识。例如，美国前国家安全事务助理布热津斯基在《大失败》一书中曾经说过，他不认为“民主社会主义或福利国家是传播共产主义的用心险恶的招牌。实际上，民主社会主义和福利国家常常是同共产主义学说的吸引力进行斗争和为共产主义模式提供另一种民主选择的有效方法”。早在1970年秋，他就在美国《外交》季刊上撰文鼓吹说，西方应当鼓励那些居于当权地位而又欣赏社会民主主义的“优秀分子”，以“促进东欧国家的和平演变”。而在80年代末90年代初东欧剧变、苏联解体的过程中，民主社会主义果然发挥了这样一种促进和平演变的作用。然而，在我们这里，前些时候却在一定范围内滋长和发展着种种模糊和抹煞上述原则界限的误解：什么民主社会主义本来是科学社会主义的别名啦，什么民主社会主义就是社会主义加民主啦，什么民主社会主义是在发达资本主义国家实现社会主义的道路啦，如此等等。这些误解的存在和流传，清楚地说明了在立足于建设有中国特色的社会主义的伟大实践中学习和研究科学社会主义理论的时候，用马克思主义评析民主社会主义，划清它们之间原则界限的重要性。

针对“帝国主义搞和平演变，把希望寄托在我们以后的几代人身上”这种情况，邓小平在1992年春的南方谈话中，语重心长地告诫我们：“要把我们的军队教育好，把我们的专政机构

教育好，把共产党员教育好，把人民和青年教育好。”党的十四大报告强调说：“在社会主义现代化建设过程中，和平演变与反和平演变的斗争将长期存在，决不能放松警惕。”十分明显，在对和平演变保持警惕的这种反和平演变教育中，划清科学社会主义和民主社会主义的原则界限是一个重要的方面；同时，评析民主社会主义，又是在党的“一个中心、两个基本点”的基本路线的指导下，建设社会主义精神文明的一个重要的方面。

在本书中，我们正是根据这样的需要，来展开对民主社会主义的几个基本的方面的评析的。这就是，评析它的来龙去脉，它的政治纲领、经济纲领、思想纲领、它的样板和橱窗——瑞典模式，以及它在东欧苏联剧变解体中所起作用。由于这种评析着眼于从根本原则上划清科学社会主义和民主社会主义的界限，因而就主要从宏观上来立论，而不纠缠于一些较次要的问题和细枝末节。例如，在评析民主社会主义的政治纲领时，抓的主要是它对于什么是社会主义以及怎样实现社会主义这样两个根本问题的认识。由于民主社会主义把民主和人权看作社会主义目的的根本实质，又把承认和支持所谓中立的、超阶级的现代资本主义国家视为其走改良主义道路的前提，因此，在这里，本书就集中评析民主社会主义的民主观、人权观和国家观，而把其它一些问题暂且搁置一边。

为了准确地划分一事物与他事物之间的界限，有时需要有一个在反复实践的基础上的由浅入深、由表及里乃至去伪存真的认识过程。在《反杜林论》二版序言中，在谈到现代理论自然科学的发展时，恩格斯曾经说过：“正是那些过去被认为是不可调和的和不可解决的两极对立，正是那些强制规定的分界线和类的区别，使现代的理论自然科学带上狭隘的形而上学的性质。”这是因为“这些对立和区别虽然存在于自然界中，可是只

具有相对的意义，相反地，它们那些被设想的固定性和绝对意义，只不过是我們人的反思帶进自然界的”^①。当前，马克思主义的科学社会主义理论，正处在总结几十年来社会主义实践的历史经验的基础上进一步向前发展的过程之中，对于科学社会主义和民主社会主义之间的原则界限，我們同样应该以实践为检验真理的唯一标准，辩证地而不是形而上学地来加以看待和把握。例如，在传统的社会主义理论中，往往把计划经济和市场经济作为社会主义和资本主义，科学社会主义和民主社会主义之间的一条原则界限。然而，几十年来社会主义的实践证明，这条界限的被设想的绝对固定意义，只不过是被我們人的反思帶进理论中去的，是不科学的乃至扭曲了的。事情正如邓小平在1992年春南方谈话中所指出的那样：“计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。”

同时，划清科学社会主义和民主社会主义之间的原则界限，也丝毫不意味着要全盘、彻底否定民主社会主义。不，这种“否定”本身就是形而上学的，不符合马克思主义的辩证法的。事实说明，在以民主社会主义为指导思想的社会民主党人执政的资本主义国家中，他们在发展经济、改善劳动人民的日常生活、促进资本主义国家社会生活的民主化等方面所作出的成绩，是无可否认的。我們在评析中所要强调指出的，只是它的不是要改变和推翻资本主义制度，而是要维护和巩固资本主义制度，不是要充当资本主义制度的掘墓人，而是要充当资本主义制度病床边的医生和看护的历史功能。反过来说，也只有在分辨清

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第16页。

这个根本的是非的前提下，才谈得到其它。

对于民主社会主义所鼓吹和推行的种种政策措施，我们同样必须采取这种实事求是的具体分析态度，在否定其中必须否定的东西的同时，又肯定其中应该得到肯定的东西。例如，对于民主社会主义经济纲领中，所谓工人参与决策与管理的参与民主、工业民主、经济民主等等，我们无疑要揭示它在生产资料资本主义私有制的前提下，并不能改变资本主义经济的本质，并不能改变劳动人民被奴役遭剥削的阶级地位这样一些客观事实；但在另一方面，我们又同样需要把参与民主问题置于“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的经营方式、管理方法”之列。这是因为，当着我们不是从资本主义私有制、而是从社会主义公有制的角度，不是从资本主义企业，而是从社会主义企业中人与人的关系的基本原则的视角来观察参与民主的时候，就会发现它无疑可以有助于我们把企业家和劳动者之间的关系，处理得更能体现劳动人民当家作主的社会主义企业的性质，更加有利于社会的稳定，更加有利于调动企业中各方面的积极性，更加有利于推动社会主义经济的发展，从而更加有利于我们发挥社会主义制度的优越性，而赢得与资本主义相比较的优势。

以上种种，可以说是我在写作这部书稿时为自己高悬的几个原则目标，要把它贯彻到书中，显然不是轻而易举的事情。现在把它公开出来，为的是让读者能够依此来检查和衡量本书离这些原则目标还有多大的差距与不足之处，敬请大家提出批评。如果本书能够在激发大家在与当代社会主义实践相联结的同时，又从与当代思潮的比较中去丰富和深化对科学社会主义

的研究，并从历史的比较和国际的观察中，进一步认识到我们党的建设有中国特色社会主义理论的正确性，我将感到无比的高兴。

徐崇温

一九九五年初于北京西三环
北路昌运宫寓所

目 录

序言	(1)
第一章 民主社会主义的来龙去脉	(1)
第一节 社会党国际的前身组织	(1)
第二节 从社会民主主义到民主社会主义	(5)
一、第一国际的指导思想不是社会民主主义，而是 共产主义	(5)
二、社会民主主义的由来	(6)
三、马克思、恩格斯对社会民主主义概念采取的态度	(10)
四、列宁为抛弃社会民主党人称号所提出的论据	(15)
五、社会民主主义名称上的颠倒：民主社会主义	(18)
第三节 民主社会主义的思想渊源	(22)
一、蒲鲁东主义	(23)
二、工联主义和费边社的改良主义思想	(26)
三、拉萨尔主义	(28)
四、伯恩施坦主义	(31)
五、考茨基主义	(35)
第四节 在资本主义社会，民主社会主义是一种社会	

改良主义·····	(38)
一、改良与改良主义·····	(39)
二、社会改良主义及其出现原因·····	(41)
三、当代社会改良主义的特征和功能·····	(45)
四、科学社会主义和民主社会主义在对待改良问题 上的原则界限·····	(47)
五、当代社会改良主义把改良局限于追求更高的生 活质量·····	(53)
六、改良和革命的界限是活的、可以变动的·····	(54)
七、实事求是地评价社会民主党执政期间的政绩 ·····	(56)
第五节 民主社会主义反对共产主义·····	(59)
第二章 民主社会主义的政治纲领·····	(67)
第一节 民主社会主义的民主观·····	(67)
一、从民主和专政的抽象对立出发，维护资产阶级 民主而反对无产阶级专政·····	(68)
二、把无产阶级争取社会主义的斗争，完全局限在 资产阶级民主的框框里·····	(78)
三、鼓吹资产阶级民主可以改变和消灭资本主义 ·····	(83)
四、把社会主义溶解于和归结为资产阶级民主 ·····	(88)
五、把资产阶级民主当作渗透和演变社会主义国家 的工具·····	(91)
第二节 民主社会主义的人权观·····	(94)
一、民主社会主义关于人权的基本观点·····	(94)
二、民主社会主义对当代世界人权状况的评估	

.....	(102)
三、民主社会主义把人权问题当作干涉别国内政、 和平演变社会主义国家的工具	(109)
第三节 民主社会主义的国家观	(113)
一、社会民主党纲领中的国家问题	(113)
二、“国家是实现人类向自由发展的制度”	(115)
三、“国家是贫苦阶级的合作社”	(120)
四、把马克思主义的国家观和无政府主义等同起来	(123)
五、鼓吹用争取选举权的斗争去取代革命斗争	(129)
六、“国家政治活动的重心在议会”	(134)
七、“在民主共和国里，无产阶级不必摧毁资产阶 级国家机器”	(137)
八、“国家机器因民主而转变性质”	(141)
九、“社会力量因素决定权力分配”	(145)
十、拉斯基的改良主义国家理论	(151)
十一、福利国家论	(154)
第三章 民主社会主义的经济纲领	(161)
第一节 用混合经济取代社会主义公有化	(161)
一、社会民主主义者对社会主义公有化态度的两次 变化	(163)
二、民主社会主义鼓吹实行混合经济	(168)
三、民主社会主义否认社会主义公有化必要性的基 本论据	(174)
四、混合经济论的产生、发展和实质	(180)
第二节 工人参与决策和管理的经济民主	(187)