

# 教育学参考资料

下 册

华东师范大学教育系教育学教研室编

人 人 民 大 版 社



2 033 2126 2

# 教育学参考资料

下 册

华东师范大学教育系教育学教研室编



人民教育出版社

## 教育学参考资料

下册

华东师范大学教育系教育学教研室编

\*

人民教育出版社出版

新华书店北京发行所发行

北京市房山县印刷厂印装

\*

开本 850×1168 1/32 印张 15.75 插页 1 字数 381,000

1984年4月第1版 1985年2月第1次印刷

印数 1—5,900

书号 7012·0727 定价 2.45 元

(内部发行)

## 说 明

一、本册收集的是建国以来有关教育理论和实践问题的讨论材料。主要选择与教育、教学有关的专题，并非问题讨论的全部。限于篇幅，选题截至一九六六年五月。

二、讨论专题基本上按时间先后排列，有些问题是在不同时期从不同角度提出的，就合并为一个专题选编。

每个专题均附有讨论始末的简介。选编的主要讨论文章及参考资料选目，按发表的时间顺序编排。为了尊重客观历史，如实提供我国教育发展历史上的经验教训，对所选用的文章，不论在今天看来其论点正确与否，都一律按原文照登（只对个别字句作了技术性处理）。望读者参考时，注意当时的时代特点，加以分析研究。

三、上册说明中提及有关对林彪、“四人帮”教育方面的批判文章，现在均暂不选入本册。

四、本资料的初稿是一九七七年上海五所师范院校合并时，由原上海师范大学教育学教研室的同志集体编写的。分校后，我室同志曾几次修改使用，最后由李涵生（第一、二、三、七、二十一专题）、童立亚（第四、六、八、九、十四专题）、张济正（第五、十、十一、十三专题）、徐勋（第十五、十六、十七、十八、二十三专题）、吴慧珠（第十二、十九、二十、二十二、二十四、二十五专题）五同志修改定稿。由于我们的水平有限，本资料无论在选题、取材，还是编辑方

面都难免有不当和错误之处，恳请读者批评指正。

对于曾经参加过编写的有关同志，在此，谨表衷心的感谢。

华东师范大学教育系教育学教研室

一九八二年十月

# 目 录

## (四)

### 一、从批判《武训传》到对旧教育思想的批判

- (1) 从讨论武训思想谈到批判旧教育思想.....凯 布(2)  
(2) 评‘活教育’的基本原则.....张凌光(8)

### 二、关于“废止体罚”的讨论

- (1) 我不同意绝对废止体罚.....吴正礼(22)  
(2) 体罚问题讨论会结束语.....《小学教师》编辑室(24)

### 三、关于“学习纪律”的讨论

- (1) 关于搞好学习纪律问题的几点意见  
——读者讨论会初步总结.....《文汇报》讨论总结(36)  
(2) 学生纪律不好的原因和加强纪律教育的途径.....张文郁(41)

### 四、关于“×××事例”的讨论

- (1) ×××在学校里和在工厂里.....《文汇报》记者(47)  
(2) 为培养社会主义社会全面发展的成员而奋斗  
——从×××事例中吸取教训.....杭 翁(54)

### 五、关于青年的幸福和理想问题的几次讨论

- (1) “人生最大的快乐是什么”论.....马铁丁(78)  
(2) 立共产主义大志是时代的要求.....孙卓文(84)  
(3) 弃燕雀之小志，慕鸿鹄而高翔！  
——《幸福之花为勇士而开》续篇.....魏 巍(89)

- 六、关于“实施基本生产技术教育”的讨论**
- (1) 问题解答 ..... 炼 烽 (99)
  - (2) 我对实施基本生产技术教育的意见 ..... 韩 达 (103)
- 七、从批判《红楼梦研究》到对唯心主义教育思想的批判**
- (1) 批判胡适反动的教育思想 ..... 刘松涛 (111)
  - (2) 实用主义教育思想批判提纲 ..... 刘佛年 (126)
- 八、关于“马小彦的堕落和新生”的讨论**
- (1) 马小彦的堕落 ..... 徐葆璟 张友济 (145)
  - (2) 青年们应从各方面来培养自己的共产主义道德  
品质 ..... 李琦涛 (153)
- 九、关于“全面发展、因材施教”的讨论**
- (1) 关于全面发展教育问题来稿综述  
..... 《人民教育》资料组 (160)
  - (2) 从现在教育理论上某些片面性谈到“全面发展、  
因材施教”的方针的必要性 ..... 张凌光 (167)
  - (3) 不必把“因材施教”加在“全面发展”的教育方针  
上去 ..... 王焕勋 (176)
  - (4) 对于“全面发展的教育”问题的看法 ..... 曹 孚 (182)
- 十、关于“吕再生事件”的讨论**
- (1) 这是一个令人深省的故事  
——十四岁少年吕再生给本报编辑部的来信  
..... 《中国青年报》编辑部 (199)
  - (2) 我们都可以从吕再生事件得到教训  
——对吕再生事件讨论的总结  
..... 《中国青年报》评论员 (208)
- 十一、关于“应该怎样去培养教育青年”的讨论**
- (1) 好厉害的七十二条 ..... 吴学林 (213)
  - (2) 对“好厉害的七十二条”一文的商榷  
..... 天津市第十六中学 (214)

(3) 天津市第十六中学对学生文明行为统一教育的 要求	.....(223)
(4) 争论的目的是为了改进今后工作	.....孙正华(231)
<b>十二、关于“学生知识质量的考查和评定”的讨论</b>	
(1) 重新评定“五级分制”和“百分制”的优劣 .....	.....凯风(237)
(2) 现行考试制度的研究	.....左任侠(240)
(3) 有关考试的几个问题 .....	.....《人民教育》来稿综述(249)
<b>十三、关于“红专关系”的讨论</b>	
(1) 关于“红”与“专”问题的讨论	.....读者来信(257)
(2) 我们的口号是：又“红”又“专” .....	.....《中国青年报》社论(262)
(3) 关于“红专”	.....冯定(268)
(4) 浅评关于“一分为二与合二而一”的讨论 .....	.....姚伯茂(287)
(5) 红专矛盾的阶级内容不容抹煞 ——驳冯定等同志在红专问题上的错误论点 .....	.....李宝恒(295)
(6) 又红又专是时代对青年的要求 ——红与专问题讨论的总结 .....	.....《中国青年报》社论(305)
<b>十四、关于“体力劳动和脑力劳动的分工问题”的讨论</b>	
(1) 永远需要单纯的脑力劳动者	.....魏高(314)
(2) 体力劳动永远不会消灭	.....何祚庥 冼星昌(316)
(3) 关于体力劳动和脑力劳动的分工问题 .....	.....理文(321)
(4) “体力劳动消灭论”是错误的有害的 .....	.....《光明日报》来稿综述(333)

## 十五、关于“教师作用和师生关系”的讨论

- \* (1) 论教师的主导作用 ..... 《文汇报》社论 (339)
- (2) 党领导下的教师作用和师生关系 ..... 上海师范学院教育学教研室 (340)

## 十六、关于“教学中理论联系实际”的讨论

- (1) 教学工作中的理论与实践的联系问题  
——学习《毛泽东同志论教育工作》的体会之一 ..... 刘佛年 (350)
- (2) 教学中理论联系实际的基本途径 ..... 邹光威 (358)
- \* (3) 理论联系实际是教学的根本性原则 ..... 许宗实 (365)
- \* (4) 教学过程和认识过程的区别 ..... 许宗实 (366)

## 十七、关于语文教学中“文道关系”的讨论

- (1) 文与道的关系究竟怎样?  
——林砺儒谈语文教学的目的任务 ..... (368)
- (2) 试论语文教学的目的任务 ..... 《文汇报》社论 (370)

## 十八、关于“教学中评比竞赛好不好”和“教育工作怎样跃进”的讨论

- (1) 从教学过程的规律性来看教学工作中的跃进问题 ..... 陈科美 (382)
- (2) 评“从教学过程的规律性来看教学工作中的跃进问题”  
——与陈科美同志商榷 ..... 杨明、倪墨炎 (387)
- (3) 教学工作不宜竞赛 ..... 金立人 (392)

## 十九、关于“教学原则”的讨论

- (1) 批判资产阶级教育学的“量力性原则” ..... 张焕庭 (399)
- (2) 论教学原则的阶级性 ..... 杨荣春 (405)

- (3) 教学原则反映客观规律的一面没有阶级性 ..... 陈汝懋等(414)

## 二十、关于“美育”的讨论

- (1) 美育应作为全面发展教育的组成部分 ..... 陈科美(421)
- (2) 美育不应列为全面发展教育的组成部分 ..... 顾岳中(428)

## 二十一、关于批判和讨论“爱的教育”问题

- \* (1) 斯霞和孩子 ..... 徐文 古平(436)
- (2) 谁说教育战线无战事? ..... 敢 峰(436)
- (3) 难道不能把教师比喻为母亲、园丁吗? ..... 邓海波(445)

## 二十二、关于批判“片面追求升学率”的问题

- (1) 片面追求升学率是资产阶级的教育方针 ..... 李 刚(450)

- (2) 与中云同志商榷几个问题 ..... 田明江(456)

## 二十三、关于批判“智育第一”的问题

- (1) “智育第一”思想必须批判 ..... 红 阳(461)
- (2) 以教学为主不是“智育第一” ..... 裕 新(466)

## 二十四、关于“怎样办好半工半读、半农半读的新型学校”的讨论

- (1) 教育革命的一项根本措施  
——再谈试办半工半读和半农半读教育 ..... 《人民教育》社论(471)
- (2) 看,劳动人民是怎样谈论半农半读学校的 ..... 《人民日报》来信来稿综述(475)
- (3) 从几方面看教学质量 ..... 《人民日报》来信来稿综述(479)

## 二十五、关于“启发式教学”的讨论

- (1) 讲授法和“启发式”讲授法实质上都属于注入式  
.....关士臣(484)
- (2) 不只是教学方法的改变，更重要的是教学思想  
的革命.....柳雪原(487)
- (3) 讨论的情况.....《光明日报》编者(489)
- (4) 怎样才能使学生活泼地主动地学习?  
.....赵访熊(492)

## (四)

### 一、从批判《武训传》到对 旧教育思想的批判

一九五一年开展了对电影《武训传》的批判。《人民日报》于一九五一年六月二日发表《清除武训一类的错误教育思想》的短评。《人民教育》在一九五一年第三卷二期也发表《开展〈武训传〉讨论，打倒“武训精神”》的社论，在社论中提出了对旧中国资产阶级与小资产阶级改良主义派教育思想进行批判的任务。当时《人民教育》比较集中地批判了陶行知的教育思想和受陶行知教育思想影响较深的“活教育”理论，历时一年多。

《人民教育》一九五三年二月号发表编辑部文章《“活教育”和新民主主义教育是根本相反的》，作为批判“活教育”的总结。

主要资料选文：

## (1) 从讨论武训思想谈到 批判旧教育思想

凯 施

在讨论武训及《武训传》的当中，提出了对旧教育思想的批评问题，也提出了投降主义与改良主义的思想问题，以及暴露了教育工作者的一些糊涂观念。这些问题是很值得我们研究的。譬如人民日报六月二日发表的《清除武训一类的错误教育思想》一文中就说到“有人认为武训的教育思想是改良主义，是教育救国的这样一类思想，这同样是不对的，它不是改良主义而是投降主义，是捧场主义，它不是教育救国，它仅是极少数的人，眼面前的几个人认识字而已。同样的要肯定乡村教育，平民教育及别的什么教育，也不是什么改良主义与教育救国这一类思想，改良主义与教育救国这一类思想还要比武训这一类教育思想，走得更远一点。”

这里，我们首先得搞清楚什么是改良主义思想，它与投降主义有什么不同，“教育救国论”比武训一类的教育思想真是“走得更远一点”吗？

其实，改良主义就是和革命的民主主义相对立的思想、路线，改良主义就是主张在原有的腐朽了的反动政治经济的基础上进行某些社会的改革，而不是去从根本上推翻其原有的反动经济基础及其上层建筑；这就尤如对待一件腐烂了的外衣一样，人的身体已经壮大成长起来，已经把旧衣涨开得四分五裂，改良主义者就不是从根本上废弃这件腐烂了的外衣，另换新衣，而是给它添上几块新布，给这件外衣尽力地缝缝补补，使他能多穿几时。革命的民主主义则是主张从根本上用各种方法来推翻和摧毁旧有的反动的经济

政治文化……，对于腐烂了的外衣决不吝惜。

武训的教育思想呢？他认为穷人受欺压是由于不识字，所以要解决识字的问题，要给穷人找一条升官发财的路，但如何来解决这个问题呢？是要在旧的反动统治下来求得这个问题的解决，并且更重要的是采用了“对反动的封建统治者竭尽奴颜婢膝的能事”来求得解决，成为“狂热地宣传封建文化”的旗手，以致“取得了自己所没有的宣传封建文化的地位”。这里便说明了武训的教育思想和武训的道路是投降主义的思想和道路。

改良主义与投降主义的思想基础和本质是同一的，都是站在维护反动统治阶级的立场，不同点只是它们的表现形式和思想的深度有所差别而已。这就是：改良主义者对旧有的反动制度与直接的反动统治者还有所分歧的意见，即是前者要进行某些改革，后者却要维持现状，而投降主义者则完全不要什么改革，完全拜倒在反动统治者的怀抱里，与反动统治者一鼻孔出气。但转瞬之间，改良主义者是可以变为投降主义者的，投降主义者也可以扮作改良主义者的面貌出现的。

在满清末年，一八五〇年太平天国运动兴起，农民群众起来进行民主主义革命的时代，那么，改良主义者与投降主义者就成了社会革命的直接的敌人。然而，在一八九八年，康梁变法的改良主义为什么却又有它历史的进步作用呢？这不仅是他们提出了改革的方案和主张，而最重要的是在于当时在太平天国革命运动失败之后，农民的革命力量遭受了严重的打击，还没有重新壮大起来，在这时候，能使当时的封建社会制度有所改革，对社会发展是有它一定的推动作用的。以致不为慈禧太后当权派所接受。

在国民党统治时期，中国共产党领导的人民民主主义革命已在轰轰烈烈地进行着，所以，想在国民党统治下找出路的什么平民教育、乡村教育、职业教育等资产阶级的和地主阶级的或小资产阶

级的改良主义的教育思想便成为中国社会发展中的反动思想——麻痹中国人民革命的思想，维护反动统治的思想。所以，这些改良主义的教育工作者也能在反动统治下存在，并为反动统治者所欢迎，甚至给以津贴，作为反动统治的直接助手。

由此，我们便可以得出结论：对改良主义的看法，除了从本质上加以分析之外，还要从历史发展的阶段上来加以分析、比较，才能得到正确的认识。不问青红皂白地一概否定或一概肯定都是不妥当的。

“改良主义与教育救国这一类思想还要比武训这一类教育思想，走得更远一点”。是否“走得更远一点”，也要从历史发展的阶段上来看。以“教育救国”论的改良主义思想来说，在中国人民革命斗争激烈的时代，它却主张以教育来挽救反动统治的腐败和民族危机，以教育来作为改造社会的工具，以便缓和人民革命的斗争；在日本侵占了东北之后，中国人民主张非以武装抵抗日寇，不足以免除人民之沦为奴隶，而它却主张“读书救国”，这样，它便完全投合了国民党的卖国求荣的要求，为国民党所赏识；“读书救国”和“教育救国”的口号不是也从汪精卫、陈立夫等口中喊出来，作为卖国求荣的掩护物和作为对青年学生和教师们要求抗日的挡箭牌么？历史事实的本身，便可以说明“教育救国”的荒谬和反动本质，那里会比“武训这一类教育思想，走得更远一点”呢？未免把“改良主义与教育救国这一类思想”看得太美化了，其实这种思想又何曾不是“仅使极少数的人，眼面前的几个人认识字而已”？<sup>9</sup> 岂但如此，而且直接成为蒋帮统治下的——上呼下应的走卒！武训一类人的公式是：“识字——巩固当时的现存社会制度”。改良主义和教育救国论的实质，又何曾不是：教育——巩固当时的现存社会制度！

历史唯物论告诉我们：社会构成的基础是经济结构，一定社会阶段的政治经济决定一定阶段的教育，一定阶段的教育是为一定

阶段的政治经济服务的。光教育不能改变社会的性质，教育只能给社会发展以巨大的影响；夸大教育的作用，是唯心论者，否认这种作用，便必然否定了精神对存在的反作用，就是机械唯物论者。

所以，《武训传》里的武训认为只要识了字便可以解决农民受欺压的问题——社会不合理的根本问题，这便是一种幻想，而这种幻想还继续存在于国民党反动统治下的广大知识分子之中，尤其是教育界中，也残存于今天的教育界中，以致对电影《武训传》表示狂热的欢迎。——我是为教育而教育的，只要我把书教好，多替“国家”培养一些人才，“国家”便可改观；他们不了解那是谁所统治的“国家”，不了解教育不能决定社会的性质，也不能决定社会的发展，这条道路基本上是错误的，走不通的。而这种教育思想，在一定的历史时期，却也有它的某种进步作用，例如在国民党强制实行法西斯教育的恐怖时期，为教育而教育的工作者，对国民党的法西斯教育政策有所抵抗，这是对人民有好处的，对青年学生有好处的，但在另一个历史时期，在北伐革命战争失败之后，在“九一八”事变之后，要青年学生不问国事，钻研书本，以教育来“救国”，便直接投合了反革命统治的要求，变为反革命的帮凶，正如武训成为封建统治的走卒一样。

教育是不能单独改变和决定社会性质的，但我们若由此便否认了教育的一切作用，那也是不对的。前文作者说：“满清皇朝的当时，北洋军阀的当时，国民党反动统治的当时，武训式的教育思想所提倡的识字运动，乡村教育，平民教育及其他什么教育之类，对于当时的劳动人民有什么实际意义呢？”其实，实际意义是有的，那就是“它仅使极少数的人，眼面前的几个人认识字而已”，同时并直接反对中国共产党和当时的人民革命，起了欺骗、麻醉群众和反革命的积极作用。这就是他们的主观愿望和客观效果，这就是他们的教育性质和作用，也就是今天的《武训传》的电影编导者，武训画

传、武训传记等作者所要达到的目的——直接反对今天的人民革命，虽然口头上不说反对，也不敢说反对，但实质上是反对，是另求“武训道路”。

在国民党统治下的当时，与国民党反动教育思想、改良主义教育思想同时并存的，还有人民民主主义的教育思想，即是无产阶级领导的人民革命的文化教育思想，就是毛主席所说的“无产阶级领导的人民大众反帝反封建的文化”教育思想。

这种与人民民主主义的政治革命相配合的文化革命的教育工作，是有它的伟大作用的。从革命根据地到蒋管区，都可以看到这种作用。以反帝反封建的教育内容来教育广大的人民，唤起人民的斗争精神，对中国社会发展是起着推动作用的。在革命的根据地，开展了广泛的群众教育工作，培养了大量的革命干部，在蒋管区进行了争取教育民主化的斗争，进行了反帝反封建反法西斯的政治斗争，进行了马克思主义的宣传教育工作，使成千成万的青年学生走向革命的道路，对于动摇和推翻国民党统治是起了伟大的配合作用的。我们不能抹煞这种作用。

但在我们现在的教育工作者中，还有许多人是非不分，存在着许多糊涂观念，例如：“国民党直接控制下的昨天的教育，难道对我们今天的教育全没有一点好处吗？不是替我们培养了一大批的知识分子么？”“昨天的教育工作者，今天在为人民服务，为什么还要忍心责备他们昨天是不对的呢？”

这就是因为昨天的教育是为培养替反动统治阶级服务的知识分子，压迫青年和毒害青年思想的，但结果落在革命这方面，这并不是他们的主观愿望，而是违反了他们的主观愿望的，他们是更加仇恨在心的，我们怎么能说这是他们对我们的好处呢？

今天胜利了，人民当然是接收了国民党统治时期的一切，但国民党对中国的教育事业正如对其他事业一样，并没有促进它们的