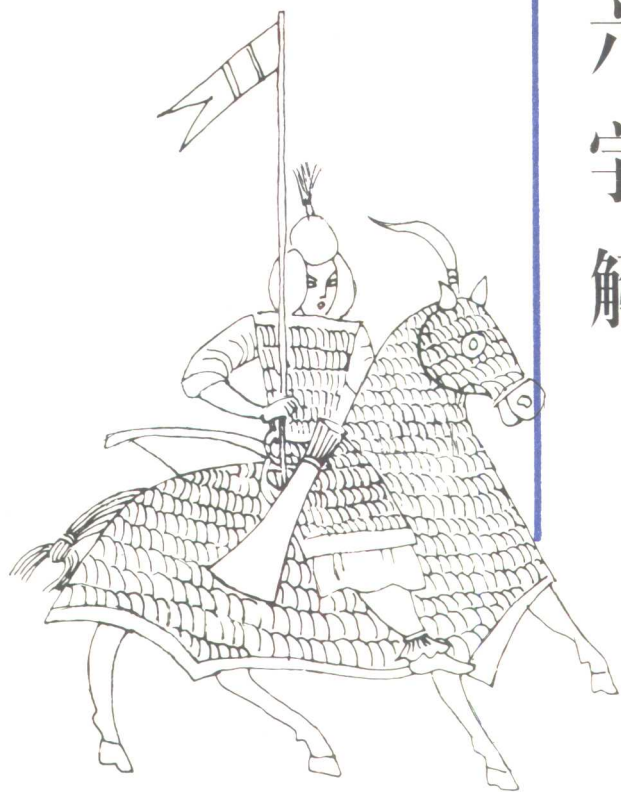


《兵 罍》

三十六字解



長江出版社

《兵𪔐》三十六字解

黎 亚释注 李炳彦点解

長征出版社

1988年9月

封面设计:王 宇

《兵冢》三十六字解 黎 亚释注 李炳彦点解

出版:长征出版社 (北京阜外大街34号)

发行:新华书店首都发行所经销 印刷:二二三〇工厂

787×1092毫米 32开 3.5印张 71千字

1988年9月北京第一版第一次印刷 印数1—30500

ISBN 7-80015-052-6/E·5 定价: 1.10元

序 言

《兵𡩊(léi)》是一本颇有特色的古代兵书。作者尹宾商,又名“白毫子”,明代郢中人。清末光绪年间,正是中华民族被列强宰割的时代,有志者为强我中华,尚武谈兵,习于警务。有位名叫刘伯英的学生,在晒晾先世的藏书时,偶尔发现这本散残的兵书,遂与周树藩等三人进行校正整理,于光绪 33 年(1907 年)由武昌县华林印刷所发行。

从书中的内容可以看出,作者精于战史,熟读孙吴。他在兵林采英,汇集前人兵法思想的精粹,锤炼为 36 个字,并采用抽象、比兴的笔法,对每一个字作了言简意赅、鞭辟入理的概括,故取名《兵𡩊》。𡩊者,包罗、囊括的意思。𡩊兵,即囊括兵家之精要,包罗武经之大成。

中国的兵学,注重军事谋略。这和我们的民族文化有密切关系。《兵𡩊》中的 36 个字条,条条闪烁着古代军事谋略思想的光辉。其思想表达深入浅出,富有哲理,耐人寻味,真可谓字字珠玑。

原书对 36 个字条,分列七章,有的篇章内容纳六、七个字条,有的只含一个字条,各章的内容编排并没有清晰的区分。每一字条之后附有许多战例,显得冗长累赘。这次出版时,我们根据各字条的内容和军事谋略学关于谋法分类的思想,分

编为6篇，即欺敌篇，用奇篇，乘机篇，军势篇，柔胜篇，将性篇。每篇6字，六六三十六，以合“36计”之数。各篇之首，以引言为该篇之提要。每字条之后，除释文、注释、点解之外，只精选一两则战例，作为该字条主要思想的引证。

从1987春到1988年5月，“36字解”在解放军报“学军事”副刊连载的过程中，引起了许多读者的兴趣。特别是地方许多从事经济工作的同志，为适应当今竞争之必须，非常注重从每一字条中领悟深藏的权谋思想。他们纷纷投书报社，要求连载之后，编辑成册。于是，我们在连载的基础上，经过重新修订，出版发行，以应读者的需求。

简明原则，既是作战的需要，也是人们记忆习惯的要求。明末广昌人揭暄曾著《兵经》，以“百字”概括前人用兵用谋的经验，已经是很约简了。尹宾商把前人用兵用谋的经验，囊括在36字之中，更便于读者传诵记忆。我们在解释每一字条时，也力求简单明了，切忌长篇大论。为此，只采用点评的方式，以缩短篇幅。每字条所引战例，一般只点出作战中的谋略思想，不过多描述过程。力求使其成为浩瀚兵书中的“袖珍本”，让读者尽可能花费较少的时间，领悟到较多的东西。

本书的出版，也包含着我和乃至诸多报界同仁，对注释者黎亚同志的深深思念之情。许多读者还不知道，这本书是黎亚同志在病床上释注的。特别是最后几个字条的释文，是他用颤抖着的、不听使唤的手写出的。据守护在他身旁的老伴张欣远同志说，当时他已知时间不长了，为了把这件事做完，精神稍有好转，就支撑着动笔，每写数言，便通身是汗。1987年10月6日，当《兵冢三十六字解》还在报纸上连载时，黎亚同志则因久病不愈，与世长辞了。这位走过坎坷的人生之路的老同志，

在生命的最后时刻，仍惦记着一些字条的注释工作，惦念着读者的反映。黎亚同志是我的师长和引路人，我遵循他的遗愿，在对全书进行修订时，将他生前对一些字条所作的注解一并引入。今天，当我重新阅读这本小册子时，眼前便浮现出他——一位 1938 年就到延安抗大学习的老军人，为提高新一代军人的思想理论水平，呕心沥血、奋力笔耕的动人情景。

李炳彦

1988 年 6 月 20 日

目 录

1. 欺敌篇.....	1
1.1 声	1
1.2 羸	4
1.3 佯	6
1.4 逛	9
1.5 肆	11
1.6 濡	13
2. 用奇篇	18
2.7 摔	18
2.8 异	21
2.9 变	23
2.10 独	26
2.11 托	29
2.12 微	31
3. 乘机篇	35
3.13 先	35
3.14 迅	38
3.15 乘	40
3.16 突	42

3.17	袭	45
3.18	扼	47
4.	军势篇	51
4.19	整	51
4.20	集	54
4.21	合	56
4.22	分	59
4.23	寡	61
4.24	因	65
5.	柔胜篇	68
5.25	静	68
5.26	持	71
5.27	待	74
5.28	纾	76
5.29	制	79
5.30	必	83
6.	将性篇	86
6.31	煦	86
6.32	诛	88
6.33	镇	91
6.34	果	93
6.35	疑	95
6.36	信	98

1. 欺敌篇

军事谋略奉行的是诡道逻辑。大凡军事对抗的场合，没有不用欺诈的。

孙武提出“十三诡道”，开“兵权谋”之先河。自此之后，兵家著书甚多，多把示形用诈、诳骗、诱敌等，列为定计用谋之首。

1.1 声

解纷者不控拳①，救斗者不搏戟②。批亢捣虚③，形格势禁④，则自为解。盖东西有坎离也，南北有震兑⑤也。形神不并往，主客不共位，虚实不同势，强弱不平衡立，精粗不具陈，疾徐不预定，坚瑕不先设。有声者，有声声者。声者可知，声声者不可得而知也。敌将徇⑥于声，而盲于所以声，则是我之所攻者，乃敌人所不守也。法曰，善攻者敌不知其所守。

〔释文〕 解开纷乱的丝线，不能用手强拉硬扯；排解别人打架，不能拿起武器参加进去。派兵解围，重要的是避实击虚，改变战场态势，这样围可自解。阴阳八卦的变化有时是相反相成。战争中的现象和本质并非同时表现出来，主客地位不同，虚实形势各异，强和弱、精和粗、快和慢、强点和弱点等，都是相对立而又互相转化的。有虚张声势的，有虚而又虚的。虚张声势比较容易识破，虚而又虚的就不易识别。敌军将领拘泥于表面的声势而不了解真正的企图，那么我们的进攻方向就会是敌人不曾防御的弱点。兵法上说，善于进攻的军队会使敌人不知道在哪里防守。

〔注〕 ①控拳：把拳头伸出去。

②搏戟：用手执戟去刺人。即直接使用武器的意思。

③批亢捣虚：批，打击；亢(kāng 抗)，咽喉要害；捣，冲击；虚，弱点。全句可理解为打击敌人的要害和弱点。

④形格势禁：格，格局变化；禁，制止。全句是说：形势发生了变化，敌人的攻势被阻止。

⑤坎、离、震、兑：是我国古代八卦中的四个名称。每个字都象征一种自然界的物质和空间方位。如坎，代表水，方位北；离，代表火，方位南；震，代表雷，方位东；兑，代表沼泽，方位西。

这里是以八卦反映的矛盾的相互转化、相生相克之理，解释军事谋略中常有的相反相成现象。

⑥狙(niū)：因袭，拘泥。

〔点解〕 “声”字条并非一般地讲虚张声势，而是讲如何

以现象掩盖本质，揭示虚实转化的规律。字条的前两句是孙臆在“围魏救赵”之战前向田忌的进谏之言。

军事辩证法认为：通向胜利的道路总是“扭曲”的。指挥员应注意从相反中求相成，从战场的联系之网中寻找“棋路”。避实击虚，这一“虚”并非敌方的无关紧要处，而是敌人的“软腹部”；声东击西，要让敌手确信我的威胁在东方，关键在于做好假动作。

如果说谋略思考在战略上主要是谋势，那么在战术上则主要是示假隐真。活力对抗的一个特点是“反示”：击于西而示形于东，击于近而示形于远，击于此而示形于彼……不过，如果把这种“反示”简单化为一种固定的模式、套路，那么对手只需“逆向”思考，便可透过假象看到本质了。假作真时真亦假，真作假时假亦真。示形用佯的价值尺度是能否造成敌人主观上的错觉。因此，善示形者要能够针对敌手的心理特征而灵活变通。

[引例] △东汉建武 5 年(公元 29 年)，汉将耿弇(yǎn)进攻张步。张步令其弟张兰率精兵两万守西安(今山东淄博市东北)，另以万余人守临淄(今山东淄博北)。耿弇首先攻步于两城之间，切断其联系。然后，假装命令诸将 5 天后攻西安，但 5 天后却乘夜突然挥师进攻临淄，一举得胜。

示形于西而击东，示形于东而击西，意在转移敌人的注意力。善攻者敌不知其所守，善守者敌不知其所攻，此乃示形之要旨。

△公元前 478 年，越王勾践率军大举攻吴，吴王夫差率军迎击。双方于笠泽夹水对阵。越军决定从当面渡江攻击，但为

了隐蔽企图，故意派出小股部队从距敌较远的左右两侧利用夜暗鸣鼓佯渡。夫差错误判断敌情，慌忙分兵从两侧迎战。越军主力趁吴军“两拳分开，胸膛露出”之际，迅速渡江，从当面突破，大败吴军。

近而示之远，远而示之近；意在彼而示之于此，意在此而示之于彼。此皆用“声”示形之法。

1.2 羸

鸷鸟之击也必匿其爪，猛兽之搏也必潜其形。两军对垒不宜夸矜见其所长，当匿其壮士肥马而示以羸𪔐①老弱，见短伏奇，以争一击之利。昔冒顿围高帝于白登。当是时也，汉兵盖三十余万，军非不众也；使者观匈奴以十辈，侦非不详也。而七日之耻，千古难雪，微曲逆几断送乃公矣②。故羸为制敌之一奇也。

〔释文〕 猛禽袭击目标之前一定要藏起利爪，猛兽搏击之前先要隐伏自己的身体。两军对阵不应显示自己的强大，应该隐蔽精壮的士兵和肥壮的战马，示敌以弱兵瘦马。这样故意暴露自己的短处，目的却是要出奇制胜。匈奴的冒顿曾把汉高帝困在白登。当时汉朝的大军有30多万，兵力不能说不强大，战前先后十次派人去匈奴了解敌情，侦察不能说不周详，可还是受了匈奴的欺骗。高帝困在白登七天七夜，缺衣少食，

内外不能相救,造成千古难雪的奇耻大辱。如果不是曲逆侯陈平用计,高帝的性命就几乎难保。所以故意示弱是出奇制胜的一种战法。

〔注〕 ①齕(zì):腐烂的尸体。

②微曲逆几断送乃公矣:微,此处作“如果不是”讲。曲逆,古县名。平城解围后,汉高祖路过曲逆,见其地屋宇高大完整,固陈平献计有功,遂封陈平为曲逆侯。乃公,指汉高祖。

〔点解〕 羸(léi):瘦弱,消瘦困顿之状。这里讲示之以弱形,是一种内刚外柔的谋略。

示形,是军事谋略学中的重要内容。从示形的目标层次看,可分为战术示形、战役示形、战略示形。就示形的方式讲,常表现出一种“逆向性”:强而示之弱,弱而示之强,能而示之不能,用而示之不用……这样做的目的,在于造成对手的错觉和不意,获得一种“折射效应”。

一般地说,强而示之强,意在威慑;强而示之弱,意在出奇用兵。《孙子·计篇》中的十三诡道之法,核心是“攻其不备,出其不意”。

示形也可以说是一种军事欺骗。大凡一切活力对抗的场合,都充满了欺诈活动;兵不厌诈,更乃至理名言。战争史上虽然屡屡出现因被假象迷惑以致造成作战失利的例子,但凡有战争,都会有继续上当受骗者。

如果说战机是军事力量发挥中的倍增器,那么,示形用诈,则是创造有利战机的重要方法。

〔引例〕 △隋炀帝建业 10 年(公元 614 年)12 月,江都(治所江阴,在今江苏扬州市)丞王世充率领官军去征讨起义军孟让所部。两军对峙中,王世充“为五栅以塞险要,羸形示弱”。孟让见其情景,很不以为然,用轻视的口吻对他的部将们说:“王世充这个文法小吏,怎能带兵打仗!今天我要把他活捉起来,敲锣打鼓入江都”。当时,民皆结堡自固,起义军野无所掠,将士们的情绪随之沮丧,在这种情况下,孟让只好留下少部分兵力攻打世充所设的“五栅”,其余的队伍派到南方抄掠。王世充见孟让兵力分散,便伺其懈,引兵出击,很快把孟让军打得大败。

△汉高祖 7 年(公元前 200 年),匈奴首领冒顿(mò dú,音莫毒)率兵进攻汉地,高祖刘邦亲率 30 余万大军迎战。冒顿把精兵强马隐匿起来,故意示弱。刘邦不知是计,亲率一部兵力进击。刘邦刚来到平城白登山(今山西大同东北),随即被匈奴兵包围,形势十分危急,后来采用陈平的计策,重赂冒顿的妻子,才得以解脱。

以上两例,胜利者皆用强而示之羸弱的方法,骄纵敌手,使之就范。在军事对抗中,真正的强大还来自暗设的圈套。

1.3 佯

两军相值,未谙敌情,必伺敌先动,俟其有变,乃用计以应之。盖兵刃甫接,胜负攸分,未可造次以尝试也。急则血气用事,将逞于一击,而太刚者折。缓则神气不张,将局于守株,而太

柔者弛。若夫表缓急、剂刚柔，伪为不胜以求胜，其法在佯。佯者，暂然而不必然，似败而实不败也。其追北也佯为不及，其见利也佯为不知。吴起曰：“务于北而不务于得。”知言哉，精于佯者乎？

[释文] 两军相遇，不了解敌情，一定要先察探敌方的行动，了解了敌情变化，再用计谋来对付它。当两军尚未格斗，胜负难以预料时，切忌鲁莽行事。如果意气用事，急于冲击敌人，很容易遭受挫折；动作迟缓会影响士气，形成守株待兔之势，使部队松懈。要想缓急得当，刚柔相济，装作败退来寻求胜敌的方法，就要善于假装。假装的意思是说，表面上看是这样实际上不是这样，看来象是失败其实不是失败。追击敌人装作追不上，明明有剌可图却装作不知道。军事家吴起说：“务于北而不务于得”。讲得好，真是善于掩盖自己企图的啊！

[点解] 用佯属于战役、战术欺骗，主要指采用虚假的军事行动吸引或转移敌人的注意力，以掩护自己的实际行动。“佯”字条同前边讲的“声”、“赢”，以及后边讲的“诳”字条相联系，统归示形的范畴。

狭义上的军事谋略，也可以说是一种欺骗的技巧。用佯欺敌，多表现在进攻性的作战行动中，如佯攻、佯渡等。用佯，常能造成防御者的时间差或空间差，为出奇制胜之策披上绮丽迷人的外衣。

在宇宙间，对称性反映了事物内部联系和规律的和谐。事

物的这种和谐显示其存在的合情合理。用谋贵在创新，而创新与美学十分有缘。大凡成功的军事谋略，也常常表现出一种相应相称的和谐美。“义必有两，每相对而出。有正必有奇，可取亦可舍”（《兵经·对字》）。佯属虚，虚之后必有实。“明修栈道，暗渡陈仓”，明与暗相对应。若抛开“明修栈道”，不把对方的注意力吸引过去，这“暗渡陈仓”就孤掌难鸣了。同样，声东与击西，声南与击北，都是相兼而得彰，相映而生辉。

和谐是由对立的東西构成，而不是相同事物的堆砌。创造军事和谐，需着眼于战场这个大系统。虽说不会用佯的将军难以创造出能够引以为荣的杰作，但在扑朔迷离的战场上，谋势比用诈更有价值，眼力比用佯更为重要。

〔引例〕 △南北朝时，南朝梁武帝（萧衍）天监2年（公元503年）8月，北魏以镇南将军拓跋元英，都督南伐义阳诸军事，准备向梁司州（州治平陽，今河南信阳市，当时亦为北义阳郡治所在）发起进攻。梁司州刺史蔡道恭获悉这一消息后，派骁骑将军杨由率平陽城外居民退保贤首山（今河南信阳市以西）。10月，魏军攻占贤首山，进而把平陽城包围起来。

天监3年（公元504年）2月，梁朝廷派平西将军曹景宗等人率军救援平陽，后将军王僧炳率领的二万步骑在途中遭魏军攻击，损失四千，弄得军心惊恐不安。当时，平陽城中的南梁守军虽不足五千，粮食也只足半年，且援军不至，但刺史蔡道恭依靠坚固的城池，坚守一百余天，前后斩获敌兵不可胜计。

魏军久攻平陽不克，无计可施，准备撤退。这时突然得到蔡道恭病死的消息，于是魏军便停止撤退，加紧攻城。因为平

西将军曹景宗耀兵游猎，停兵不进，朝廷为救平阳，于这年7月，又派宁朔将军马仙琕率军北进。马仙琕受命之后，转战而前，兵势甚锐。魏拓跋元英获悉马仙琕军北进后，便于小雅山上筑垒，命诸军于四面设伏以待，示之以弱。马仙琕挥军乘胜直抵长围，急攻元英营垒。在这种情况下，长于用谋的元英挥军佯败，向北逃遁，以诱马仙琕军。当马仙琕进至平地，无险可守时，魏军突然发起进攻。统军傅永单骑冲入梁军阵中。梁军射永，三洞其股，血流遍体，但傅永愈战愈勇。梁军主将马仙琕的一个儿子战死，部队狼狈奔溃。

拓跋元英以佯败诱敌，调虎离山，选择有利于己的战场与敌交战，转被动为主动，颇为得计。

1.4 诌

庄子之文，汪洋①变幻，无一语蹊实②，圣于用虚者乎！而后世至尊之以为经。曰：以其虚虚，天下之实也。兵法有虚有实，实而示之以虚，虚而示之以实。故有余示之不足，不足示之有余，若环之无端，若水之无痕，若鬼之无迹。

〔释文〕 庄子的文章，汪洋恣肆，想象奇幻，满篇是奇特的寓言和抽象的论述，没一句讲实实在在的事物，真是一位善用幻想和神话的大师！可是后人却把庄子的文章看作是道家的经典。说庄子的文章正因为虚而又虚，讲的才是实实在在的道理呀。作战方法虚虚实实，有真有假，真的表现为假的，假的