



喜马拉雅学术文库·NGO论丛

主编/王 名



China Society Reform

清华公共管理教学参考系列

中国社团改革

从政府选择到社会选择

王 名 刘国翰 何建宇 著

社会科学文献出版社

喜马拉雅学术文库·王名主编 NGO 论丛
清华公共管理教学参考系列

中国社团改革

——从政府选择到社会选择

王 名 刘国翰 何建宇 著

社会科学文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国社团改革——从政府选择到社会选择/王名,刘国翰,何建宇著. —北京:社会科学文献出版社,2001.12
(喜马拉雅学术文库·王名主编 NGO 论丛)
(清华公共管理教学参考系列)
ISBN 7-80149-606-X

I. 中… II. ①王… ③刘… ②何… III. 社会团体—改革—研究—中国 IV. C912.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 073198 号

喜马拉雅学术文库·王名主编 NGO 论丛
清华公共管理教学参考系列

中国社团改革

——从政府选择到社会选择



著 者: 王 名 刘国翰 何建宇
责任编辑: 宋月华 光 知
责任校对: 以 兰
责任印制: 同 非

出版发行: 社会科学文献出版社

(北京建国门内大街 5 号 电话 65139963 邮编 100732)

网址: <http://www.ssdph.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所
排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司
印 刷: 北京增富印刷有限公司

开 本: 889×1194 毫米 1/32 开

印 张: 9.75

字 数: 232 千字

版 次: 2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-80149-606-X/D·093

定价: 20.00 元

版权所有 翻印必究

《NGO 论丛》序

从 1998 年 10 月成立以来，清华大学 NGO^① 研究所走过了三年的历程。我们的工作得到来自党和政府有关部门、各级各类 NGO 以及国内外同行的热情支持和关注。这套丛书，是我们奉献给所有关心和支持清华大学 NGO 研究所工作、关心和支持中国 NGO 研究事业的朋友们的一份礼物。

中国的 NGO 研究在近两三年来迅速成长，引起社会各界的广泛关注。不仅 NGO 及其相关概念日益普及，出版的书籍和发表的论文显著增多，相关的会议和培训也频繁举办，在城乡社区乃至大学校园里，都出现越来越多的志愿者，他们在实践中学习，对理论不断提出新的要求。清华大学 NGO 研究所是国内最早开展 NGO 研究的机构之一。成立以来，我们通过开展各种形式的调研活动，观察和总结中国 NGO 的特点与规律，先后于 2000 年 8 月和 2001 年 6 月公开出版了两本研究报告，积极推动对中国 NGO 的实践研究。这套丛书在一定意义上是我们三年来开展中国 NGO 调查研究的主要成果和经典资料的集大成，它们在喜马拉雅研究发展基金会的支持和社会科学文献出版社的配合下得以问世，是对中国 NGO 研究事业的积极推动，我们殷切地期望借助这套丛书的出版，能帮助中国 NGO 在实践中进一步总结经验并得到理论上的提高，同时也使国内外学术界更多地了解

① 非政府组织的英文缩写，下同

我们。

《NGO 论丛》包括论著系列和译著系列，前者是我们开展研究的主要成果，由清华大学 NGO 研究所的研究人员分别执笔完成；后者则是我们在研究过程中发现并作为主要依据的国外经典著作，由我们组织力量翻译成书。首批出版的《NGO 论丛》共 7 本，其中论著系列 5 本，分别是：王名、冈室美惠子、李焱妍著《中国 NGO 理论探索》，王名、胡文安著《民间组织史考》，王名、刘国翰、何建宇著《中国社团改革》，孟延春著《社会资本理论》，邓国胜著《非营利组织评估》；译著系列两本，分别是美国 Julie Fisher 原著，邓国胜等译的《NGO 与第三世界的政治发展》，美国 Lester M. Salamon 等原著，贾西津、魏玉等译的《全球公民社会》。今后我们还将陆续推出这个丛书的后继部分。

中国的 NGO 发展尚处在起步阶段，有大量的问题需要人们去观察、总结和研究，其中既有管理方面、运作方面和战略方面的问题，也有政策方面、法规方面和体制方面的问题，还有许多深层次的理论问题。清华大学 NGO 研究所致力于中国 NGO 问题的研究，愿意和国内外同仁一起，为总结中国 NGO 的发展规律和探索有中国特色的 NGO 发展道路，为建设更加完善的中国公民社会而不懈努力。

清华大学 NGO 研究所所长 王 名

2001 年 7 月 17 日于北戴河

前 言

这本书是我们3人合作的结晶，其基础是我指导他们2人的硕士毕业论文。在我看来，这是两篇很有创意和成就的论文，它们事实上凝聚了我们3年来开展NGO研究的一些主要思想和结论。通常作者作序是要说题外话的，我则想借这个写序言的机会，谈谈我们开展这个研究和写这本书的主要背景，以及一些主要想法的形成。这也许不是题外话，应该有益于读者对书中内容的理解和把握。

一

我们关于社团研究的最早缘起，要追溯到1998年。我从日本留学归来到清华任教，带的第一批研究生就是国翰和建宇2人。他们都是理工科出身，有很好的研究背景。他们从入学前就开始参与中心的筹备工作。10月，我们在清华大学甲所会议室召开“中国NGO问题座谈会”并正式成立了“清华大学NGO研究中心”，他们成为中心的第一批研究生，也是当时仅有的两位兼职工作人员。会后第二周我们开始举办每周六例行的“清华NGO学术沙龙”，邀请附近大学的师生和有兴趣的朋友到我家，开展有关NGO研究的讨论。从那时开始，我们就着手对社团问题进行调查和研究了。

这是一个十分艰难且具有拓荒性质的工作。摆在我们面前的

是仅有的几本介绍性的书籍，没有资料，没有数据，没有经费，也没有秘书和助手，几乎所有的事情都要我们自己从头来做。我们一起查阅中英文的文献，一起联系同行、申请项目、筹备会议、开展调查、分析资料、切磋认识，我们不断在实践中总结和提高。1999年4月，我们接受两个著名的基金会资助，启动了关于中国改革开放以来民间非营利组织基本情况的调查研究项目。这个为期3年的项目得到了国家民政部民间组织管理局和国务院其他有关部门的理解和大力支持，得到了来自社团等非营利组织的密切配合与协助。我们的工作进展比较顺利。2000年8月，我们在联合国区域发展中心的协助下出版了该项目的第一个公开出版物《中国 NGO 研究——以个案为中心》（联合国区域发展中心，2000年8月），该书约30万字，其中汇集了我们关于北京市 NGO 调研的1个问卷分析报告、11个案例报告和其他3篇综合性的论文。2001年6月，该项目的第二个综合成果《中国 NGO 研究 2001——以个案为中心》由联合国区域发展中心公开出版，其中包括了1个关于中国 NGO 调查的问卷分析报告和11个案例报告，以及其他3篇英文论文。这两本书集中反映了我们开展这个大型调研项目的进程和主要成果。作者3人都是这个大型项目的直接参与者，我本人则是该项目的总负责人。通过这样一个涉及国内主要社团组织的一个大型调研项目，我们不仅在概念上、也在实践中大大加深了对中国社团的理解，我们搜集和分析了大量的问卷，直接走访了许多组织，结识了不少杰出的社团领导人，我本人还被多家机构聘为理事或顾问。在这本书里作为案例使用的中国民促会、中国人口福利基金会等社团，都是我们在调研中联系的主要对象。可以说，这本书的基础就是我们围绕中国 NGO 所开展的这个大型调研项目。目前，这个项目还在继续进行之中，我们期望通过这本书传递给读者的基本信念是：我们正在开展的关于中国 NGO 基本情况的大型调研项目已经取得阶段性成果，这个项目将得出许多令人振奋的结论，表明

中国的社团正在积极参与社会变革，它们自身也正在经历一个重要的改革期和转型期。

二

我们开展关于中国 NGO 基本情况的调查研究项目的主要目的是：第一，通过持续不断的调查、分析、研究，逐步摸清中国 NGO 的基本状况，包括其组织、活动、各方面的关系及其影响和作用，在此基础上努力建立有关中国 NGO 研究的基础数据库和资料库，为中国 NGO 研究建立公共基础设施；第二，在开展调查研究的同时不断吸取和学习国外既有的经验、做法和成果，包括学习掌握 CNP 国际比较研究项目^① 10 年两个阶段积累的丰富经验和成果，逐步形成既有中国特色、又与国际接轨的实用而先进的一整套科学方法、指标和理论体系，为建立中国 NGO 学打下基础；第三，通过开展大规模的基础实践调查、方法理论探讨和实证性研究，努力培养一支既有专业水平又有实践基础的调查研究队伍，为中国 NGO 的理论和实践提供基础型人才。

本着这样的目的，我们所规划的中国 NGO 研究项目，在范畴上主要界定在改革开放 20 年来伴随中国经济改革和社会转型而出现、并主要是在发展领域发挥作用的非营利民间组织上。之所以做这样的界定，主要基于以下想法：中国 NGO 主要是在改革开放的形势下伴随社会转型而生成、生长和发挥作用的，它们中的绝大多数产生在这 20 年；在当前和今后相当长的一个时期里，发展始终是中国所面对的最为重要和基础的问题，围绕发展问题开展各种形式、各个领域的活动，是中国 NGO 在过去、现

^① 从 1990 年开始，由美国约翰·霍普金斯大学 Lester M. Salamon 教授主持，分几个阶段在世界范围内大规模展开。到 2000 年为止，CNP 已经实施的两个阶段实际囊括了 41 个国家，成为一个全球性的国际大型比较研究项目。

在和将来最为迫切、直接和重大的主题。当然，我们所说的发展并不是传统意义上的经济发展，也不是通常所说的经济社会发展，而是包含经济、社会、自然资源三大体系在内的可持续发展。换言之，我们将调查和研究的主要对象，界定在与改革开放以来中国可持续发展有关的非营利民间组织上。

在上述界定的基础上，我们对研究对象作了进一步的规定。对 NGO 的研究可以有很多不同的角度或侧重点，我们将研究重点集中在有关中国 NGO 的三个主要方面：第一是活动，其中既包括 NGO 开展的筹款、宣传、广告、调查研究、专业服务或营业等日常性活动，也包括接受委托或资助开展的各种形式的项目性活动；第二是组织，其中既包括各个 NGO 内部的组织结构、人员配置等硬件方面，也包括其管理制度、运作机制等软件方面；第三是关系，其中包括 NGO 与政府的关系、与企业的关系、与资助者和受益者的关系、与其他 NGO 的关系，以及中国 NGO 的国际联系等方面。简而言之，我们开展的中国 NGO 研究，重点集中在关于中国 NGO 的“活动—组织—关系”三角体系的研究上。形象地用图解方式表示如图 0-1。



图 0-1 中国 NGO 研究示意图

需要指出的是，有关 NGO 的影响或绩效问题，也是一个非

常重要的现实和理论问题，但考虑到在国际上这方面的研究也还不很成熟，我们主要通过在上述三个方面的调研基础上开展的评估研究做必要的补充。

在方法论上，我们采用的主要方法包括三个方面：一是以问卷调查为基础的普查性综合调查方法，二是以访谈和资料分析为基础的个案调查方法，三是以直接参加组织活动和记录分析为基础的追踪调查方法。这三种方法，都是国际上关于 NGO 调查和研究所常用并行之有效的方法，其中前两种方法在 CNP 国际比较研究项目中得到全面的应用；第三种方法是一种动态调查方法，它主要是在借鉴人类学田野调查法的基础上，结合 NGO 活动的特点和规律性，通过持续不断的追踪调查，不仅从静态上、也从动态上反映研究对象的更加深入和生动的情况。

在调查研究的步骤上，我们采取了分阶段、分地区、分层次推进和实施的方针，避免在初期阶段把摊子铺得过大和过于分散。我们把初期工作的重点集中在北京地区，一方面通过问卷调查对总体状况进行一般性把握，另一方面通过集中开展的个案调研，对一些典型组织进行较为深入的考察，在此基础上经过试点不断积累经验和改进方法，然后逐步在更大的范围内推广实施。

三

关于中国 NGO 的研究方面，较早的个案研究主要有：中国社会科学院王颖等关于浙江萧山市社团的调研（1990～1993），英国学者 Jude Howell 等关于江苏南通市社团的调研（1991～1993），中国科学院康晓光关于希望工程的研究（1997～1999），中国社会科学院杨团关于天津鹤童老人院（1998）和上海罗山会馆（1999～2000）的评估研究，国家计划发展委员会丁元竹关于志愿者组织的研究（1998～2000），日本国际交流中心（JCIE）毛受敏浩关于中国环境 NGO 的研究（1998～1999），《中国发展

简报》的主编高扬关于在华外国 NGO 的调研（1998～1999）等^①。我们在学习和借鉴国内外已有研究的经验及其成果的基础上，主要从五个方面着手我们的工作：沙龙讨论，问卷调查，项目评估和追踪调查，个案调查，通过举办培训研讨班开展调查。

从 1998 年 10 月起，我们开始举办一种特殊的学术讨论会——沙龙。这是一种介乎专题讲座和读书会之间的讨论会，参加者通过围绕一定专题的较为深入的研讨，能够在学习的同时参加讨论并提出自己的观点，由于采取开放的形式，任何人都能自由地参与，其效果往往比一般的讲课或学术报告要好。实践证明，这种沙龙讨论对于开展研究有着非常重要的作用。这种形式一直沿用至今。

问卷调查分为局部调查和全国调查两个阶段，局部调查主要于 1999～2000 年在北京市范围内开展；全国调查于 2000～2001 年在全国范围内开展。问卷的提纲和问题设计都是在沙龙上提出和讨论的。在我们的问卷里，采用了非营利组织国际比较研究项目（CNP）所提出和实际使用的一种分类方法——非营利组织国际分类法（ICNPO），主要意图是在问卷调查的基础上能够开展国际比较研究。预调查于 1999 年 8 月开始，共设 26 个问题（后来的正式问卷中又增加了 2 问），在全国范围内抽样选取了 218 家，于 1999 年 9 月 16 日寄出了所有问卷。由于种种原因，预调查的结果并不理想，回收率低，和我们预期目标有很大距离。针对预调查中出现的问题，我们在反复研究的基础上，首先对北京市进行类似普查的全面调查，在现有条件下尽可能搜集全面的组织信息并逐一进行电话确认，在确认之后再发出问卷；在此基础上，以北京市范围内的 NGO 为对象，有重点地抽选一部分进行个案调查。这个阶段我们确定的问卷调研对象是 1500 家设在北

^① 有关的主要著作和出版物，参见本书参考文献。

京的 NGO，一共发出了 760 份问卷，实际回收 104 份，回收率为 13.7%。在局部调查的基础上，我们从 2000 年上半年开始规划全国调查。依据 1998 年专利文献出版社出版的《中国社会团体大全》、1999 年电子工业出版社出版的《中国社会团体》数据库光盘和课题组掌握的少数其他 NGO 名录，总计约 5 万家。采用多级抽样方法，调查方式主要是利用学生暑假期间以发送问卷为主，并辅之以邮寄问卷。实际发放问卷 1 万份，回收 1564 份，回收率 15.64%。其中有效问卷 1508 份，有效率 96.4%。这两次问卷调查的结果，分别反映在前面提到的《中国 NGO 研究——以个案为中心》和《中国 NGO 研究 2001——以个案为中心》中。

在问卷调查进行的同时，我们着手对一些组织开展个案调查。我们从寄回的问卷中，找出那些具有典型性的组织，一共选择了 30 多家。我们认真分析了已经得到的每一份问卷，根据问卷中反映的情况对各个组织做出基本判断，提出个案调查需要解决的问题和达到的目标，并逐一制订个案调查的方案，然后和每一个组织的负责人取得联系。在上述两本书中，收录了我们开展的个案研究报告 22 篇，还有一些目前正在开展或正在执笔。

在上述调研工作开展的同时，我们成立了评估课题组，开始有计划地对一些组织和项目开展调研、诊断和评估。1999 年 8 月和 10 月，我们组织对中国人口福利基金会开展的幸福工程进行了局部范围的项目评估；2000 年，我们组织开展对中国计划生育协会的组织体系开展系统评估；2001 年，我们开始对中日友好医院的管理系统开展诊断和评估。

另外，在 1999 年底至 2000 年底，针对国内 NGO 普遍存在能力不足的问题，我们先后举办了 5 期面向非营利组织管理干部的短期系列培训研讨班。结合这个研讨班的活动，我们安排了相应的调查研究，取得了较好的效果。

总的来看，在两年来的调研活动中，我们一边学习一边实践，在实践中总结经验，逐步调整调研方案，使得我们在有限的时间、有限的人力、有限的经费条件下，相对来说取得了较好的成绩，可以说，通过我们自主开展和亲自参加的调研工作，为本书的研究奠定了坚实的基础。

四

近一年来，中国的 NGO 研究取得了许多令人鼓舞的进展。除前面提到的我们的两本书以外，2000 年 9 月中国国际民间组织合作促进会出版了《国际民间组织——合作实务和管理》（黄浩明主编，对外经济贸易大学出版社）一书，2001 年 2 月中国青少年发展基金会出版了《处于十字路口的中国社团》（基金会发展研究委员会主编，天津人民出版社）一书。此外，社会科学文献出版社在陆续推出的《当代西方学术前沿论丛》中，包括了《公民社会与第三部门》、《社会资本与社会发展》和《治理与善治》3 本论文译丛，一些管理丛书中也出现了编译的非营利组织管理方面的读物^①。围绕民间组织的立法和宏观管理，有关部门先后编印了《民间组织管理最新法规政策汇编》（2000）和《民间组织典型经验汇编》（2001），全国人大法工委和中国青基会合作出版了《公益事业捐赠法学习辅导读本》（中国民主法制出版社，2000），中国科学基金会翻译了 Thomas Silk 主编的《亚洲公益事业及其法规》（科学出版社，2000）。除了这些论著、译著以外，一年多来，在中国主要的学术期刊如《中国行政管理》、《社会学研究》、《中国社会科学季刊》（香港）、《南京社会科学》、《清华大学学报》（哲学社会科学版）等杂志上，先后发表了十多

^① 如在 2000 年 8 月团结出版社出版的公共管理和公共政策系列丛书中，就包括一本由陈昌柏编译的《非营利机构管理》。

篇有关 NGO 的论文^①。

除上述正式的书藉和论文以外，中国国际民间组织合作促进会、中国扶贫基金会、自然之友、中华基督教青年会（YMCA/YWCA）全国协会、中国青少年发展基金会、中国工合国际委员会、绿色志愿者协会等许多组织都定期或不定期地发行了部门刊物^②。一年来，先后在杭州、上海和北京召开了有关 NGO 的 3 次规模较大的国际学术会议^③。一些部门和组织不定期地举办的各种相关的学术讲座及座谈会，仅在北京就多达十多次。在培训方面，除清华大学 NGO 管理干部培训研讨班先后举办了 5 期以外，光华管理培训中心、基金会与非营利组织信息网等机构也先后举办了若干较大规模的培训。继清华大学之后，北京大学、中国人民大学等著名大学也有学者开始有组织地开展中国 NGO 的调查和研究。清华大学从 2001 年上半年起，为全校研究生正式开设了“非营利组织管理概论”的选修课，标志着有关 NGO 的课程开始进入中国的大学讲堂。

-
- ① 这些论文主要是：《中国行政管理》2001 年第 5 期和第 6 期连载王名《中国的非政府公共部门》一文，《社会学研究》2001 年第 1 期刊登熊跃根《转型经济国家中的第三部门发展——对中国现实的解释》等两文，《中国社会科学季刊》（香港）2000 年夏季号和秋季号连载俞可平《中国农村的民间组织与治理——以福建省漳浦县长桥镇东升村为例》一文，《南京社会科学》2001 年第 5 期刊登刘国翰《非营利部门的界定》一文，《清华大学学报》（哲学社会科学版）2001 年第 1 期刊登王名《NGO 及其在扶贫开发中的作用》一文，等。
- ② 这些部门刊物主要有：中国国际民间组织合作促进会编辑发行的《国际民间组织合作论坛》（中英文版）、中国扶贫基金会编辑发行的会刊《自立》、自然之友编辑发行的《自然之友通讯》、中华基督教青年会全国协会编辑发行的《奉献》、中国青少年发展基金会编辑发行的《中国青基会通讯》、中国工合国际委员会编辑发行的《工合国际通讯》、绿色志愿者协会等主办的《绿色大学生论坛》等。
- ③ 这三次国际学术会议分别是：2000 年 4 月在杭州召开的“面向 21 世纪的社会工作国际研讨会”，2000 年 10 月分别在上海和北京召开的“公司与社会公益国际研讨会”和“第三届国际民间组织合作研讨会”。

概括起来看，一年多来，中国的 NGO 研究主要有如下特点：

第一，中国 NGO 研究已形成气候，引起越来越多学者的关注。在上述书籍和论文的作者群里，尽管有许多是该领域的“熟友”，但也出现了不少新面孔，表明有越来越多的人特别是青年学者们开始关注 NGO 这个新领域，NGO 研究在一定程度上开始成为中国新的学术前沿。

第二，以个案研究和翻译介绍为主。在新近出版或发表的论文中，绝大多数都属于个案研究类和翻译介绍类。前者表明现阶段中国学者对 NGO 的研究更多地热衷于通过典型案例的解剖来分析其机理，并推演出具有一定代表性的结论出来；后者则表明相当一部分学者对 NGO 的研究尚停留在启蒙阶段，通过介绍国外的研究成果普及相关知识。

第三，除一般的实证研究外，组织管理方面的著述增多。一些从事 NGO 实践活动的专家和一些关心实践活动的学者，将目光投向微观层面的组织管理，围绕组织的运作、评估、战略规划等实务性和操作性的问题，或介绍国外的相关管理理论和观点，或阐述自身在实践中的经验教训，为中国 NGO 研究带来了一股清新的空气。

第四，筹款和营销问题开始引起中国 NGO 实务界和学者们的重视。不少人提出策略性筹款的问题，呼吁中国的 NGO 积极向企业筹款，向国际社会筹款，向发达地区筹款，积极动员各种社会资源用于公益事业。同时，一些 NGO 开始推行积极的市场战略。

第五，评估问题越来越引起人们的重视。一些学者通过个案的形式探索开展组织评估，一些机构则开始有意识地将其实施的项目委托一些专家进行评估；有关评估的理论和方法探索也开始展开。

第六，行业协会、社区中介组织、慈善组织和社会福利团体

等 NGO 的活动越来越受到社会的关注。随着社会主义市场经济的发展，行业协会的作用越来越大，政府机构的改革则为之提供了空前的机遇，一部分政府职能正在逐步过渡给行业协会；社区层面的各种中介组织伴随社区建设迅速地成长起来；以扶贫救困为宗旨、开展大规模公益工程的各类慈善组织的作用不断增大；面向弱势人群的社会福利团体也迅速地发展起来。

第七，法规和政策依然是一个热点。1998 年国务院公布的两个条例和 1999 年颁布的《公益事业捐赠法》，先后进入全面的落实阶段，有关政策法规的理解、宣传和普及、辅导成为社会关注的热点。同时，从 2000 年上半年开始，有关部门先后多次组织专家就草拟新的法规举行座谈，广泛征求意见。

第八，学者的关注提高了中国 NGO 研究的学术影响和层次。在中国社科院、中国科学院、清华大学、北京大学、中国人民大学、中国农业大学、中华女子学院等许多科研机构 and 大学里，都有学者关注 NGO 的调查和研究，并开始将它搬上大学的讲坛。

第九，中国 NGO 的研究得到政府和社会的理解与支持。有关部门对 NGO 的研究给以积极的关注，拨出专项资金予以支持或成立课题组专门组织研究；中国社会科学基金和自然科学基金两大竞争性科研资助系统都对相关的课题给以了必要的支持；有关部门积极推动相关法规的制定，并在其过程中广泛征求意见；新闻媒体对 NGO 的报道和宣传也极为活跃。

第十，中国 NGO 的研究受到海内外的广泛关注。仅就清华大学 NGO 研究所的情况来看，一年来我们先后接待的来自包括香港、台湾地区在内的海外机构、政府、大学、媒体和国际组织等各种主要的访问，就达 100 多人次。

总的来看，近一年来国内关于中国 NGO 的研究在原有基础上取得了很大的进步，出版的书和发表的论文更多了，参与的人群规模更大了，举办的各种会议等活动更广泛和经常了，研究的

内容更具体、务实和深入了，得到社会的理解、政府的支持和国际社会的关注也更多更普遍了，可以说，中国的 NGO 研究着实地跃上了一个新的台阶。这种可喜的变化，为我们开展这本书的研究提供了重要的外部环境。

五

作为这本书基础的两篇论文分别是《从政府选择到社会选择——中国社团生成模式分析》（作者刘国翰，以下简称“刘文”）和《中国社团变革的动力机制与模式研究》（作者何建宇，以下简称“何文”）。这两篇论文的选题和这本书的构思是结合在一起的。我们之所以选择社团改革作为核心议题，主要基于下述考虑：

第一，在我们的调研中，到目前为止接触最多的是社团，问题最多的也是社团。在研究中国的 NGO 问题的时候，人们首先想到的是社团，因为这是一种在属性、功能、法律地位等许多方面都和国外的 NGO 相类似的社会组织。但是中国的社团不是模仿国外的 NGO 建立的，而是根据实际的社会需要由政府选择的结果。人们常用“第二政府”来形容一部分社团。随着政府机构改革和市场经济的发展，社团面临一系列根本性的问题。在我们的调研中大量接触到这些问题，深深感受到社团改革势在必行。这是推动我们开展这本书研究的基本动因。

第二，相对民办非企业单位，社团方面的统计资料更多一些，这对开展必要的定量分析十分重要。我们在调研中痛感基础资料的缺乏，无论是政府的登记管理机关和业务主管单位，还是组织自身，都没有起码的数据积累，甚至有时根本不知统计为何物。国内外现有的研究都是基于个案的定性分析，很难有所突破。但是相对而言，社团方面因为新条例公布后开展重新登记等原因，统计资料多一些，分析研究的基础要略好一些。这是我们