



# 教育经济学

李建蔚 主编

对外贸易教育出版社

## 前　　言

这本《教育经济学》是应辽宁师范大学教育科学研究所的邀请，为教育管理刊授中心编写的教材。在编写过程中，我们尝试着提出并阐述了几个比较重要的问题，比如既分析了教育与经济的相互关系，又进一步引出了教育与经济运动发展的规律；为了清楚地说明教师劳动的性质，简单地但是比较系统地分析了马克思的生产劳动理论；在结合我国实际问题上，还运用人口普查资料，初步分析了我国教育对国民收入增长的贡献。此外，考虑到本书的读者对象，在若干章节中，对中小学的教育经济问题作了重点阐述。此书也可供普通教育工作者阅读。

本书由李建蔚（中央教育科学研究所）主编并审定全稿。第一至第五章由王玉崑（北京教育行政学院）编写；第六至第八章由徐中伟（北京教育学院）编写。由王玉崑统稿。

为了在教材中反映教育经济学研究的新成果，本书在编写过程中参考了有关专家、学者的著作和论文，并征求了一些同行们的意见，给了我们帮助。在此特作说明，并向他们表示衷心的感谢！

由于我们水平有限，书中的疏漏以至错误之处，在所难免。我们以诚恳的心情，等待着读者和专家的指正。

编　者

1987.5

# 目 录

<b>第一章 绪 论</b> .....	( 1 )
第一节 教育经济学的对象和方法.....	( 1 )
第二节 教育经济思想的发展和教育 经济学的产生.....	( 14 )
第三节 学习教育经济学的重要意义.....	( 36 )
<b>第二章 教育与经济的相互关系</b> .....	( 42 )
第一节 教育的基本功能是生产劳动力.....	( 42 )
第二节 教育在社会再生产中的地位和作用	.... ( 55 )
第三节 经济对教育的制约作用.....	( 67 )
第四节 教育对经济发展的促进作用.....	( 74 )
<b>第三章 教育与经济运动发展的规律</b> .....	( 87 )
第一节 教育与经济运动发展规律的 产生和要求.....	( 87 )
第二节 教育事业发展的规模和速度 必须同国民经济发展的规模 和速度相适应.....	( 99 )
第三节 教育结构必须同国民经济结构 相适应.....	( 107 )
第四节 教育体制必须同经济体制相适应	.... ( 121 )
<b>第四章 教育投资</b> .....	( 133 )
第一节 教育投资概述.....	( 133 )

第二节	教育投资的比例	(141)
第三节	教育投资的分配	(155)
第四节	教育投资的来源	(163)
<b>第五章</b>	<b>教育投资的利用效率</b>	(177)
第一节	教育投资利用效率的含义	(177)
第二节	教育投资利用效率的计量与评价	(188)
第三节	提高教育投资利用效率的途径	(199)
<b>第六章</b>	<b>教师的劳动与报酬</b>	(214)
第一节	教师劳动的性质和特点	(214)
第二节	教师劳动的组织与效率	(230)
第三节	教师劳动的报酬	(252)
<b>第七章</b>	<b>教育的经济效益</b>	(265)
第一节	教育经济效益的含义与国外的 计量方法	(265)
第二节	计量教育经济效益的理论依据 和指标	(283)
第三节	我国教育对国民收入增长的贡献	(293)
<b>第八章</b>	<b>制订教育计划的原则和方法</b>	(299)
第一节	教育计划是国民经济计划的 重要组成部分	(299)
第二节	制订教育计划的原则和要求	(311)
第三节	制订教育计划的方法	(319)

# 第一章 緒論

我国宏伟的社会主义建设事业已经有37年历史了。在长期的实践中，我们反复看到这样一个事实：每当我们比较正确地处理教育与经济的关系，在发展经济的同时，重视发展教育，国民经济的发展就比较顺利，发展的速度也比较快。每当我们没有正确处理教育与经济的关系，即不大重视教育发展时，国民经济的发展就会受到阻碍。此种现象表明，教育与经济之间存在着某种内在联系或规律性的制约关系。这就要求我们进行研究，以便认识它，掌握它，并利用它来为社会主义现代化建设服务。1985年5月，党中央在《关于教育体制改革的决定》中指出：“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育。”这就是说，研究教育与经济的关系不仅是一个理论问题，而且是一个重大的现实问题，已经成为社会主义现代化建设的迫切需要。

## 第一节 教育经济学的对象和方法

### 一 教育经济学的性质和对象

教育经济学是一门新学科。它是在社会生产力高度发展的基础上，从教育学和经济学中分化出来的学科。所以，教育经济学被称为新兴的边缘学科。

教育经济学是一门社会科学。它的性质是由社会制度决定的。在资本主义制度下，有资本主义教育经济学，在社会主义制度下，有社会主义教育经济学。这两种不同性质的教育经济学，在研究内容上虽有某些共同点，但在理论基础上和指导思想上是根本不同的。资本主义教育经济学是建立在资产阶级经济理论基础上的，它把教育投资看作是教育资本，认为教育资本和产业资本、商业资本、信贷资本一样，能够带来利润。所以，资本主义教育经济学研究的核心是教育的成本与收益，也叫教育投资的报酬。个人在教育上的投资有个人教育成本与收益，国家在教育上的投资有社会成本与收益。总之，资本主义教育经济学的研究对象，反映了资本主义私有制的要求，受资本主义基本经济规律所支配，为资本主义制度服务。因此，资本主义教育经济学的研究对象，可以给我们某些启示，却不能为我国教育经济学所采用。

苏联是社会主义国家。苏联教育经济学的研究对象与资本主义教育经济学不同，它是研究社会主义经济规律，即社会主义基本经济规律、国民经济有计划按比例发展规律、按劳分配等在教育领域的作用和特点。这在社会主义国家具有普遍性，我国教育经济学也应当采用。但是，社会主义存在着多种模式，我国与苏联在历史与现状、政治与经济等方面有许多差异，我国目前还处在社会主义初级阶段，因此，我国教育经济学的研究对象也必须有自己的特点，也不能照抄照搬苏联教育经济学的研究对象。

确定我国教育经济学的研究对象，也就是说，建立有中国特色的社会主义教育经济学，应当遵循两条基本原则，一是坚持以马克思主义基本原理为指导，一是坚持从我国社会主

义现代化建设实际出发。根据这两个原则，我们认为，我国教育经济学的研究对象，应当是我国教育与经济的辩证关系及其运动发展的规律。应当阐明这个规律产生的物质基础，揭示它的客观要求，论证它的指导作用，为我国教育改革和发展提供理论依据，从而为社会主义现代化建设服务。

确定我国教育经济学的研究对象，依据的马克思主义原理是什么？就是马克思主义关于矛盾的特殊性学说。毛泽东同志指出：“科学研究的区别，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”<sup>①</sup>他接着说：

“如果不研究矛盾的特殊性，就无从确定一事物不同于他事物的特殊的本质，就无从发现事物运动、发展的特殊的原因或特殊的根据，也就无从辨别事物，无从区分科学的研究的领域。”<sup>②</sup>根据这个原理，教育经济学不应当研究教育本身运动发展规律，因为这是教育学的任务；也不应当研究经济本身运动发展规律，因为这是经济学的任务。教育经济学的研究对象，理所应当是研究教育与经济的辩证关系及其运动发展规律，探讨教育与经济之间的区别与联系、制约与推动的关系以及二者如何才能协调发展的客观规律，从而建立起特定的理论体系。只有这样，教育经济学才能既区别于教育学，又区别于经济学，成为一门负有特殊任务的独立的新学科。

我们把教育与经济的相互关系及其发展规律，作为我国教育经济学的研究对象，这不仅是理论上的需要，而且也是社会主义建设实践上的需要。党在新时期的总任务，简要地

---

<sup>①②</sup> 《毛泽东选集》，人民出版社1966年版，一卷本，第289页。

说，是建设有中国特色的社会主义，把我国建设成为高度文明、高度民主的社会主义国家。实现这个总任务所遇到的一个关系全局的重大问题，就是与经济的关系问题，教育与经济比例失调问题。由此引起多行多业专门人才的缺乏，职工队伍的思想、科学、文化素质低，严重地阻碍四化建设的进程。正如邓小平同志所说，教育与经济比例失调问题，非要大力解决不可，“否则现代化就化不了。”①

我国教育之所以长期处于落后状态，是由多种原因造成的。轻视知识、轻视知识分子的“左倾”思想的影响，十年动乱对教育的破坏，是我国教育落后的一个主要原因；此外，小生产观念的普遍存在，也阻碍着我国教育的发展。

“左”倾思想在教育上的重要表现之一，是承认教育有为政治（阶级斗争）服务的职能，否认教育有为经济发展服务的职能。这个问题经过前几年教育界开展的关于教育本质问题的讨论，得到了较好的解决，提高了人们对教育在四化建设中的重要性的认识。党的十一届三中全会以来，中共中央不断强调教育对于国民经济发展的重大作用，并把发展教育和科学列为实现本世纪末我国奋斗目标的战略重点之一。这就大大改变了人们对教育的错误认识。但是，迄今为止，并不是所有同志都能正确理解党中央的重大决策的。1985年5月，邓小平同志说：“还有相当一部分同志，包括一些高级干部，对于发展和改革教育的必要性，认识不足，缺乏紧迫感，或在口头上承认教育重要，到了解决实际问题时，又变得不那么重要了。”②这种情况的存在，从根本上说，是由于人们

① 《邓小平文选》，人民出版社1983年版，第214页。

② 《教育体制改革文献选编》，教育科学出版社1985年版，第18页。

对教育与经济之间的内在联系及其发展规律缺乏认识，对于我国过去违背这个规律所受的惩罚缺乏深切的领悟。现在，实现四个现代化的任务历史地摆在我们面前，我国的教育经济学必须反映时代的要求，把教育与经济之间的辩证关系及其运动发展规律，作为自己的研究对象，为社会主义现代化建设做出应有的贡献。这就是我们确定我国教育经济学研究对象的现实根据。

为了进一步说明教育经济学的研究对象，下面我们将对教育与经济的概念、性质以及彼此间的区别和联系，作一个简要的分析：

教育有广义和狭义之分。广义上的教育，包括学校教育、家庭教育、社会教育以及其他一切有教育作用的活动；狭义教育，主要是指各级各类学校教育。教育经济学所研究的是狭义教育与经济的关系。从教育学观点说，教育是一种培养人的社会实践活 动，是按照一定的教育目的，有计划、有系统、有组织地对受教育者传授思想道德和知识技能，使受教育者在德智体各方面都得到发展。正因为这样，教育经济学认为，教育是一种精神生产，是生产劳动者的劳动能力的精神生产。在社会化大生产条件下，教育生产的劳动能力，对于推动物质生产的发展十分重要。我们知道，生产力是由劳动者和生产资料的结合所构成的。生产资料是由劳动者操纵、使用和改进的，劳动者是生产力中最活跃的因素。劳动者由于接受了教育，掌握了科学技术，提高了自己的劳动能力，因而可以对物质生产的发展发挥更大的推动作用。从这个意义上说，我们认为，教育是一种潜在的生产力。有人说，教育是现实生产力，这是把劳动能力的生产和劳动能力

的使用混为一谈了。教育生产的劳动能力，只有与生产资料结合起来，才能转化为现实生产力。

经济的涵义也很广泛。在这里是指物质生产。但生产总是在一定的生产关系下进行的。所以，准确地说，经济在这里是指生产方式，即生产关系和生产力的统一。生产方式是人类社会生存和发展的基础，它是决定其他一切社会实践活动的东西。教育是培养人（生产劳动能力）的社会实践活动，所以，一定的教育也必然以一定的生产方式为基础，反映该生产方式的要求，为该生产方式的发展服务。就是说，教育既要反映生产力的要求，把受教育者培养成为具有一定科学文化知识、生产经验与劳动技能的劳动者，推动生产力的发展；又要反映生产关系的要求，把受教育者培养成为具有一定政治思想、道德规范和行为准则的劳动者，为维护和发展生产关系服务。在我国的现阶段，教育的根本任务，是把受教育者培养成为“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义劳动者，为我国的社会生产力和社会主义生产关系的发展服务。这就是我国教育生产的劳动能力的基本要求。因此，我们不能片面地强调教育与生产力的关系，而忽视教育与生产关系的联系。

教育是精神生产，经济是物质生产，教育与经济的性质是不能混淆的。混淆了，就等于取消教育与经济的相互关系，取消了教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育。把教育看作是生产力的观点，就是混淆教育与经济不同性质的观点。所以，这种观点是不能成立的。

教育与经济的区别是应当看到的。但是，更重要的是还应当看到教育与经济之间的联系。比如教育依靠经济提供物

质资源，经济依靠教育提供高质量的劳动力。有了这种联系，教育与经济才获得了各自发展的条件。这就是说：教育与经济是互相依存、互为条件的。这种互相依存、互为条件，就是教育与经济之间的内在的、本质的、必然的联系，它是不以人们的主观意志为转移的。经常保持这种联系，教育和经济就可以共同发展，人为地否认或割断这种联系，无论是教育还是经济都将因失去发展条件而陷入停滞。这一点早已为国内外的大量事实所证明。但是，教育与经济这种内在联系，由于种种原因却被我国许多人所忽视。如果说，他们也注意到这种联系的话，那也是片面的，只看到经济为教育提供物质资源，而未重视教育为经济提供高质量的劳动力。甚至还有一种错觉：好象教育只是为了自身发展去要求经济提供物质资源的。这是把事情完全弄颠倒了。因为首先是经济发展要求教育培养专门人才和熟练劳动力，然后才是教育为满足经济发展的这个需要，而要经济提供物质保证。由于人们颠倒了这个关系，加上左的思想影响、小生产观念的束缚，轻视教育，轻视教育投资，阻碍了教育的发展，也阻碍了经济的发展。因此，必须把这个颠倒了的关系，重新颠倒过来，使人们正确认识教育与经济之间的内在联系，掌握教育与经济的运动发展规律。

我们应当充分认识和把握教育与经济的内在联系，这是正确处理我国教育与经济相互关系的关键。教育与经济作为两种不同性质的东西使它们互相区别开来；教育与经济所固有的内在联系又使它们成为一个不可分割的整体。教育与经济既是对立的又是统一的，这种对立的统一就是教育与经济发展的动力。因此，为了加快我国社会主义经济发展的步

伐，我们需要研究教育与经济矛盾着的双方，分析各个方面各个不同的特点与要求，主动积极地创设互相转化的条件，达到加快发展经济的目的。应当强调的是，教育与经济这对矛盾的转化，如同其他矛盾转化一样，没有一定的条件是不能转化的。教育与经济转化的条件有两个，一是物质资源，一是教育劳动。教育劳动是生产经济发展需要的高质量的劳动力的劳动。教育劳动不能没有物质条件，不能没有校舍、教室及教学设施。这就如同工人劳动不能没有工厂、没有机器设备等等一样。有些人又想要干部，要人才，又不想给教育提供物质条件，怕花钱，这是不切实际的空想。仅仅有了物质条件还不够，还必须有教育劳动；物质条件是死的东西，它们的作用需要劳动教育来发挥。教育劳动，特别是教师劳动，是生产高质量的劳动力的主导因素或决定性因素。只有经过教师劳动把高质量的劳动力生产出来，教育与经济的相互转化才能完成，教育与经济的共同发展才能实现。所以，教育劳动，尤其是教师劳动，是推动教育与经济转化的决定性条件。但是，教师劳动这种极端重要性，还没有被许多人所重视，这对于我国的兴旺发达是很不利的。

以上所述，就是我们理解的教育与经济的辩证关系及其发展的规律，就是我国社会主义教育经济学的研究对象。我国教育经济学当然要研究教育领域的许多具体问题，例如教育投资的来源与分配、教育结构、教师劳动与报酬、教育资源利用效率等等，但是，这些具体问题的研究，都要受到宏观的教育与经济关系所制约、所规定，可以说是教育与经济相互关系在教育领域的具体化，都可以概括在教育与经济之中。所以，把教育与经济相互关系及其发展规律规定为我国

教育经济学的研究对象，是比较恰当的。

## 二 教育经济学的内容和任务

教育经济学是一门社会科学，由于各国的社会制度、意识形态、研究教育经济学的理论基础不同，因而各国教育经济学的主要内容和体系也不同。一般地说，都包括四个部分，即：

1. 教育经济学的对象和方法。
2. 教育的经济条件，也称教育资源，即可用于教育的人力、物力、财力及其分配和组合。
3. 教育的经济效力，包括教育结构的经济效能和教育机构的效率。
4. 教育的经济效益，即教育对经济增长所做的贡献。

我国的教育经济学，目前尚处在研究和创立的过程中，其主要内容包括六个部分：

1. 教育经济学的对象、内容和方法及其建立和发展。主要论述这门学科的性质和对象、理论基础和指导思想、基本内容和研究方法，以及研究这门学科的任务和意义；论述教育经济学作为一门独立学科建立的历史背景，社会条件，及其形成和发展。
2. 教育与经济的相互关系。主要是从宏观方面论述教育与经济之间的相互关系及其规律。阐明经济发展是教育发展的基础和物质前提，教育在社会再生产中的地位；教育对国民经济发展的促进作用，教育结构与经济结构之间的相互关系，从而揭示教育必须同国民经济的发展相适应的规律。
3. 教育投资。论述教育投资的性质；教育投资在国民

收入和国家财政预算支出中应占的比例，教育投资的来源及其在各级各类教育之间的分配。

4. 教育过程中的经济问题。论述教育投资的利用效率的概念，考核教育投资利用效率的指标及测算方法，提高教育投资利用效率的主要途径；同时还论述教师劳动的性质、特点及合理组织，教师劳动的报酬等问题。

5. 教育的经济效益。论述教育成果进入物质生产领域以后，可以创造的经济效益及其对经济增长的作用，这一部分需要采用数量分析的方法，说明教育对国民收入所做的贡献。

6. 教育规划问题。这一部分，主要是论述制定教育计划所应遵循的基本原则和教育计划的编制方法，说明有计划按比例地发展国民经济和教育事业的重要意义。

本书在编写过程中，考虑到教学对象主要是中、小学教育行政干部，为了满足刊授教学的需要，我们注意了联系中、小学的实际。比如在第五章，着重论述了中小学教育投资的利用效率，在第六章，也比较详细地论述了教育劳动和报酬问题等。

每一门学科都有它特定的研究内容和任务。社会科学和自然科学的不同点，在于它的任务是以社会制度和历史时期的不同而有所变化的。我国现阶段教育经济学的主要任务，概括来说有四项：

1. 从教育与经济关系的各个方面进行深入研究，阐明教育与经济运动和发展的客观规律，计算教育的巨大经济效益，论证教育在物质文明和精神文明建设中的地位和作用，推动教育与经济协调发展，这是我国教育经济学的基本任务。

2. 从国民经济发展需要出发，研究我国教育投资的性质、来源和分配，特别是研究教育投资在国民收入和国家财政支出中应占的合理比例，研究教育资源的利用效率，阐明经济规律在教育领域应用的重要性，破除轻视教育的陈腐观念等，应当成为教育经济学的重要任务。

3. 教育经济学应当把教育劳动，特别是教师劳动的研究提到重要地位，阐明教师劳动的性质及其重大经济意义，按照经济规律要求，论证教师劳动对社会的重大贡献，以及逐步合理地提高教师劳动报酬的必要性。

4. 教育经济学还应当面向未来，研究制定教育计划和规划的理论和方法。

### 三 教育经济学的理论和方法

前面已经指出：教育经济学是一门社会科学。因此，不同性质的教育经济学，理论基础和其根本的研究方法也是不同的。西方的教育经济学是从资本主义土壤中生长起来的，它是建立在西方经济学理论基础之上的，西方教育经济学的主流学派的理论，是所谓人力资本理论。人力资本理论认为，在教育上的投资也是一种资本，叫教育资本。通过教育投资提高人的知识与技能，这种知识和技能在生产中的应用，可以提高劳动生产率，得到较多的报酬。就是说，较多报酬的取得，是教育资本带来的，而不是劳动的结果。从这个观点出发，人力资本理论还认为：教育可以改变资本主义社会的分配不平等。如何改变呢？只要雇佣工人进行了教育投资，有了知识和技能，就能够增加收入，逐步成为资本家。这就等于说，资本主义的分配不平等，不是由资本主义私有制造成

的，而是由于教育投资的不同造成的。十分清楚，人力资本理论是维护资本主义剥削制度的理论，它回避资本主义的基本矛盾，掩盖资本主义剥削实质，具有很大的虚伪性和欺骗性。

我国社会主义教育经济学，是以马列主义、毛泽东思想的科学理论为基础的。由于历史的原因，虽然我国教育经济学的研究起步比较晚，但是，必须看到，马列主义、毛泽东思想关于教育经济的论述，是极其丰富的。这些论述，为我们研究教育经济学奠定了坚实的理论基础。例如：关于劳动创造价值理论；关于精神生产与物质生产相互作用的理论；关于人的全面发展是现代大生产普遍规律的理论；关于教育能够改变人的本性或生产劳动能力的理论；关于教育、科技、经济之间辩证关系的理论；关于社会主义经济规律的理论；以及关于教育是现代经济发展必要条件的理论等等。所有这些论述，对于我国教育经济学理论体系的建立与发展，都具有重大的指导作用。

对于马列主义、毛泽东思想，我们应当采取既要坚持又要发展的正确态度。应当领会它的精神实质，不能生搬硬套。我们必须在马列主义、毛泽东思想原理的指导下，结合中国国情与现代化建设实践，进行教育经济学的研究。在研究新情况，解释新问题的过程中，逐步建立我国教育经济学的理论系统，使马列主义、毛泽东思想在教育经济学领域得到发展。

马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论，为各门科学的研究确立了方法论。毫无疑问，辩证唯物论和历史唯物论也是研究教育经济学的根本方法。

马克思主义的唯物辩证法和唯心辩证法的本质区别，在

于它不是从纯粹的思维出发而是从最顽强的事实出发。所以，从实际出发，理论和实际结合，是应用唯物辩证法研究教育经济学的根本要求。

研究教育经济学，首先要收集和占有大量的实际资料，这是研究工作的基础。马克思曾经指出：“研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来”。<sup>①</sup>研究过程是对实际材料进行整理、加工、分析、提高的过程。经过这个过程把感性认识提高到理性认识，得出概念、判断，建立起科学的理论体系。

教育经济学是一门年轻的学科，它的理论体系还不很完备，因此，这就更需要我们大量地收集和占有资料，进行艰苦的研究，从中引出客观的而不是主观臆造的结论来。

坚持理论和实际相结合，就必须把客观实践作为检验真理的唯一标准。教育经济学的基本理论，必须在我国社会主义物质文明和精神文明建设的具体实践中运用、检验、丰富和发展。

马克思主义辩证法认为宇宙中的一切事物都是普遍联系和发展的，不但有量的变化，而且有质的变化。因此，应用唯物辩证法来研究教育经济学，就要用对立统一的观点去揭示教育和经济的内在联系，分析教育和经济关系的发展变化，阐明教育和经济相互关系发展变化的规律性。

教育经济学作为一门边缘科学，具有跨学科的特点，这就决定了这门学科在研究方法上，必然沿用教育学和经济学的一些具体研究方法。例如：调查研究，比较研究，经济统

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第23卷，第23页。