

# 当代世界 恐怖主义与 对策

胡联合 著

东方出版社

# 当代世界恐怖主义与对策

胡联合 著

東方出版社

责任编辑:王一禾

装帧设计:曹春

版式设计:程凤琴

**图书在版编目(CIP)数据**

当代世界恐怖主义与对策/胡联合著.—

北京:东方出版社,2001.10

ISBN 7-5060-1508-0

I . 当…

II . 胡…

III . 恐怖主义-研究-世界

IV . D815.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 058282 号

**当代世界恐怖主义与对策**

DANGDAI SHIJIE KONGBU ZHUYI YU DUICE

胡联合 著

东方出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

网址:<http://01.peoplespace.net>

E-mail:01@peoplespace.net

北京冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2001 年 10 月第 1 版 2001 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:17.125

字数:408 千字 印数:1—5,000 册

ISBN 7-5060-1508-0/D·143 定价:28.00 元

谨将此书献给我的导师李忠杰教授、我的母亲  
周时英女士、我的妻子潘泉女士。

# 序　　论

## 一、研　究　意　义

恐怖主义是一种古老的政治或社会现象,从历史根源上看已有两千多年的悠久历史;但是,作为一大突出的全球公害,则只是20世纪60年代末期以后的事。

当代恐怖主义对于世界的和平与发展,产生了相当广泛而深刻的影响。特别是在中东、西欧、拉美等热点地区,恐怖主义更是泛滥成灾,影响突出。冷战结束以后,世界并不太平,恐怖主义问题仍然相当严重,在有的地区或国家甚至更显突出。恐怖主义活动不但在范围上更加扩张,导致全球已鲜有不发生恐怖主义活动的“安全岛”;而且危害更显严重,恶性恐怖主义事件时有发生,动辄发生数以千计的无辜平民伤亡的恐怖惨案,严重危害人们生命财产安全,危害社会秩序与经济发展。不但如此,80年代以来,国内外敌对分子、民族分裂分子、宗教狂热分子竟然在我国内外公然从事恐怖主义活动破坏我国家安定团结、经济发展和喜人的外交形势。在海外,危害我国利益的恐怖主义活动偶有发生,在新疆、西藏等边境地区恐怖主义活动有时甚至还比较严重。总之,恐怖主义已成为当代世界的一个相当严重的“全球性问题”,迫切需要世界各国不懈努力,并加强国际合作,以便更加有效地共同对付这

一威胁人类生存与发展的重大问题。<sup>①</sup>

面对恐怖主义的全球危害,面对日趋迫切的反国际恐怖主义合作的内在要求,面对危害我国安全与经济利益的恐怖主义活动的萌芽,如何科学而全面地认识恐怖主义现象,如何寻找更加有效地防范与打击恐怖主义的对策,不但是摆在我们面前的一项重要理论研究课题,而且更是一项迫切的现实课题。特别是由于目前我国对恐怖主义问题的研究尚处在初始阶段,不但有关的研究成果数量少,而且缺乏深入的专门的系统研究。因此,对恐怖主义问题进行专门的系统研究,是有开创意义的。它不但对我们科学认识恐怖主义现象,正确估量恐怖主义的危害,全面把握恐怖主义的基本特点、活动状况、主要诱因、发展趋势以及反恐怖的经验教训具有积极的理论意义,而且对于我国有效开展防范与打击恐怖主义的斗争更有着重要的现实意义,对于我们在外交活动中努力维护世界和平与地区安全、伸张正义,发挥大国对于维护国际安全的积极作用,谋求有关国家(特别是周边)对于我反恐怖斗争的支持与协作,争取一个更加有利的国际和平环境也有一定的参考价值。此外,对于批驳西方学者在恐怖主义问题上的反马克思主义的错误观点也具有一定的理论价值。

## 二、文 献 综 述

就国内的研究现况而言,由于一些学者或作者(例如,李少军、颜声毅、赵英、李伟、蔡拓、阎学通、孟详青、刘玉霞、花军、韩本毅、孙茹、朱素梅、王国强、胡凡、王凡、吴鹏、王世雄、胡永浩、倪建平、国安等等)的研究与努力,我国对恐怖主义问题的研究不再是完全

---

<sup>①</sup> 参见李忠杰:《新世纪中国全球战略构想》,《中共中央党校学报》2000年第1期,第35页。

的空白领域，业已取得了一定的研究业绩。这些研究成果对于人们初步了解世界范围内的恐怖主义活动的严重泛滥情况、认识恐怖主义现象以及了解国际社会反恐怖斗争的现状等都是很有益处的。<sup>①</sup>但总体来说，国内对于恐怖主义问题的研究还很欠缺，很多领域都是理论研究的空白区；已有的少量研究成果不但零散，很不系统，很多问题还没有展开研究，而且不少文献只是停留在对恐怖主义事件的过程的详细描述上，缺乏相应的理论分析；关于反恐怖斗争，不少文献则往往停留在对具体的反恐怖行动的情节描述上，或部分宏观战略层面上，缺乏具有可操作性对策性研究，特别是微观研究。此外，还存在概念比较混乱的问题，有的还在翻译、数据、文字引用等方面出现不必要的疏忽或错误，并被广泛以讹传讹，有的观点甚至是错误的。<sup>②</sup>

国外关于恐怖主义问题的研究成果是较多的，特别是西方国家自 20 世纪 60 年代末以来不同程度地遭受了恐怖主义的危害，恐怖主义问题早已引起社会各方面的重视，学者们也不断产出新的研究成果。据笔者文献检索，发现有关的外文书籍至少一百三十多本；在有关的国际问题、社会学、政治学、哲学以及经济学外文刊物上都有一定数量的恐怖主义研究文献。不但如此，1978 年英国与美国还创办了专门的恐怖主义问题研究期刊——《恐怖主义》(Terrorism)，1992 年更名为《冲突与恐怖主义研究》(Studies in Conflict and Terrorism)，因特网上有专门的恐怖主义问题网站(<http://>

---

<sup>①</sup> 这些文献见于《现代国际关系》、《世界政治与经济》等杂志以及作者的书籍中(如李少军的《国际安全警示录》等)。

<sup>②</sup> 例如，有的将恐怖主义概念与国际恐怖主义概念混同；有的将日本赤军(JRA)的平均年龄，误译为爱尔兰共和军(IRA)的平均年龄，并被广泛讹传，而将美国国务院关于国际恐怖主义的数据当作全球恐怖主义的数据引用的，则不在个别；有的则在没有数量根据的前提下，轻易断言某类恐怖主义活动呈上升或增多态势，并给予种种解释，等等。

[www. terrorism.com](http://www.terrorism.com)),发表了大量的相关研究文献。大体来说,国外的研究成果及存在的问题主要如下:

(一)关于恐怖主义的概念界定的研究,取得了比较丰硕的成果,但往往存在政治倾向的问题。虽然迄今为止,国际社会仍未就恐怖主义概念达成完全一致的意见,但国外学者们的持续不懈的努力,为国际社会不断增多的共识作出了积极贡献。当然必须看到的是,西方学者的研究往往混淆了革命战争特别是反殖民战争与恐怖主义的界限,常常将几乎所有的革命暴力都纳入恐怖主义范畴,存在明显的政治与意识形态价值的倾向与双重标准。

(二)在恐怖主义诱因的研究上发表了一些成果,但往往存在分析偏颇、片面,特别是不及问题实质的缺陷或颠倒是非的错误。国外学者对恐怖主义诱因的研究成果及存在的问题主要有:(1)在心理学研究上取得了一些成果,一些研究发现挫折感与狂热性是恐怖主义的重要诱因;但是也存在过分偏重心理分析的问题,忽视社会环境与社会矛盾的分析。(2)一定程度上正确地看到了国家支持是当代世界恐怖主义的客观诱因之一,但却往往过分强调或夸大国家支持的作用。国外学者大多认为,冷战期间,大国的国家支持或意识形态的输出是恐怖主义(特别是国际恐怖主义)泛滥的根本原因,西方学者往往将责任归咎于苏联的幕后支持或革命意识形态的输出,而苏联学者则往往强调美国的幕后支持或直接策划,双方都强调有一个针对对方的国际恐怖主义网,在招募与训练恐怖分子,给恐怖组织提供资金支持、供应武器,以及提供人身庇护中发挥着重要作用,从而推动了恐怖主义的泛滥。冷战结束后,西方很多学者仍然秉承冷战期间的分析框架,改而将国际恐怖主义(甚至包括部分国内恐怖主义)的根源推到伊朗、伊拉克、利比亚、叙利亚、苏丹、朝鲜、古巴等少数几个小国头上。(3)有部分学者一定程度上正确地看到国际、国内社会存在的各种社会问题或矛盾是引发国际、国内恐怖主义的根源之一;但很少有深入的分

析,往往是点到为止,对于西方国家内部的矛盾与问题,以及西方对外政策中的霸权主义与强权政治的恶劣影响,更加欠缺分析,对于根本的矛盾与制度因素,更有讳病忌医之感。有的不但不从资本主义制度与根源上寻找问题的症结所在,分析西方社会内在的结构性矛盾与弊端,还得出相反的结论:强调所谓“专制”社会有利于免受恐怖主义的危害,有利于防范与打击恐怖主义,而“民主与自由”社会则(天然)将与恐怖主义为伴,不利于防范与打击恐怖主义,企图为西方社会长期遭受恐怖主义的危害提供遁词与理论辩护。很少有人正确地认识到(或表述出来)或愿意承认西方的霸权主义与强权政治是国际恐怖主义的重要根源。(4)一定程度上正确地看到了新闻传媒对于恐怖主义的传染与泛滥的推动作用,但是他们往往过分强调新闻传媒的重要性,有的甚至称新闻宣传是恐怖主义泛滥的根源,宣称如果没有新闻宣传,恐怖主义本身将不复存在。这就掩盖了恐怖主义的本质,掩盖了西方资本主义社会的内在矛盾,使人们难以看清问题的症结所在。

(三)在恐怖主义的危害的研究上取得了不少成果,但普遍存在零碎、很不系统的问题;不但如此,在评估恐怖主义的危害大小时,往往存在过分夸大或小视恐怖主义危害的两种极端倾向,并有严重的“重左轻右”问题。一种观点强调恐怖主义是仅次于战争的严重安全危害,有的则直接将恐怖主义定义为一种秘密的战争,有的甚至强调恐怖主义的泛滥就是第三次世界大战的爆发或第三次世界大战的变种。另一种观点认为恐怖主义危害实际上是微不足道的,甚至根本不值一提。有的学者努力从定量的角度进行了一些计量分析(包括计量经济学方法),对一定范围内或某种形式的恐怖主义活动的危害进行了有益的定量估测。总体来看,强调恐怖主义危害极端严重性的观点往往占据了主流地位,不少人过分夸大恐怖主义的危害,很多人的政治偏向性明显,“重左轻右”,往往将恐怖主义的危害等同于左翼组织或极左组织的政治或暴力活

动,从而为政府严厉打击政策提供了理论支持;而对右翼势力或极右势力的活动及恐怖暴力活动则长期重视不够,直至冷战结束后的90年代中期,只是在极右势力制造了一起又一起严重的恐怖主义事件,以及极左势力越来越式微的情况下,才稍微有所扭转。

(四)在反恐怖对策研究上,西方的研究成果较多,但普遍存在忽视从根源上消除恐怖主义滋生的土壤和过分强调军事打击作用的问题。西方的反恐怖研究,除普遍对国内国际反恐怖斗争的一些实际行动(包括国际合作)进行描述外,有的侧重于技术措施、法律措施、反恐怖突击行动、人质谈判等微观对策的研究,但往往忽视宏观性的对策研究,特别是常常无视反恐怖斗争的实质所在,忽视从根源上铲除恐怖主义滋生的土壤,过于迷信军事力量介入反恐怖斗争中的重要作用。在反国际恐怖主义斗争中,由于在原因分析中过分强调国家支持是恐怖主义的根源,在这里又往往过分强调军事打击对于遏制国际恐怖主义的极端重要性,从而为西方(主要是美国)的军事打击行动和以打击恐怖主义为借口干涉别国内政提供了理论支持。

从总体上看,虽然国外(特别是西方)的研究著作与文章较多,国内也有少量的研究文献,在恐怖主义问题的研究上取得了一些成果;但是,存在的问题与不足也是相当突出的,不少问题还是空白领域,很多问题则缺乏系统的研究,特别是还存在不少模糊直至错误的观点与思想,尤须加以更正。大体来说,除上述所及的问题与不足外,国内外的研究至少还存在以下几大欠缺与不足:

一是综合性与系统性不够,迄今未能见到一部包括恐怖主义的概念界定、类型分析、基本特点、理论范式、原因分析、安全危害、经济危害、发展趋势以及对策措施的系统化研究的专著。

二是全球性或全局性不够,迄今的著作往往都是侧重于对国际总体情况或某一地区(国别)的情况的研究,未见一部既包括国际又包括主要国别内部情况的专著。

三是总体定量性不足,西方学者在关于恐怖主义研究的各专门领域的定量性是比较突出的(如应用计量经济学研究恐怖主义对旅游业的影响),但是对全球恐怖主义的各重要方面(如国际恐怖主义的基本方式、地区分布、安全危害、经济危害)都进行比较详细(包括纵贯性与横向性)的量化分析的专著却没有,难以使人对全球恐怖主义的情况与特点有一个全局性的清晰的数量概念与总体把握。

四是理论解释与探索不足,不同程度地存在描述性研究较多、解释性研究较少的问题,而从多种不同视角对恐怖主义进行理论解释的就更显欠缺。

五是研究方法与视角多元化不够,往往都局限于应用一两种方法进行分析,特别是大多数学者只局限于用国际政治学的定性方法进行研究;有的学者则仅局限于经济学的方法对个别问题进行研究,缺乏应有的国际关系视角;不同程度地存在研究方法单一的问题。

为此,我们将根据国内外研究的现状,特别是存在的问题与不足,努力利用多种方法有针对性地在研究的综合性与系统性、全球性或全局性、总体定量性、理论探索、原因分析、对策研究的宏观与微观相结合等几大方面努力突破,力争写出一部既有现象又有理论、既有理论性又有实践性、既有定性又有定量、既有全球又有地区、既有宏观又有微观、既有原则性又有可操作性、既有问题又有对策的融描述性研究、解释性研究与对策性研究为一体的系统、综合、专门化的学术成果。当然,这是一项很艰巨的任务。笔者只是努力向这一方向迈进,至于能否达到预期的目标,就不是我力所能逮的。祈请各位老师、领导、学长、同仁和社会公众不吝批评雅正。

### 三、研 究 方 法

在研究中,我们自始至终地努力以马克思主义的理论与方法

为指导,把恐怖主义问题放在国际关系的大背景下,进行宏观战略分析与微观个案分析,坚持实事求是与辩证思维,综合运用国际政治学、社会学、历史学、统计学与经济学的研究方法,把定性分析与定量分析有机地结合起来,努力从定量分析中探寻有关的规律与特点,以期全面而科学地认识恐怖主义这一复杂的政治和社会问题,并努力探寻反恐怖主义的经验教训与有效对策。下面我们主要阐述本文具体应用的研究方法:

### (一)宏观战略分析与微观个案分析有机结合

恐怖主义是当代世界一大复杂的政治和社会问题。要想对恐怖主义问题有一个科学的认识,客观要求我们把恐怖主义放在国际关系的战略大背景下,坚持宏观战略分析与微观个案分析相结合的研究方法,系统探寻恐怖主义的基本特点与规律、恐怖主义滋生的各种国际与国内原因、恐怖主义的政治与经济影响及危害,研究恐怖主义未来带规律性的大趋势或走向。例如,在研究中,我们不但会探寻当代世界遭受国内恐怖主义影响与危害比较严重的若干国家的国内恐怖主义的活动规律及特点,而且会研究全球国际恐怖主义的基本特点与规律;不但会探寻恐怖主义的国内政治、经济、民族、宗教与文化原因,而且会研究恐怖主义的国际政治、经济、民族、宗教与文化原因;不但会分析恐怖主义的国际政治战略矛盾(东西矛盾)方面的原因,而且会分析恐怖主义的国际经济战略矛盾(南北矛盾)方面的原因;不但会研究其安全影响与危害,而且会研究其经济影响与危害。在对策研究中,不但会总结世界各国反恐怖斗争的宏观战略性对策与机制,而且会分析一些微观的战术性对策与机制(如人质谈判策略)。总之,我们力求通过宏观战略分析与微观个案分析有机结合的研究方法,增进我们对恐怖主义的全面而客观的科学认识,并努力探寻有效的反恐怖斗争的战略与战术对策。

## (二)矛盾分析法

矛盾(对立统一)分析法是马克思主义的基本分析法,是我们认识事物的根本方法之一。它要求我们遵循唯物辩证法的根本规律,实事求是地分析恐怖主义这一复杂的政治或社会现象。我们应用马克思主义的矛盾分析法,把恐怖主义问题放到国际矛盾关系的总格局中或有关国家国内矛盾关系的大格局中考察分析,努力探寻隐藏在恐怖主义这一暴力或冲突活动表象背后的深刻的政治、经济等各种内因,同时也注意分析导致恐怖主义泛滥的一些重要外因(如西方新闻传媒的推波助澜),从而不但有利于科学而全面地认识恐怖主义这一复杂的政治和社会问题,也有利于探寻真正有效的反恐怖斗争对策。不但要反对一切形式的恐怖主义活动本身,而且也要采取切实有效措施努力消除或消减恐怖主义赖以滋生与蔓延的各种政治矛盾(包括阶级矛盾)、经济矛盾、民族矛盾、宗教矛盾以及文化矛盾等。

## (三)定性分析与定量分析相结合

20世纪60年代末以来,全球恐怖主义日趋泛滥,对世界政治与经济产生了广泛的影响与危害。恐怖主义不但已成为一个严重的政治问题与社会问题,也越来越成为一个严重的经济问题。要科学而全面地认识恐怖主义问题,不但要求我们对当代恐怖主义活动的基本情况与特点进行定性分析,系统阐述恐怖主义滋生与蔓延的内外根源,全面分析恐怖主义的影响与危害,科学预测恐怖主义的发展趋势,系统总结世界反恐怖斗争的经验教训;而且也要求我们力戒泛泛而谈,努力将认识深化到定量的程度,使人们能够通过定量的数据分析清晰地把握恐怖主义活动的一系列的基本特点与规律。为此,我们不但在定性分析中也注意结合定量分析,通过引进一些有说服力的数据来论证;而且广泛搜集资料,进行了较

多的专项定量分析。具体而言,一是着重对 1968—1997 年 30 年期间的国际恐怖主义活动的原始数据进行了统计分析,力图揭示当代国际恐怖主义活动的数量发展特点、地区分布特点、活动方式特点、打击目标特点、人员伤亡特点以及反美(国)特点;二是在对恐怖主义的安全危害与经济危害的分析中,也进行了专门的定量分析,力图使人们能够在最短的时间内对恐怖主义的基本特点与规律有一个清晰的总体把握。

#### (四)多学科多视角综合研究

恐怖主义是一个复杂的全球性问题,涉及到政治、经济、社会与文化等不同方面。对恐怖主义的研究,具有很强的跨学科特点。为了尽可能全面而科学地认识恐怖主义,我们十分注意研究视角的多元化,综合运用了国际政治学、社会学、心理学、历史学、统计学以及经济学的有关研究方法,广泛吸收了不同学科的既有研究成果,力争对恐怖主义的基本特点、主要原因、政治与经济影响、发展趋势以及反恐怖斗争的基本对策等一系列问题有一个比较科学、客观而全面的分析与把握。例如,在分析恐怖主义滋生与蔓延的原因时,我们特别注意应用国际政治学的研究方法,从国际政治行为主体的相互关系中,探寻导致国际恐怖主义活动泛滥的几组主要国际矛盾(如阿拉伯国家与以色列的矛盾、美国与穆斯林国家的矛盾、东西矛盾、南北矛盾);在讨论对恐怖主义进行了理论解释的若干范式时,考虑到社会学的学科特长,<sup>①</sup> 我们专门应用社会学的理论对恐怖主义进行了理论解释,还采用了社会学的研究方

---

<sup>①</sup> 对社会问题的研究是社会学最擅长的领域之一,而从很大意义上讲,“恐怖主义主要是一个社会学现象(a sociological phenomenon)”,因此,应用社会学理论与方法研究恐怖主义是非常必要的。见 Alex P. Schmid and Albert J. Jongman(eds.), *Political Terrorism*, Amsterdam: North-Holland Publishing Company, 1988, p.88。

法,特别是应用结构式内容分析法(The Structured Content Analysis Approach)将有关材料转化成数量化分析资料,应用皮尔逊相关系数  $r = [N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)] / \{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]\}^{1/2}$  研究检验两大变量(参数)是否存在相关关系。此外,还应用了历史学、经济学等学科的方法对恐怖主义的历史发展轨迹、经济危害等进行了相应的分析与讨论。

# 目 录

序论 .....	( 1 )
第一章 恐怖主义的界定 .....	( 1 )
第一节 众说纷纭的恐怖主义概念 .....	( 2 )
第二节 我们应该如何界定恐怖主义 .....	( 18 )
第二章 当代世界恐怖主义的基本类型 .....	( 29 )
第一节 民族主义型恐怖主义 .....	( 29 )
第二节 宗教极端型恐怖主义 .....	( 48 )
第三节 极右型恐怖主义 .....	( 57 )
第四节 极左型恐怖主义 .....	( 72 )
第三章 当代国际恐怖主义的基本特点 .....	( 87 )
第一节 当代国际恐怖主义在数量变化上的特点 .....	( 88 )
第二节 当代国际恐怖主义在地区分布上的特点 .....	( 92 )
第三节 当代国际恐怖主义在活动方式上的特点 .....	( 101 )
第四节 当代国际恐怖主义在打击目标上的特点 .....	( 110 )
第五节 当代国际恐怖主义造成人员伤亡的特点 .....	( 117 )
第六节 当代国际恐怖主义的反美(国)特点 .....	( 124 )
第四章 关于恐怖主义的理论解释 .....	( 140 )
第一节 挫折—攻击论 .....	( 140 )
第二节 实力理论 .....	( 144 )
第三节 失范理论 .....	( 148 )
第四节 模仿与传染理论 .....	( 151 )

第五节	传染反转性理论 .....	( 154 )
第六节	社会标签理论 .....	( 156 )
第七节	戏剧理论及传播理论 .....	( 159 )
第八节	亚文化理论 .....	( 164 )
第九节	文明冲突论 .....	( 167 )
第十节	冲突功能论 .....	( 171 )
第十一节	国际冲突理论的制度缺陷论 .....	( 175 )
第十二节	马列主义基本观点 .....	( 180 )
第五章	当代恐怖主义的主要原因 .....	( 183 )
第一节	当代恐怖主义的主要国内原因 .....	( 183 )
第二节	当代恐怖主义的主要国际原因 .....	( 242 )
第三节	当代恐怖主义泛滥的西方传媒因素分析 .....	( 309 )
第六章	当代恐怖主义对世界安全的影响 .....	( 333 )
第一节	恐怖主义的安全影响概述 .....	( 333 )
第二节	恐怖主义造成人员伤亡的全球概况 .....	( 339 )
第三节	恐怖主义耗费安全支出的全球概况 .....	( 344 )
第七章	当代恐怖主义对世界经济的危害 .....	( 351 )
第一节	当代恐怖主义对世界经济的直接危害 .....	( 352 )
第二节	当代恐怖主义对世界旅游经济的危害 .....	( 368 )
第八章	恐怖主义的发展趋势 .....	( 390 )
第一节	恐怖主义方式与手段的发展趋势 .....	( 390 )
第二节	恐怖分子的发展趋势 .....	( 394 )
第三节	恐怖组织的发展趋势 .....	( 404 )
第四节	恐怖主义攻击目标的发展趋势 .....	( 408 )
第五节	恐怖主义危害的发展趋势 .....	( 413 )
第九章	当代世界反恐怖斗争的基本措施与经验教训 .....	( 417 )
第一节	当代世界反恐怖斗争的基本措施 .....	( 417 )