

解放前的中国农村

陈翰笙 薛暮桥 冯和法 合编

中国社会科学出版社

解放前的中国农村

第三辑

陈翰笙 薛暮桥 冯和法 编

中国展望出版社

内 容 提 要

本辑收选的是本世纪解放以前的资料。前三篇是论述农村社会性质调查方法的文章，其余都是农村实地调查和农村实地报导的资料。农村调查中有好几篇是大型的实地调查报告的摘编，都是比较重要的。各篇见闻报告比较生动，可以从一个侧面窥见旧中国各个时期农村生产关系，阶级矛盾的实况。

本辑各篇资料反映了旧中国农村社会经济发展的不平衡性。随着帝国主义经济势力的侵入，不少地区的农村自然经济破坏较大，资本主义生产因素有所增长；有些地区虽同样受到了影响，而自然经济的色彩仍较浓厚；还有些地区，主要是少数民族地区，则很多还保持着封建农奴制甚至奴隶制。它们都说明了旧中国的农村经济性质，尽管各地区有所差别，甚致很大差别，但基本上是半封建、半殖民地的，证明了中国共产党领导的反帝反封建的新民主主义革命的正确性。

本辑是研究中国近代史、近代经济史、新民主主义革命史、党史和地方志的有价值的参考资料。

解放前的中国农村

第三辑

陈翰笙 薛暮桥 冯和法 编

中国展望出版社出版

(北京西城区太平桥大街4号)

河北省新城县印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

开本787×1092毫米 1/16 印张51.75 插页0 字数1000千字

1989年12月北京第1版 1989年12月第1次印刷

ISBN 7-5050-0264-3/F·138 定价：38.00元

《解放前的中国农村》 第三辑

说 明

本辑选录的是农村调查报告、农村通讯、农村见闻等具体材料。此外有助于研究农村生产关系的材料，也酌予选入。有些调查报告篇幅较多，这里只选录其中有关生产关系的章节，对于生产技术方面的文字和一些附录，均予略去。所选材料难免有不合适或遗漏的，限于篇幅，付之阙如，是本辑的不足之处。

我国各地农村经济发展情况很不平衡，有些地区（多数是少数民族地区）更处在落后状况。本辑所选材料有的多有的少，但一般都具有代表性，可以说明农村情况和剥削关系的性质。尽管有些人不赞同土地革命，但他们调查所得材料基本上也都说明了旧中国社会的半封建半殖民地性质，只有通过反帝反封建的民主革命才能解放生产力。

本辑资料，均按地区分组编排，并以各组第一篇文章的撰写或发表的时间而排列各组的先后顺序。

附录中的两篇文章，理论较多，第一辑未及收入，将刊于这一辑。

目 录

陈翰笙：中国的农村研究（一九三一年九月）.....	(1)
张锡昌：为什么要举行农村社会调查（一九三五年一月）.....	(5)
薛暮桥：怎样改进调查研究工作（一九四三年七月）.....	(14)
李树青：清华园附近农村的借贷调查（一九三三年）.....	(33)
陈翰笙：关于保定农村调查的一些认识（一九三〇年七月）.....	(39)
陈翰笙：《定县社会概况调查》序（一九三三年二月）.....	(40)
厉 风：五十年来商业资本在河北乡村手工业中之 发展过程（一九三四年）.....	(41)
李景汉：河北省定县农村借贷调查（一九三五年三月）.....	(51)
王泽南：铁蹄下的冀东（一九三七年五月）.....	(65)
陈翰笙：山西的农田价格（一九三〇年二月）.....	(73)
刘献之：五台山的僧侣地主与农民（一九三四年四月）.....	(76)
赵梅生：山西平顺县农村经济概况（一九三四年七月）.....	(77)
张稼夫：山西中部一般的农家生活——替破产中的农家清 算的一笔帐（一九三五年七月）.....	(84)
曙 明：“蒙古江南”之临河县农村（一九三四年一月）.....	(89)
戴 林：后套临河县农村实况（一九三四年四月）.....	(91)
贺杨灵：蒙古被剥削的横断面（一九三五年一月）.....	(97)
庞善守：蒙古乡村社会的奴隶制度（一九三六年二月）.....	(105)
任子寿：傀儡组织统治下的商都农民（一九三七年五月）.....	(107)
王药雨：东三省租佃制度（一九三一年）.....	(111)
姜君辰：东北农村经济鸟瞰（一九三二年七月）.....	(117)
徐雪寒：东北农民的生活和奋斗（一九三六年二月）.....	(130)
叶 民：东北劳动大众的亡国奴生活（一九三七年五月）.....	(133)

上海市市郊工委政策研究组:

上海市郊特殊土地调查(一九五一年一月)(139)

岳 威: 革命的江苏农民(一九二七年十一月)(149)

廖凯声: 无锡农村调查记略(一九三〇年三月)(153)

陈翰笙: 工业化与无锡的农村副业(一九三一年四月)(157)

薛暮桥: 江南农村衰落的一个索引(一九三二年七月)(158)

薛暮桥: 铜山县八里屯农村经济调查报告

(一九三二年十二月)(168)

萧县长安村农村经济调查报告(一九三二年十二月)(171)

汪 浩、廖逢春、谢敏道、钱兆熊:

——江苏省农村调查(一九三四年)(177)

适 时: 大地主统治下的江都新洲垵民生活

(一九三五年一月)(210)

吴大琨: 江苏苏州种烂田的农家(一九三五年二月)(211)

陈洪进: 江苏盐垦区农村经济速写(一九三五年九月)(213)

张潜九: 东太湖围田始末记(一九三五年九月)(216)

陈洪进: 江苏盐垦区盐垦公司之股东分地制

(一九三七年三月)(219)

苦 农: 丝茧统制下的无锡蚕桑(一九三七年五月)(232)

费孝通: 江村经济——长江流域农村生活的实地调查

(一九三八年)(235)

骆耕漠: 盐阜区农村的巨变(一九四五年四月)(302)

旧国立中央研究院社会科学研究所

原中国科学院经济研究所:

无锡县(市)农村经济调查报告

(一九二九——一九四八)(304)

华东军政委员会土地改革委员会:

江苏省农村调查(一九四六年——一九五〇年)(331)

陶冶成、杨乐水、梅汝恺：

租栈——血腥的收租机器（一九五〇年九月）……（352）

路 行：血汗积成的横沙岛（一九五〇年九月）……（355）

刘怀溥：浙江崇德县农村视察记（一九三四年十二月）……（359）

仲 民：浙江临海县渔民生活（一九三四年）……（360）

韩德章：浙西农村之租佃制度（一九三四年）……（362）

羊冀成、贺渡人、刘怀溥、杜岩双、王杰、张德嘉：

浙江农村经济概观（一九三四年七月）……（372）

杜岩双：浙江之农村金融（一九三四年九月）……（376）

华东军政委员会土地改革委员会：

浙江省农村调查

（一九四九年十二月——一九五〇年四月）……（380）

李作周：税捐重负下的凤阳农民（一九三五年五月）……（387）

施克刚：皖赣茶业统制的检讨（一九三六年五月）……（388）

郭汉鸣、洪瑞坚：

安徽省之土地分配与租佃制度——土地之集中及

其趋势（一九三七年）……（392）

中共皖南区党委农委会：

安徽省皖南区农村土地情况（一九五〇年六月）……（395）

华东军政委员会土地改革委员会：

安徽省安庆专区农村土地关系（一九五〇年）……（402）

老 鲁：危机四伏的闽南（一九三六年五月）……（407）

徐天貽：闽北农村社会分化之一形态（一九三九年四月）……（409）

华东军政委员会土地改革委员会：

福建省农村调查（一九五〇年六月）……（418）

瞿明寅：台湾的租佃制度（一九三一年）……（435）

马成礼：江西省袁州专区农村情况调查

（一九五〇年七月）……（447）

刘俊秀：江西农村阶级关系与各阶层土地占有的初步研究 (一九五〇年九月)	(449)
张稼陀：鲁东种烟区三个月的观感 (一九三六年四月)	(457)
中共中央山东分局调查研究室： 山东莒南、赣榆县三个区的农村调查 (一九四四年四月)	(464)
薛暮桥：山东抗日根据地内的纺织手工业(一九四四年五月)	(480)
山东合作事业的回顾与瞻望(一九四九年七月)	(483)
冯紫岗、刘端生：河南省南阳县农村社会调查 (一九三二年)	(489)
张锡昌：高利贷支配下的滑县农村经济 (一九三三年十二月)	(493)
张锡昌、夏益赞、黄可铭、刘端生： 河南省农村调查(一九三四年)	(494)
时 因：河南镇平内乡浙川三县的自治(一九三六年五月)	(535)
启 贤：湖北省农村的封建土地制度(一九五〇年七月)	(541)
湘 农：湖南的农民(一九二六年)	(543)
直 荀：湖南农民革命的追述 (一九二七年十二月——一九二八年一月)	(548)
胡 义：醴陵的农民暴动 (一九二八年八月)	(551)
杜 芳：商业资本笼罩下的新化农村(一九三四年四月)	(559)
蒋学楷：瑶民社会的原始生活(一九三四年十二月)	(561)
周作杰：湖南临武琶溪农民挖煤概况(一九三五年九月)	(562)
力 文、方 堤：是谁造成贫困与灾难？ ——记封建土地制度下的洞庭湖滨农村 (一九五〇年八月)	(565)
中共广东区委：广宁减租运动经过(一九二四年)	(571)
王寅生：“太公田”与广东农村经济(一九三四年五月)	(581)

徐永恒：广东阳江县对岸村的渔民生活 (一九三五年一月)	(582)
暮 桥：桂林六塘的劳动市场(一九三三年五月)	(585)
薛暮桥：广西苍梧农村——三乡八个村庄视察记 (一九三三年七月)	(586)
再 生：广西土官田祠堂田村镇公田的佃耕制 (一九三三年十二月)	(588)
岑德彰、汪世民、苏甲董、羊冀成： 广西省农村调查——租佃制度调查 (一九三三年十二月)	(590)
刘端生：苍梧农村杂记(一九三四年二月)	(600)
雨 林：新广西的乌托邦——垦殖水利试办区 (一九三四年三月)	(604)
薛暮桥、刘端生： 一九三四年广西农村经济概况调查报告	(606)
凌焕衡：广西镇边县的白苗(一九三五年一月)	(626)
农瑞康：广西龙州的土官(一九三五年一月)	(627)
农 英：广西农村中的劳动妇女(一九三五年三月)	(630)
刘端生：一个落后社会的素描——广西思恩县 (一九三五年四月)	(632)
贾 农：广西的歌墟(一九三五年七月)	(635)
陈望谷：建筑在鸦片烟上的涪陵农村(一九三四年九月)	(639)
杨声远：胜利后的川西农村(一九四五年十一月)	(640)
曲 江：巴山区战时的养子——宗法的形式，奴隶劳动的内容 (一九四六年八月)	(642)
凉山彝族奴隶社会编写组： 凉山彝族奴隶社会——奴隶主所有制及其剥削方式 (一九八〇年六月)	(644)

杨迈迭：贵州省大定县的农民（一九二七年八月）.....	(657)
陈洪进：变动中的贵州关岭农村（一九三九年二月）.....	(659)
陈国钧：苗夷佃农的生活（一九四二年八月）.....	(660)
小 羊：云南省宣威县租佃关系概况（一九三五年七月）.....	(663)
郭冠忠：西藏封建庄园的内外“差”剥削浅识	

（一九八四年一月）..... (667)

王静之：西藏的封建农奴制（一九八四年四月）..... (671)

陈翰笙：崩溃中的关中的小农经济（一九三二年十月）..... (675)

陈翰笙：破产中的汉中的贫农（一九三二年十二月）..... (678)

王寅生、黄国嵩、石凯福、勾孟生：

陕西省农村调查——渭南县调查（一九三三年）..... (682)

柴如藩、于光远、彭 平：

绥德、米脂土地问题初步研究（一九四二年）..... (703)

徐 旭：甘肃藏区畜牧社会的建设问题（一九四三年九月）..... (727)

毕一之：青海省解放前落后的生产力与生产关系

（一九七八年三月）..... (735)

宁夏回族自治区工商业联合会、区联工商史料委员会：

马鸿逵摧残宁夏农牧业的概况（一九八五年四月）..... (749)

谷 苞：南疆农村的经济结构与阶级情况（一九三四年四月）... (751)

谷 苞：南疆农村的封建剥削制度（一九三四年四月）..... (760)

罗立颢：伊宁农村简况（一九五〇年四月）..... (769)

附 录

陈伯达：近代中国地租概况（一九四五——一九四六年）..... (775)

陈伯达：论农民问题（一九四九年七月）..... (809)

封面设计：张 明

责任编辑：宋 剑

中国的农村研究

(一九三一年九月)

陈翰笙

在今日，科学的社会学已陷于危险的境地。它不是偏倾于社会现象之一种无意义的分类，便只自封于种种哲学观念的一个抽象体系。这两种情形都不能使我们了解具体的社会实质。社会学的主要工作，在使现时的社会实质进抵于科学的认识，而解释其进展的路向，不忘其一切历史的和经济的意义，分析人类的相互关系，而明了某种社会条件之下的集团意识。简括的说，社会学是要研究社会结构之正体，反体和合体，社会意志之动作，反动和创立，以及现时的社会意志，如何受动的社会结构的决定，和此社会结构在其演进上如何接受社会意志的影响而产生新的社会意志。社会学是研究社会之现时的实质的科学。

一切生产关系的总和，造成社会的基础结构，这是真正社会学的研究的出发点，而在中国，大部分的生产关系是属于农村的。因此中央研究院社会科学研究所社会学组就拿中国的农村研究作为它的第一步工作。

农村诸问题的中心在哪里呢？它们是集中在土地之占有与利用，以及其他的农业生产的手段上；从这些问题，产生了各种不同的农村生产关系，因而产生了各种不同的社会组织和社会意识。

直到现在，中国的农村调查不是为了慈善救济起见，便是为了改良农业，要不然也不过是供给些社会改良的讨论题目。它们都自封于社会现象的一种表列，不会企图去了解社会结构的本身。大多数的调查侧重于生产力而忽视了生产关系。它们无非表现调查人的观察之肤浅

和方法之误用罢了。例如,忽视田亩的实际大小,势必使农家一切收支调查不能得到正确的计算。任意抽样调查法似乎是过去的每种农村调查所应用,可是对于应用的范围和标准,却并不加以彻底的考虑。全部调查的价值因此深觉可疑了。故过去十四年间,在十五省内虽有五十一次农村调查,现时中国的农村研究者还不得不自己去收集材料,自己去实地调查。

十九世纪中叶以来工业资本的侵入,尤其是最近金融资本的侵入,已经促进了中国经济的工业化。其最大的影响即工业化和农产品的商业化,已渐次深入农村。这种社会的和经济的进化程序在中国的实际生活上,逐渐的,也是必然的,要动摇旧社会的基础。因此,社会学组主张在江苏,河北,广东,工业化程度最高的三省中,开始从事实地调查。每省之内,又选定农业最繁盛、工商业最发达的一县为调查地点。在这一县内用初步的经济调查去决定几个区域。在各区域内,又选定一定比例数的农村以为代表。在这样的代表农村中,每一村户都仔细的完全的挨户调查,以避免村户方面的一种无所为的疑虑。是项选定村与邻村的中心市场,亦加以概况调查,藉资参考。

社会学组在其成立后二年内已举行两次实地调查,一在江苏之无锡,一在河北之保定。无锡调查工作由四十五人担任,共调查农村市场八,农村五十五和二十二农村中的一千二百零七个村户。保定调查之举行,系与北平社会调查所合作,参加人数比无锡要多些。全体工作人员凡六十八人计调查农村市场六,农村七十八和十一农村中的一千七百七十三个村户。

保定材料的分析方开始进行,无锡材料则半已分析完竣。在无锡二十二村内发现田亩(名义上的土地单位)大小不下一百七十三种。其中最大者几合九公亩,最小者不及三公亩。一村以内亩的大小每有五种至十二种的差异。即在同一农户内,其所耕田亩,也有两三种的大小。复次,半数以上之种稻农户,每户耕种的田不及三十公亩(即不及五亩),且又极其分散,一户耕地常分四五处,每处往往不及六公亩(即不

及一亩)。关于土地所有权,村户中至少有十四种:地主四种,佃农五种,自耕农五种。地主的所有权有全田永业权,全田暂业权,田底永属权及田底暂属权的不同。佃农之中,又有所谓纯佃农者,有田面权者,有享有田面权者,有将田面权租出者,和有田面典出者的分别。自耕农之中,又有所谓全自耕农者,有全田典得权者,有只留田面权而田底权已典出者,和有田底面完全典出者的分别。土地面积标准的缺乏,农田的分散和农村地权的非常复杂,都很明显的指出一种前资本主义社会的本质。

无锡所调查的全体农户中,以资本主义形式经营农业者,占总数百分之七。一,一部份以资本主义形式经营农业者占百分之二十四。二,以前资本主义形式经营农业者,占百分之六八.七。最后的一种形式自然是最流行的。这种经营究系何种生产关系,尚待研究,惟此种生产关系决非属于赋役制,或强役制,或工偿制,则可以断言。

社会学组一方面进行分析农村调查所搜集的材料,一方面对于其他可用的现成材料如个人谈话及观察,个人通信,官署案卷,地方志,各种机关报告,个人著作,及当代书报等,亦未常忽视。在这方面已刊有两种报告:一为《中国黑龙江流域农民与地主》;一为《难民的东北流亡》。现下尚在研究的题目:有兵差与农民,农村借贷制度,西北的灾荒,江浙茧丝业之衰落。是项研究完成之日,对于现时中国的社会结构,当能稍知其头绪。

社会学组又编有参考资料,以提倡农村经济研究的兴趣,并以助研究者容易了解资本主义的,前资本主义的及现代殖民地的社会结构。是项资料现已出版者有三种:《封建社会的农村生产关系》,《台湾的租佃制度》,和《近代农村经济的趋向》。其它数种亦将出版;所论如印度的农村状况,中国的永佃制度,及资本主义田租的起源等。

有了世界经济恐慌做个背景,加上中国的特殊环境而益形尖锐,交易所的,货币的,工业的,及农村各种恐慌都同时降临于这帝国主义侵略下的半殖民地的中国。现时社会学组分类剪贴的报纸材料,每日继续不断的报告这些事实。任何地方,任何国家,都没有象今

日中国如此多方面如此极复杂而又极深入的经济恐慌。此种非常的恐慌自有中国特殊的社会结构为大基础，然而，亦必动摇其社会结构的本身而无疑地迫着新社会秩序之产生。

陆国香译

原载 英文《太平洋季刊》

录自 《劳动季刊》第一卷第一期，上海国立劳动大学出版，1931年9月

为什么要举行农村社会调查*

(一九三五年一月)

张 锡 昌

什么是农村社会

就社会的本质言，凡是表现经济行为的一群人，都可称之为社会，本来没有什么农村和都市的区别。都市和农村的不同，主要的是从生产情形上来决定。顾名思义农村中主要的生产自然是农业。但是也有些学者，区别农村的标准，仅仅着眼于人口的多寡和疏密。

1. 以人口多寡为标准 西历一八八七年万国统计会议决定以二千人为标准。凡一个区域社会的人口在二千以下的称为农村社会。美国人口统计局于一九二〇年决定以二千五百人为标准，不到二千五百人的称为农村社会。

2. 以人口疏密为标准 美人威尔柯克史 (Willcox) 教授以为都市和农村的区别，应以人口密度为标准。凡一方英里内的人口不足一百的叫做“农庄”，一百与一千之间的叫做农村，超过一千就算都市。

这种区别农村和都市的标准，抛弃了主要的生产部门不管，而仅仅孤立地从人口的数量上着眼，当然是很不正确的。

观察一切社会现象，分析一切社会问题，千万不能离开社会结构。社会结构的变动是由于经济结构的变动，而经济结构是由于生产方式和生产关系所决定。从经济的观点来分析，都市和农村的分离，是由于商品经济的发展，劳动实行分工以后的第一个巨大的结果。在都市

* 本文为张锡昌新著《农村社会调查》第一，原略有删节。

与农村底经济分离的基础上、发生了都市与农村间极大的矛盾,在各种社会形式之下,带有完全不同的性质。一部社会经济的历史,根本上是在都市与农村间矛盾运动中撮要出来的。

在古代社会,都市就是国家,它无条件地统治着农村。这时的都市占有着奴隶。例在古代雅典的全盛时代,自由民(包括妇女及儿童)在都市内只有九万人,而奴隶和奴婢却有三十六万五千人。奴隶主占有的都市,在政治上和经济上都处于优越和领导的地位。

由于生产关系的改变,建立在奴隶制度上的社会形式,一变而为建立在一方面乡村中领主和农奴,另一方面都市中行会老板和学徒的关系上的社会形式,由于这种情形,城市与乡村间的关系也就改变了。所以在封建制度下农村在政治上剥夺都市,而都市则在经济上剥夺农村。

在资本主义制度下,都市与农村之间重新创造了另外一些关系。在资本主义下,城市在政治上和经济上剥削农村,完全不依赖于同一城市所具有的性质。商业和工业都市统治着农村。

在中国古代,都市实际上是军事的堡垒,是地租之获得者——地主——居住的地方。中国的农村,从历史上看来无论在政治上和经济上都是被剥夺的。地租、租税、高利贷利息及商业利润主要的是从农村流入于城市,在农村中,有地主们的触须和代表者。由于交换关系的深入,都市统治乡村也就更增长。当资本主义侵入中国,大工业开始夺去了农村手工业的时候,农村之被都市剥削更加强了。现在中国农村社会便是在帝国主义和封建地主双重压迫之下挣扎着。

商业和农业的结合,特别是商业和高利贷的结合,是中国农村社会的特点。现在农村中以及市镇上的商店,多数由地主或富农开设。这些人便是农业和商业结合的媒介,他们往往兼做农村和都市中间的农产贩子,城市的商业资本,通过了他们的手在农村中起着很大的作用。高利贷事业更是地主和富农的拿手好戏,钱店、当铺、押店等等,多数是他们所开设,而这些高利贷事业又与商业密切地联系着。

这些现象，是使我们了解现在中国农村社会最重要的锁钥。胡适之先生的意见，并没有把握住问题的核心。

二 农村社会调查的意义和目的

关于“社会调查”的意义，有许多专家曾下过不同的定义，我们先来考察一下，请读者批评他们的意见。

1. 亚罗诺维西 (Aronovici) 在他所著《社会调查》一书中，曾下一个定义：“社会调查是对于某一个地方社会情形的成分的全体考察。”

2. 鲍格度 (Bogarus) 在他所著《普通社会学》中说：社会调查，是求得资料的工具，藉以了解社会的历程，与社会问题有密切的关系。》

3. 莫儿士 (Morse) 在他的《城市与乡村社会调查》书中说：“简单的说，社会调查是用一种科学的有程序的和有一定目的的方法去分析社会情形、问题或人口。”

4. 李景汉在他所著《实地社会调查方法》中说：“社会调查，是以有系统的科学方法，调查社会的实际情况，用统计方法，整理搜集的材料，分析社会现象构成的要素。由此洞悉事实真相，发现社会现象之因果关系。然后根据调查之结果，研究计划改善社会之方案。”

对于农村社会的实际状况不了解的人，无法指示改造农村的途径，正和一个医生在没有诊断病人的病状以前不能开药方一样。良好的医生仔细地精密地明了病人的病，才不致“药石乱投”；解决社会问题的人，也必先周详地调查社会的病源所在，才不致“削足适履”。我们看前面所引胡适之先生对于复兴农村的意见，他主张现在应该停止一切积极的所谓“建设事业”，努力推行消极的救济——裁官、裁兵、省事。不论胡先生的主张能否实现，但至少他的主张没有客观的根据。固然，现在农村中“苛捐杂税之多，已是古今中外未曾有，救济农村必须赶紧努力做到减轻正税和免除一切苛捐杂税”。但是，为什么苛捐杂税会这样多？究竟多到什么程度？怎样才能废除这种苛捐杂税？这许多问题的解答，必须有藉于农村社会实际情形的判断，以及农村生