

毛主席的四篇哲学论文

人 民 出 版 社

毛主席的四篇哲学論文

人 民 出 版 社

一九六四年·北京

毛主席的四篇哲学論文

*
人民出版社出版（北京朝陽門內大街 320 号）

北京市書刊出版業營業許可證出字第 1 号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*
开本 787×1092 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 4 $\frac{1}{4}$ · 字数 70,000

1964 年 11 月第 1 版

1964 年 11 月北京第 1 次印刷
统一书号 1001·640 定价（三）0.26 元

出版說明

为了适应广大讀者的学习需要，本社特将毛主席的这篇文章合出一本书。其中《实践論》、《矛盾論》、《关于正确处理人民内部矛盾的問題》三文，是根据《毛泽东著作选讀(甲种本)》一九六四年六月第一版所載原文排印的；《人的正确思想是从那里来的？》一文，是根据本社所出单行本一九六四年六月第一版排印的。

人民出版社

一九六四年九月

目 录

实践論	1—22
矛盾論	23—76
一 两种宇宙观	24
二 矛盾的普遍性	29
三 矛盾的特殊性	35
四 主要的矛盾和主要的矛盾方面	50
五 矛盾諸方面的同一性和斗争性	59
六 对抗在矛盾中的地位	68
七 結論	71
关于正确处理人民内部矛盾的問題	77—128
一 两类不同性质的矛盾	77
二 肃反問題	93
三 农业合作化問題	97
四 工商业者問題	101
五 知識分子問題	103
六 少数民族問題	106
七 統筹兼顾、适当安排	107
八 关于百花齐放、百家爭鳴、长期共存、互相监督	109
九 关于少數人鬧事問題	118
十 坏事能否变成好事?	120

十一	关于节约	122
十二	中国工业化的道路	124
人的正确思想是从那里来的?	129—131

实 践 论*

論认识和实践的关系——知和行的关系

(一九三七年七月)

馬克思以前的唯物論，离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识問題，因此不能了解认识对社会实践的依賴关系，即认识对生产和阶级斗争的依賴关系。

首先，馬克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。人的认识，主要地依賴于物质的生产活动，逐渐地了解自然的現象、自然的性质、自然的規律性、人和自然的关系；而且經過生产活动，也在各种不同程度上逐渐地认识了人和人的一定的相互关系。一切这些知

* 在我們党内，曾經有一部分教条主义的同志长期拒絕中国革命的經驗，否认“馬克思主义不是教条而是行动的指南”这个真理，而只生吞活剥馬克思主义书籍中的只言片語，去吓唬人們。还有另一部分經驗主义的同志长期拘守于自身的片断經驗，不了解理論对于革命实践的重要性，看不見革命的全局，虽然也是辛苦地——但却是盲目地在工作。这两类同志的錯誤思想，特別是教条主义思想，曾經在一九三一年至一九三四年使得中国革命受了极大的损失，而教条

識，离开生产活动是不能得到的。在沒有阶级的社会中，每个人以社会一員的資格，同其他社会成員協力，結成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活問題。在各种阶级的社会中，各阶级的社会成員，則又以各种不同的方式，結成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活問題。这是人的认识发展的基本来源。

人的社会实践，不限于生产活动一种形式，还有多种其他的形式，阶级斗争，政治生活，科学和艺术的活动，总之社会实际生活的一切領域都是社会的人所参加的。因此，人的认识，在物质生活以外，还从政治生活文化生活中（与物质生活密切联系），在各种不同程度上，知道人和人的各种关系。其中，尤以各种形式的阶级斗争，給予人的认识发展以深刻的影响。在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。

馬克思主义者认为人类社会的生产活动，是一步又一步地由低級向高級发展，因此，人們的认识，

主义者却是披着馬克思主义的外衣迷惑了广大的同志。毛泽东同志的《实践論》，是为着用馬克思主义的認識論观点去揭露党內的教条主义和經驗主义——特別是教条主义这些主观主义的錯誤而写的。因为重点是揭露看輕实践的教条主义这种主观主义，故題为《实践論》。毛泽东同志曾以这篇論文的观点在延安的抗日軍事政治大学作过讲演。

不論对于自然界方面，对于社会方面，也都是一步又一步地由低級向高級发展，即由浅入深，由片面到更多的方面。在很长的历史时期內，大家对于社会的历史只能限于片面的了解，这一方面是由于剥削阶级的偏見經常歪曲社会的历史，另方面，则由于生产規模的狭小，限制了人們的眼界。人們能够对于社会历史的发展作全面的历史的了解，把对于社会的認識变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出現近代无产阶级的时候，这就是馬克思主义的科学。

馬克思主义者认为，只有人們的社会实践，才是人們对于外界認識的真理性的标准。实际的情形是这样的，只有在社会实践过程中（物质生产过程中，阶级斗争过程中，科学实验过程中），人們达到了思想中所預想的結果时，人們的認識才被证实了。人們要想得到工作的胜利即得到預想的結果，一定要使自己的思想合于客观外界的規律性，如果不合，就会在实践中失敗。人們經過失敗之后，也就从失敗取得教訓，改正自己的思想使之适合于外界的規律性，人們就能变失敗为胜利，所謂“失敗者成功之母”，“吃一塹长一智”，就是这个道理。辯证唯物論的認識論把实践提到第一的地位，认为人的認識一点也不能离开实践，排斥一切否认实践重要性、使认

識离开实践的錯誤理論。列寧这样說過：“实践高于（理論的）认识，因为它不但有普遍性的品格，而且还有直接现实性的品格。”⁽¹⁾馬克思主义的哲学辩证唯物論有两个最显著的特点：一个是它的阶级性，公然申明辩证唯物論是为无产阶级服务的；再一个是它的实践性，强调理論对于实践的依赖关系，理論的基础是实践，又轉过来为实践服务。判定认识或理論之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的結果如何而定。真理的标准只能是社会的实践。实践的观点是辩证唯物論的认识論之第一的和基本的观点⁽²⁾。

然而人的认识究竟怎样从实践发生，而又服务于实践呢？这只要看一看认识的发展过程就会明了的。

原来人在实践过程中，开始只是看到过程中各个事物的現象方面，看到各个事物的片面，看到各个事物之間的外部联系。例如有些外面的人們到延安来考察，头一二天，他們看到了延安的地形、街道、屋子，接触了許多的人，参加了宴会、晚会和群众大会，听到了各种說話，看到了各种文件，这些就是事物的現象，事物的各个片面以及这些事物的外部联系。这叫做认识的感性阶段，就是感觉和印象的阶段。也就是延安这些各別的事物作用于考察团先生們的

感官，引起了他們的感觉，在他們的脑子中生起了許多的印象，以及這些印象間的大概的外部的联系，這是認識的第一個階段。在這個階段中，人們還不能造成深刻的概念，作出合乎論理（即合乎邏輯）的結論。

社會實踐的繼續，使人們在實踐中引起感覺和印象的東西反覆了多次，于是在人們的腦子里生起了一個認識過程中的突變（即飛躍），產生了概念。概念這種東西已經不是事物的現象，不是事物的各個片面，不是它們的外部联系，而是抓着了事物的本質，事物的全體，事物的內部联系了。概念同感覺，不但是數量上的差別，而且有了性質上的差別。循此繼進，使用判斷和推理的方法，就可產生出合乎論理的結論來。《三國演義》上所謂“眉头一皺計上心來”，我們普通說話所謂“讓我想一想”，就是人在腦子中運用概念以作判斷和推理的工夫。這是認識的第二個階段。外來的考察團先生們在他們集合了各種材料，加上他們“想了一想”之後，他們就能夠作出“共產黨的抗日民族統一戰線的政策是徹底的、誠懸的和真實的”這樣一個判斷了。在他們作出這個判斷之後，如果他們對於團結救國也是真實的話，那末他們就能夠進一步作出這樣的結論：“抗日民族統一戰線是能够成功的。”這個概念、判斷和推理的階

段，在人們对于一个事物的整个認識过程中是更重要的阶段，也就是理性認識的阶段。認識的真正任务在于經過感觉而到达于思維，到达于逐步了解客观事物的内部矛盾，了解它的規律性，了解这一过程和那一过程間的内部联系，即到达于論理的認識。重复地說，論理的認識所以和感性的認識不同，是因为感性的認識是属于事物之片面的、現象的、外部联系的东西，論理的認識則推进了一大步，到达了事物的全体的、本质的、内部联系的东西，到达了暴露周围世界的內在的矛盾，因而能在周围世界的总体上，在周围世界一切方面的内部联系上去把握周围世界的发展。

这种基于实践的由浅入深的辯证唯物論的关于認識发展過程的理論，在馬克思主義以前，是没有一个人这样解决过的。馬克思主义的唯物論，第一次正确地解决了这个問題，唯物地而且辯证地指出了認識的深化的运动，指出了社会的人在他們的生产和阶级斗争的复杂的、經常反复的实践中，由感性認識到論理認識的推移的运动。列寧說过：“物质的抽象，自然規律的抽象，价值的抽象以及其他等等，一句話，一切科学的（正确的、郑重的、非瞎說的）抽象，都更深刻、更正确、更完全地反映着自然。”⁽³⁾馬克思列寧主义认为：認識过程中两个阶段的特性，在低級

阶段，认识表现为感性的，在高级阶段，认识表现为理论的，但任何阶段，都是统一的认识过程中的阶段。感性和理性二者的性质不同，但又不是互相分离的，它们在实践的基础上统一起来了。我们的实践证明：感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西才更深刻地感觉它。感觉只解决现象问题，理论才解决本质问题。这些问题的解决，一点也不能离开实践。无论何人要认识什么事物，除了同那个事物接触，即生活于（实践于）那个事物的环境中，是没有法子解决的。不能在封建社会就预先认识资本主义社会的规律，因为资本主义还未出现，还无这种实践。马克思主义只能是资本主义社会的产物。马克思不能在自由资本主义时代就预先具体地认识帝国主义时代的某些特异的规律，因为帝国主义这个资本主义最后阶段还未到来，还无这种实践，只有列宁和斯大林才能担当此项任务。马克思、恩格斯、列宁、斯大林之所以能够作出他们的理论，除了他们的天才条件之外，主要地是他们亲自参加了当时的阶级斗争和科学实验的实践，没有这后一个条件，任何天才也是不能成功的。“秀才不出门，全知天下事”，在技术不发达的古代只是一句空话，在技术发达的现代虽然可以实现这句话，然而真正亲知的是天下实践着的人，那些人在他们的实践

中間取得了“知”，經過文字和技术的传达而到达于“秀才”之手，秀才乃能間接地“知天下事”。如果要直接地认识某种或某些事物，便只有亲身参加于变革現實、变革某种或某些事物的实践的斗争中，才能触到那种或那些事物的現象，也只有在亲身参加变革現實的实践的斗争中，才能暴露那种或那些事物的本质而理解它們。这是任何人实际上走着的認識路程，不过有些人故意歪曲地說些反对的話罢了。世上最可笑的是那些“知識里手⁽⁴⁾”，有了道听途說的一知半解，便自封为“天下第一”，适足見其不自量而已。知識的問題是一个科学問題，来不得半点的虛伪和驕傲，决定地需要的倒是其反面——誠实和謙逊的态度。你要有知識，你就得参加变革現實的实践。你要知道梨子的滋味，你就得变革梨子，亲口吃一吃。你要知道原子的組織同性质，你就得实行物理学和化学的實驗，变革原子的情况。你要知道革命的理論和方法，你就得参加革命。一切真知都是从直接經驗发源的。但人不能事事直接經驗，事实上多數的知識都是間接經驗的东西，这就是一切古代的和外域的知識。这些知識在古人在外人是直接經驗的东西，如果在古人外人直接經驗时是符合于列寧所說的条件：“科学的抽象”，是科学地反映了客观的事物，那末这些知識是可靠的，否則就是不可

靠的。所以，一个人的知识，不外直接经验的和间接经验的两部分。而且在我为间接经验者，在人则仍为直接经验。因此，就知识的总体说来，无论何种知识都是不能离开直接经验的。任何知识的来源，在于人的肉体感官对客观外界的感觉，否认了这个感觉，否认了直接经验，否认亲自参加变革现实的实践，他就不是唯物论者。“知识里手”之所以可笑，原因就是在这个地方。中国人有一句老话：“不入虎穴，焉得虎子。”这句话对于人们的实践是真理，对于认识论也是真理。离开实践的认识是不可能的。

为了明了基于变革现实的实践而产生的辩证唯物论的认识运动——认识的逐渐深化的运动，下面再举出几个具体的例子。

无产阶级对于资本主义社会的认识，在其实践的初期——破坏机器和自发斗争时期，他们还只在感性认识的阶段，只认识资本主义各个现象的片面及其外部的联系。这时，他们还是一个所谓“自在的阶级”。但是到了他们实践的第二个时期——有意识有组织的经济斗争和政治斗争的时期，由于实践，由于长期斗争的经验，经过马克思、恩格斯用科学的方法把这种种经验总结起来，产生了马克思主义的理论，用以教育无产阶级，这样就使无产阶级理解了资本主义社会的本质，理解了社会阶级的剥削关系，

理解了无产阶级的历史任务，这时他们就变成了一个“自为的阶级”。

中国人民对于帝国主义的认识也是这样。第一阶段是表面的感性的认识阶段，表现在太平天国运动⁽⁵⁾和义和团运动⁽⁶⁾等笼统的排外主义的斗争上。第二阶段才进到理性的认识阶段，看出了帝国主义内部和外部的各种矛盾，并看出了帝国主义联合中国买办阶级和封建阶级以压榨中国人民大众的实质，这种认识是从一九一九年五四运动⁽⁷⁾前后才开始的。

我们再来看战争。战争的领导者，如果他们是一些没有战争经验的人，对于一个具体的战争（例如我们过去十年的土地革命战争）的深刻的指导规律，在开始阶段是不了解的。他们在开始阶段只是身历了许多作战的经验，而且败仗是打得很惨的。然而由于这些经验（胜仗，特别是败仗的经验），使他们能够理解贯穿整个战争的内部的东西，即那个具体战争的规律性，懂得了战略和战术，因而能够有把握地去指导战争。此时，如果改换一个无经验的人去指导，又会要在吃了一些败仗之后（有了经验之后）才能理会战争的正确的规律。

常常听到一些同志在不能勇敢接受工作任务时说出来的一句话：没有把握。为什么没有把握呢？

因为他对于这项工作的內容和环境沒有規律性的了解，或者他从来就沒有接触过这类工作，或者接触得不多，因而无从談到这类工作的規律性。及至把工作的情况和环境給以詳細分析之后，他就觉得比較地有了把握，願意去做这项工作。如果这个人在这項工作中經過了一个时期，他有了这项工作的經驗了，而他又是一个肯虛心体察情况的人，不是一个主观地、片面地、表面地看問題的人，他就能够自己做出應該怎样进行工作的結論，他的工作勇气也就可以大大地提高了。只有那些主观地、片面地和表面地看問題的人，跑到一个地方，不問环境的情况，不看事情的全体（事情的历史和全部現狀），也不触到事情的本质（事情的性质及此一事情和其他事情的内部联系），就自以为是地发号施令起来，这样的人是沒有不跌交子的。

由此看来，认识的过程，第一步，是开始接触外界事情，属于感觉的阶段。第二步，是綜合感觉的材料加以整理和改造，属于概念、判断和推理的阶段。只有感觉的材料十分丰富（不是零碎不全）和合于实际（不是錯觉），才能根据这样的材料造出正确的概念和論理来。

这里有兩個要点必須着重指明。第一个，在前面已經說过的，这里再重复說一說，就是理性认识依