

香 灿 中 华

当代大学生论辩词大观

● 吴守峰 编著
● 团结出版社

看 见 中 华

现代大学与传统文化的对话



舌 灿 中 华

吴守峰 编

团结出版社

图书在版编目(CIP)数据

舌灿中华:当代大学生论辩词大观/吴守峰编.-北京:
团结出版社,1996

ISBN 7-80130-050-5

I. 舌… II. 吴… III. 大学生-辩论-语言艺术-中国 IV. H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 19165 号

团结出版社(北京东城区东皇城根南街 84 号)

通县向阳印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

1996 年 12 月(大 32 开)第一版 1996 年 12 月第一次印刷

字数:480 千字 印张:20.50 印数:5000 插页:3

ISBN7-80130-050-5/G·7

定价:29.80 元(平)

香燦中華

余秋雨題



论钱之花

汝信

一九九六年七月

辩论赛集中体现了当代大学生
关心祖国的前途和人类的命运，努力
学习、积极进取的精神风貌，使
我们感到他们是可以信赖的，相
信未来将会更加美好。

方克立

1996年6月28日

思想火花的闪烁

潘以彦



一九九六年七月

爭辯得急赤白臉，鬧得
慌；

一兩句机智幽默的話，往
能得个满堂好，或许。

舒乙
題于九六夏

最具华采的乐章(序)

林浩基

自1986年新加坡广播局主办的亚洲华语大专辩论会举办至今，已经走过了十个年头。它先是在狮城，继而在中国，燎原之势地展开，成为各个层次、不同行业的青年探索真理、展现才华的一大舞台，同时，它波及京城的街头巷尾、车间厂矿、千家万户；辩论的主题，成为人们一时议论的热点，为高歌猛进中的中国人民多彩的生活，平添浓重、亮丽的一笔。

中国人，尤其是他们之中的知识分子，多思辩的才智。自春秋战国以来，涌现了不少的善辩之士，如诸子百家中的各家，不乏惠施这样的辩士。“坚白论”、“白马非马”等成为千古传诵的名篇。这种辩论，对于开发人的智慧，进一步深化人们对事物本质的认识，有着积极的意义。在我国古代典籍中，如《史记》、《左传》等，收入许多才智之士激昂慷慨的辩论记述。《三国演义》群英会中的诸葛孔明，舌战群儒，气势如虹，波澜迭起，以自己强烈的艺术魅力而使百代咏叹。

十年前开始的华语辩论，是对中华历史光辉传统的继承与发扬。我曾经旁观了许多激动人心的辩论场景。那种硝烟四起、短兵相接而掠“城”夺“地”的气势；那种以深厚的知识积累、出众的论辩口才为根基而展现的从容不迫、克敌制胜的大将风范，无不使辩论高潮不断、引人入胜，将魅力独具的中国汉语言的风采，表演得如此淋漓尽致，使不论是辩者、观者心里无不升腾起一股崇高的爱国主义情感。

华语辩论作为最具华采的乐章,永远记载在中外友好交流的长河中。如今,吴守峰先生付出巨大心血,将自狮城以来历次辩论的辩词实录,仔细整理,汇集成书,奉献给广大读者,是件十分有意义的工作。从字里行间,读者不但可以领略对阵双方精彩纷呈的唇枪舌战的场景,而且可以猜度他们运筹帷幄、决胜千里的谋略与气度。从智者的较量中,充分享受知识性与艺术性的和谐统一。

当然,这些辩词的结集出版,意义远非如此。因为辩题的时代性、迫近性,这就为广大读者冷静观照社会、思考人生,提供了一个新的视角和研究材料。

辩题的深度和广度,都是前无古人的。这里既有对东西方文化差异的思考,也有对道德伦理、人性善恶的叩问。这种思考与叩问,不是经院式、学究式的,而是带着浓烈的时代色彩和社会诉诸;是人类社会发展到今天,纷繁的社会经济生活,对永恒的基本道德范畴,给予崭新的、富有生命力的规范与充实,以指导人们的言与行。所以,这些辩词,基本上蕴含着我们这个时代思考的成果,带着鲜明的时代印记。

另一方面,关于人类共处的理想,艾滋病的社会学问题,男女的平等观,农村剩余劳力的吸纳,信息高速公路,治愚与治贫,教育与经济发展的相互促进与制约等等,都是当代社会发展急待解决和普遍引起人们关注的热点辩题。正因为这些辩题的生活迫近性,它以辩论的形式进行深入展开的探讨,具有很大的现实针对性。这种辩论,理所当然地会引起各个阶层人们的兴趣,吸引大家以各种方式参与这种辩论,它所产生的影响,就远远超出了辩论的本身了。

辩论总是由具体的论题展开。但它涉及到了哲学、经济学、社会学、科学技术、法律、文艺学等诸多范畴,基本囊括了这些领域研究的许多新成果。论辩双方为了“克敌制胜”,必然尽其所能,搜集古今名家有关某一问题的观点,搜集能支撑这许多论点的一切素材,包括实例、统计数字等,因此,这使留存今天的这部辩词实录,更具有知识

性、趣味性；同时因为辩者的个性魅力，组织编排这些知识和资料的论述，呈现了思辨缜密、说理深邃，语言色彩热烈等特色，读者拜读之余一定有多方面的获益。这也是这本书的特点所在，是吴守峰先生致力于这项有意义工作的原由吧！

一部有留存价值的书是好书。致力于人类某一阶段有价值工作的人，是珍惜生命意义的人。正是基于这种肤浅的认识，我写了这些不成熟的文字。

1996年6月26日 北京

（林浩基，《北京日报》副总编辑，
原中国大学生杂志社主编，高级编辑）

跨跃文华之巅

——当代大学辩论纵横谈

吴守峰

中华汉语的神韵以大学生辩论赛的形式得以传扬,是弥足珍贵的。大学生辩论赛自80年代中期发轫以来,经过十年的健全、完善与扩张,已拥有一片郁郁乐园。笔者每做壁上观,常为之沉醉为之倾倒。于是乃试着探究大学生辩论的经纬脉络。

一、渊 源

大学生电视辩论赛是集道德涵养、文化积累、知识结构、逻辑思辨、心理素质、语言艺术、仪表形态于一体的综合较量,集中展示了协同作战的团队精神。大学生作为“天之骄子”,他们在辩论中关注国家和人类前途的强烈使命感,丰富的知识底蕴,良好的文化素质,积极的搏击进取,儒雅的道德风范,使辩论赛成为一项高层次、高水准的思想交锋,不仅让科学与人文的旗帜通过辩坛得以张扬,凸现大学生的青春风采,也为公众提供了世纪演进过程里中国乃至世界重大文化课题、社会热点问题的思考,反映出华语对这些现象独特表述和透彻解析。

去年,中央有关部门专门发文指出:在中国历史上的三次语言变革,第一次是唐代的“古文运动”,第二次是“五四”时期文言文让位于白话文,第三次则是目前正在形成的“电视文化”。在电视文化的百花

园里,辩论赛是宣传社会主义经济理论和创建精神文明的有效手段。

新加坡广播局自1986年发起“亚洲大专辩论会”,并不断延伸辩论会的规模、范围、影响,直至与中央电视台联手举办“国际大专辩论会”,其主要目的之一就是“在世界范围内体现华语的优美和魅力,推广与运用华语”。亚洲大专辩论会第一届于1986年举行,有四支队伍参加,北京大学队获冠军;1988年第二届复旦、台湾大学队首次参赛,最后相遇,复旦凯旋。1990年第三届台大夺冠,南京大学队获亚军。1993年,从亚洲大学辩论会脱胎出“国际大专辩论会”,首届在新加坡举行,复旦、台湾大学再次相逢,复旦最终“圆梦狮城”。1995年第二届“国际大专辩论会”在北京举行,澳大利亚、韩国、美国等非华裔辩手,竟以流利的普通话与大陆、台湾、香港、新加坡等以华语为母语的国家及地区做一番厮杀,掀开了本世纪华语交流史上光辉的一页。决赛在南京大学的“四朵金花”与台湾辅仁大学的“四大金刚”之间进行,这场“龙凤决”,南大占了鳌头。

作为辩论的媒介,华语根植神州。中华民族渊源流长的文化和代表着传统文化的語言是炎黄子孙的印记。悠悠五千年的中华文明孕育了华语这一奇葩,并使之日臻至善至美的艺术境界。华语词汇之丰富、语法之灵活、表意之精妙、节奏之生动、结构之多姿,在世界各种语言中出类拔萃。阴平、阳平、上声、去声无不可以淋漓尽致地表达许多不同的感情。历代积累的成语典故、诗词曲赋、民谣俗谚、警句箴言等,寄寓无数人间真谛,更是其他语言不可比拟。妥贴运用来表达相当严谨复杂的理论问题,自然深得其髓,非但言简意赅,更有意境悠长、耐人寻味的奇韵。想想上古的《诗经》,两千多年时光如梭,而“所谓伊人,在水一方”的佳句,竟可以让你感到一只纤纤素手在拨动心弦。

古往今来,辩论这一形式一直在中国沿袭着。多少世代,中国人始终怀念那个“百家争鸣”的岁月,诸子百家思想自由,辩论活跃,“究天地,问鬼神”,庄子、惠子的濠梁之辩,孟子、告子的人性之辩,都是

彪炳青史的,就连《列子》中的“两小儿辩日”至今仍让人掩卷遐思。

墨子曰:“夫辩者,以明是非之分,审治乱之纪,明同异之处,察明实之理,处利害,决嫌疑。”从孔夫子的私学到汉代太学,从魏晋国子学到民间书院,为师者坐而论道,与弟子员对辩释难,留下许多脍炙人口的经典。苏秦、诸葛亮、范缜等善辩之士亦为人传诵。本世纪以来,从“五四”打倒孔家店到新时期真理大讨论,各种论辩无不与社会变革、政治拓新息息相关。

国务院副总理李岚清在给'95国际大专辩论会发来的贺词说:“中华民族在几千年的历史中创造了辉煌灿烂的文化,华语是中华文化的结晶,中华文化以她自己的魅力吸引了世界,吸引了跨世纪的青年朋友。”恩格斯从审美的角度把意大利语比喻成“像和风一样清新而舒畅”,把西班牙语比作“像林间的清风”,把法语比作“像小河一样发出淙淙的流水声。”如果他听过来自东方的能够如此深刻表达思想与感情的华语,他又会作何感慨呢?

每一场辩论都是高级的智力游戏,规则严密、进退有度。人们所钦羡的是大学生旁征博引、审慎精辟的观点阐述,条分缕析、丝丝入扣的逻辑推理,文采飞扬、直面现实的犀利陈词,隽永新颖,妙趣横生的幽默火花,深入浅出、攻防交炽的应对策略,虚怀若谷、举重若轻的翩翩风度……在激烈的对抗中,没有对汉文化的谙熟和相当强的口才表达,最好免开尊口。复旦大学之所以在'93首届国际大专辩论会上屡战屡胜,金庸不无公允地说:“复旦在语言上更胜一筹”,钟志邦在代表评委发言时则称赞复旦:“引经据典,上下古今,妙语如珠,出口成章”。归根结底,辩论的魅力是华语的魅力,中国文化的魅力。一旦被辩论所迷,就像穿上了“红舞鞋”,欲罢不能,不管是窈窕淑女,还是谦谦君子,都会为斯憔悴为斯痴狂。诚如余秋雨所言:“在20世纪即将结束的时候,中国居然有亿万电视观众在观看这么一种辩论,不是像中国先秦纵横家那样具有明确的政治企图,也不是像古希腊的雄辩家那样具有深刻的哲学目的,而只是为了展示一种公平地在对

手面前阐述自己观点的程序和方法,这是这个世纪的其他任何时候都难于想象的。”

二、命 题

对一场辩论赛来说,辩题可以说是它的灵魂。辩题设计得好坏,直接影响到辩论赛的广度、深度和力度。

一般重大赛事辩题的设计都是通过向各界广泛征集,并邀请各学科专家(主要是哲学、文史、政法、经济等社会科学家,一些专门问题亦有自然科学家加入,这些专家又大致是评判团成员)的反复揣摩,字斟句酌,经过反复论证,才拍板敲定的。按照惯例,辩题大都涉及:(一)中国传统文化中的经典命题,(二)社会发展中为人们所关注的焦点话题,(三)关于人本身存在着的需要思考的问题。这些辩题的正反方属悖论结构,包含了人们在这个熙攘纷扰的世界上,对自己、对他人、对社会的困惑和忧患,对传统、对现实、对未来的强烈关注以及不可扼制的求知欲、探索欲。一些大赛的决赛辩题如人性本善、不破不立、知难行易……绵绵千年,许多学者为之皓首穷经,钻之弥深,议而不决。

辩题的出炉要符合时代性、缜密性、系统性、学术性等原则。讲究公正规范,对比鲜明,既要有创见,利于挑战,体现尊重科学,探求真理的精神,又要雅俗共赏,注重实用,力求贴进生活,引发观众的共鸣。

寥寥数字的辩题往往凝聚了主办者的良苦用心和融入真理的追求,设计者必须使辩题具备高瞻远瞩的气势和深刻内涵,从人们的生存状态、文化背景、价值观念、思维方式等矛盾的冲突层面,勾勒出社会发展态势。如果只注重纯逻辑演绎,用了十分艰深的辩题,难免曲高和寡或流于琐屑平庸。中世纪欧洲教会“天国的玫瑰有没有刺”、“一个针尖上能坐几个天使”、“上帝能否制造一块他自己也推不动的巨石”,这样的命题只会陷入诡辩的泥潭,导致牵强附会、巧言令色、

哗众取宠等诸多陋弊。

同时,辩题要避免使用晦涩偏僻的词语,做到简洁明了、琅琅上口、描述准确、语义清晰、逻辑关系严谨而不容置疑,给双方辩手留下对等的辩论空间。国内有些辩论赛,其辩题存在语病或漏洞。违背科学常理,捏造玄虚的“空中楼阁”,甚至一题多义,使辩手误入歧途,给辩论埋下深深的隐患。

此外,无论是采取淘汰制或循环制,设置辩题时难易程度要逐渐递增。在初赛中所辩的,一般是我们在现实生活中都可以感受到的问题;到了半决赛,就开始进入到社会伦理道德和价值判断这一较深的层面上;到了大决赛,更进入到哲学和文化的层面上。

人性善恶是一个永无定论的命题,远非一句“人之初,性本善”就可以涵盖。孔子是讲“性相近、习相远”,没有明确表示对人性本源的态度,但从他的论述中,似乎更倾向“善”些。孟子的“性善论”和荀子的“性恶论”是泾渭分明,互不买帐的。在孟荀以降的流变中,孟子逐渐被尊为正宗,所以影响更大。首届国际大专辩论会,复旦队接受“人性本恶”的反方命题后,找出辩题的焦点:如果人性本善,那么善花是如何结出恶果的?如果人性本恶,那善又是从哪里发端的?在立论中注意简洁严密。在事实判断上,理直气壮地肯定人性本恶是颠扑不灭的真理;在价值判断上,又竭力主张通过好的教化引导人性向善,并把“恶”定义为“人的欲望的无节制的扩展”,把“善”定义为“对人的欲望的合理的节制”,积极倡导抑恶扬善的思想。复旦对辩题的框定具有广泛的可接受性,由此掌握了让对方“就范”的主动权,实现了“连中三元”的目标。

全国大学生电视辩论赛决赛“不破不立”这一辩题语出毛泽东《新民主主义论》,成为现代革命学说的口号和象征。自“文革”始“不破不立”在报刊宣传中,在批判会的口诛笔伐中,被重复了无数次,炒得烂熟。无论正方“不破不立”还是反方“不立不破”,都可以找到支持自己的典型例证。前者典型是中国古代社会中的改朝换代,不破秦帝