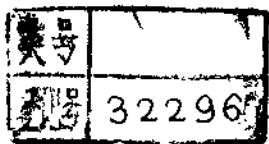


巴渝文化

重庆市博物馆
西南师范大学出版社



K272.71-53

Z656

巴 渝 文 化

第 三 辑

首届全国巴渝文化学术讨论会暨
重庆巴文化研究会成立大会特辑

中国先秦史学会
重庆巴文化研究会
重庆市文化局
西南师范大学历史系
重庆市博物馆



西南师范大学出版社

(川)新登字019号

封面题字：徐文彬

责任编辑：卢渝宁

封面设计：谭 遥

巴渝文化
第三辑
重庆出版社

巴渝文化（第三辑）

本编委会编

西南师范大学出版社出版、发行

（重庆 北碚）

重庆市印制一厂印刷

*

开本：850×1168 1/32 印张：13.00 字数：323 千

1994年12月第一版 1994年12月第一次印刷

印数：1—1500

*

ISBN 7—5621—0378—1 /G·617

定价：9.80 元

前 言

1993年秋，在缙云山下的西南师大校园，召开了全国首届巴渝文化学术讨论会暨重庆巴文化研究会成立大会。来自全国各地的专家、学者与巴渝文化中心城市重庆的文史工作者，在会场内外交流、探讨了有关巴渝文化的种种课题，促进了巴渝文化研究的进一步深入。会议收到若干论文，倾注了研究者的真知灼见，为广流行，今集结成辑，在西南师大出版社的支持下，以《巴渝文化》第三辑出版。我们期盼着这本集子的问世，成为研究和弘扬巴渝文化热流中的一个新起点。

本集编委会

一九九四年夏

PREFACE

In the autumn of 1993, Southwest China Teachers' University, that situating at the foot of Jinyun Mountain hosted the first academic discussion of China on the Bayu Culture in Chongqing. At the same time, Chongqing Bayu Culture Institute was established. Many experts and scholars from all over the country gathered in the Bayu Culture centre to exchange their academic ideas and to probe deeply into the study of Bayu Culture. During the gathering, the Institute received a lot of papers, of which made many profound expositions for different topics. For the sake of a widespread and deep influence, a monograph was compiled under the sincere help of Southwest China Teachers University's publishing house and as a new start in the academic trend for Bayu Culture research and development.

This is the third volume of the BAYU CULTURE. Here, we have been looking forward to its publication soon.

Editorial Board

Summer 1994

目 录

四川省旧石器文化和古人类研究·····	张森水 (1)
巴史的几个问题·····	李学勤 (41)
关于巴的探索·····	彭邦炯 (46)
论巴族国家的形成·····	姚 政 (65)
论姬姓巴国的建立与其土著的族属等有关问题·····	沈长云 (82)
武王伐纣无巴论·····	刘韵叶 (93)
巴蜀古王考·····	张 文 (98)
试论夔君蛮迁徙的方向·····	柳春鸣 (113)
先秦巴国都邑与疆域考议·····	唐昌朴 (122)
巴渝文化琐议·····	孟世凯 (135)
巴文化的发展及特点试析·····	郝良真 (142)
巴文化及其功能浅说·····	管维良 (154)
略述巴渝地区的古代先民·····	白 吟 (166)
巴族社会组织的一般性与特殊性·····	李禹阶 黄晓东 (169)
巴的宗教文化简论·····	曾凡模 (178)
论“早期巴文化”——长江三峡的古蜀文化因素 与“早期巴文化”·····	段 渝 (185)
巴渝文化的起源和发展·····	张之恒 (195)
考古发现与巴文化探源·····	苏兆庆 (202)
巴兵类略·····	孙敬明 (211)

巴族鱼文化·····	申世放	(223)
从船棺葬看古代的巴越关系·····	彭林	(235)
试论巴文化对西南少数民族文化的传递·····	李世平	(243)
“西南夷”、“南夷”、“西夷”称号的方位观念及 文化内涵探析·····	黎小龙 周庆龙 缪永舒	(255)
文翁治蜀对巴蜀风俗的影响·····	李弘毅	(265)
僚族渊源与巴楚文化·····	刘岩	(275)
充、果、阆地名之释义与巴文化的密切关系·····	陈剑	(291)
巴的历史与文化研究评述·····	杨铭	(300)
灵石考·····	刘豫川 黄晓东	(327)
飞雪崖考·····	李国良	(341)
涑滩寨与二佛寺·····	郑丹	(350)
重庆人文化心态·····	王川平	(355)
中国石窟艺术美的历史积淀——论大足石刻·····	代渝华	(365)
刻在岩壁上的哲学伦理巨著·····	郭相颖	(380)
重庆传统民居初考·····	吴涛	(390)

Contents

- A study on the Paleolithic Culture of Sichuan
and Its Primitive Man.....Zhang Shenshui(1)
- The Several Problems on the Ba's History
..... Li Xueqin(41)
- A Probe on Ba..... Peng Bangjiong(46)
- On the taking Shape of A Country of Ba Minority
.....Yao Zheng(65)
- The Problems on the founding of surnaming Ji's
Ba State and the Aborigines' Relation
.....Sheng Changyun(82)
- King Wu's Attack against King Zou Without Ba
Kingdom.....Liu Yunyie(93)
- A Textual Research on Ba Shu King
.....Zhang Wen(98)
- On the Migration Direction of Linjun Man
Tribe.....Liu Chunmin(113)
- A Textual Research on the Capital of Ba Kingdom
of the Pre-Qin and Its Territory
.....Tang Changpu(122)
- On the Ba Culture.....Meng Sikai(135)
- An Analysis on the Ba Culture's Development
and Characteristics
.....Hao Liangzhen(142)
- On the Function of Ba Culture.....

- Guang Weiliang(154)
- An Outline on the Primitive Man of Bayu
Region.....Be Yin(166)
- The Generality and Particularity of the Social
Organization of Ba Minority
.....Li Yujie, Huang Xiaodong(169)
- A Outline on Ba's Religion Culture
..... Zeng Fanmo(178)
- On the "Earlier Ba Culture"
——Shu Culture's Factors of the Three
Gorges of the Yangzi River and the
"Earlier Ba Culture".....Duang Yu(185)
- The Origin and Development of Bayu Culture.
..... Zhang Zhi hen(195)
- A Probe on the Origin of Ba Culture from
the Findings of Archaeology.....Su Zaoqing(202)
- A Classification on the Ba's Military
..... Sun Jingming(211)
- On the Fish Culture of Ba Minority
..... Shun Sifang(223)
- From the Boat-shaped Coffin-burial to
Analyse the Relation Between Ba and Yue
.....Peng Lin(235)
- On the Ba Culture's Influence on the South-
west Minorities' Culture..... Li Siping(243)
- An Analysis of Locating Place and Cultural
Connotation of "Southwest Yi Tribe", "South
Yi Tribe" and "West Yi Tribe".....

- Li Xiaolong, Zhou Qinglong, Miu Yongshu(255)
 Wen Weng's Admmistration to Shu and the Its
 Influence on the Bashu's Costom
Li Hongyi(265)
- A Relation between Tai Minority and Ba and
 Chu Culture.....Liu Yie(275)
- The Traslation of the Place Names of Chong
 Guo and Lang and Ba Culture's close Relation
Chen Jian(291)
- A Disscussion on Ba's History and Culture
 Research..... Yang Ming(300)
- A Research on the Lin Stone
Liu Yuchuan, Huang xiaodong(327)
- A Research on the Feixue Cliff.....Li Guoliang(341)
- Laitan Stockaded Village and Erfo Temple
Zheng Dan(350)
- Chongqing People's Psychology in the Culture
Wang Chuanping(355)
- The Amassing Artistic History of Chinese
 Grotto—On Dazhu Stone-carving
 Dai Yuhua(356)
- A Monumental Inscription of Philosophy on
 the Stone Wall.....Ge xangying(358)
- A Suruey of Traditional Houses in Chongqing
 Wu Tao(390)

四川省旧石器文化 和古人类研究

张森水

1951年3月7日到8日召开西南博物院筹备委员会会议，到会委员33人，经两天讨论，通过建立西南博物院。建院之初，提出了明确的办院方针：“以民族的形式，科学的内容和大众的方向为原则”（佚名，1951），并确定工作重点是保护文物、古迹和整理研究。后大区撤消，西南博物院改为重庆市博物馆。

四十年来，重庆市博物馆在上述方针指引下，在研究自然历史和人类历史，在文物保护和藏品的征集、保管、陈列等方面都做出了卓越的贡献（方其仁，1984），笔者力难一一列举其成绩，这里仅就笔者多年与重庆博物馆在旧石器文化和人类化石方面的合作研究谈点个人感受。可以无愧地说，四川省人类化石和旧石器主要的发现和研究都是由重庆博物馆承担的，这是与该馆一贯重视这项工作分不开的。

今年，恰好是“资阳人”发现40周年，富林文化发现30周年，铜梁文化发现15周年，铜梁文化命名和资阳人B地点发现10周年。依我国习惯，值得好好纪念。笔者借此机会，回顾以往，总结反思，继往开来，以期促进工作。为此，笔者不揣浅陋，试图对四川省以往这方面的工作做一简要回顾，对若干问题作新的探讨，对其前景作一管窥，以此纪念重庆博物馆建馆40周年，并预祝四川省在旧石器考古研究方面成果更硕。

一、主要成果的评述

旧石器时代考古和人类化石的研究的重要成果，是在以重庆

博物馆为主的或与中国科学院古脊椎动物与古人类研究所合作取得的，如资阳人化石的发现与研究，铜梁文化和资阳人B地点的发现与研究，巫山的工作以及近几年来在重庆郊区马王场、九龙坡等地的旧石器的发现等。诚然，原雅安地区工业局的杨玲、四川省博物馆以及北京大学历史系考古专业也曾做过有益的工作；本世纪前期，美国人埃德加（Edgar, J.）等人也有不少发现。由于各种原因，不可能对以往工作一一加以讨论，这里仅择其要者而评述之。

（一）“资阳人”

资阳人头骨化石的发现，是解放后首次发现的人类头骨化石，是我国南方人化石的发现从零的突破，为在秦岭以南从事古人类学研究展示了良好的前景。

“资阳人”的发现与研究，曾受到重庆博物馆的前身西南博物院的高度重视，副院长、著名的考古学家冯汉骥教授曾就有关问题进行了研究，提出了独到的见解，已见文献目录的有两篇论文：“关于资阳人的地层问题”（撰于1954年）和“关于资阳人的几个问题”（撰于1955年），后者至今仍未发表，但广泛被引用的是关于对资阳人性别和年龄的看法：“至少是一个成年女子。”（裴文中、吴汝康，1957；秦学圣，1962）；关于资阳人化石的地层则博采众说，忠实地记录了资阳人头骨发现经过，为研究这一重要发现提供了有意义的参考资料。后来，由裴文中教授主持发掘资阳人化石地点，西南博物院派徐鹏章先生参与其事（裴文中，1952），也足见对其事的重视。

关于“资阳人”，许多专家参与研究，不仅发表了数以十计的论文，而且撰有专著，诸家各抒己见，但集中围绕着以下两个问题。

1. “资阳人”性别与年龄

最先对“资阳人”性别和年龄做鉴定以及对其演化地位进行探

讨的是裴文中教授。他认为：“人类头骨一个，以及左右上颧骨相联一块，可能是一个个体，但已无法连接。化石都是黑褐色，重量很大，已经全变为石质。它的时代不会晚于上述的第三层的时代，是没有疑问的。头骨的骨缝还没有密切地接合起来，颅顶骨的左右稍突出。由这两种性质看，可能是一个十几岁的孩儿，不是成年人。再看头骨的表面，附着肌肉的地方都很平滑，可能是个女性个体”（裴文中，1952）。“由头骨及上颧骨来观察，这个资阳黄鳊溪（笔者遵重资阳县政府文件，将黄鳊溪改用九曲河之名，以符实，但引历史文献，按原样未作更改，以遵重历史，也便于查核原文）的人类，不具任何原始性；与现代人无显著区别，应该是真人（*Homo sapiens*）”。

1954年，在中国科学院主持召开的纪念中国猿人第一头盖骨发现25周年的学术报告会上，吴汝康和贾兰坡教授合作的题为“中国发现的各种人类化石及其在人类进化上的意义”的报告中，有关“资阳人”作了如下的论述：“头骨的骨缝都很明显，约为十四五岁的男性个体。由头骨的一般性质判断，当属新人阶段”（吴汝康、贾兰坡，1955）。依笔者揣测，冯汉骥教授看到正式发表的那篇论文后，可能有些不同看法，于当年写下了“关于资阳人的几个问题”的论文，但不知何故，未收入1985年出版的《冯汉骥考古学论文集》中。由上所见，对资阳人头骨化石的性别和年龄，在研究之初即存在不同认识，冯汉骥则有与众不同的认识，提出自己的新见。他认为是“成年个体”，而不是上述诸专家认为的是少年个体；在性别问题上则赞成裴说^①，系属女性。

1957年，《资阳人》一书出版，对资阳人头骨化石的性别和年龄表述了新的见解。主要依据头骨内面骨缝癒合的情况，重新推其年龄，“头骨内面骨缝已全部癒合，这种情形在现代人中一般都在50岁以上”；“我们确定资阳人是中年以上的女性个体”（裴文中、吴汝康，1957）。性别鉴定的主要依据是头骨细小，表面

细致和额部较丰满等性状。吴汝康根据资阳人头骨上的“原始性”，如有显著的眉脊，乳突粗大以及额骨和顶骨较一般现代人低平等，进一步提出：“可确定资阳人是早期的新人类型，比欧洲的克罗马农人和中国的山顶洞人为原始”（同上）。

秦学圣教授对“资阳人”的性别年龄也提出了自己的看法。他根据人类头骨变异性大，提出仅有单个标本，难以决定其性别的看法，但他仍依据“人类学家多以显著的眉脊和粗大的乳突作为男性的较为稳定而重要的特征”（秦学圣，1962），探讨了“资阳人”的性别年龄。他认为“资阳人可能是个男性”（同上文），因为他有粗大的乳突和显著的眉脊，秦学圣教授依人类头骨缝愈合有相当变异，一般需要保留5—10岁左右的误差以及古代人较现代人骨缝愈合早等为鉴定年龄的准则，提出：“这个资阳人头骨属于一个中年（36—55岁）或四五十岁的人”（同上文）的观点。

吴汝康针对秦学圣的看法，再次阐明己见。他从头骨鉴定性别年龄常用原则出发，重申他1957年的看法，但他也赞同仅有单一标本在鉴定性别年龄方面是有一定的困难，“特别是在蒙古人种中至今还缺乏根据大量的头骨材料进行系统研究”的情况下尤其如此（吴汝康，1962）。在那篇论文中，吴汝康修正了在《资阳人》一书中提出的个别看法，即把粗大的乳突看作是原始性状改为“资阳人头骨进步性状之一”（同上文），因为从猿人到晚期智人乳突是渐次增大的。

吴茂霖先生最近对“资阳人”进行研究，在性别年龄问题上，他也持“资阳人”应是中年以上女性个体的看法，但对其演化地位发表了新见，他认为，“资阳人”虽残留若干原始性状，“但资阳人头骨与山顶洞人和柳江人比较则显示出一些较为进步的特征”（吴茂霖，1989）。

综上所述，在“资阳人”研究问题上，在性别与年龄方面，目

前渐趋接近，为成年女性个体，但也存在小的异见，多数主张是女性，个别学者主张是男性。至于资阳人的演化地位意见一致，属现代化石人类分类上的晚期智人 (*Homo sapiens sapiens*)，但对同一阶段的演化位置仍存在不同的看法。由上面简要的回顾，可以看到资阳人化石发现的重要性，我国大多数古人类学家对它进行过研究，而且不断使问题引向深化，使她成为研究现代人起源的重要标本。

2. “资阳人”的地质年代

“资阳人”的地质年代，在发现之时，并未肯定，因为资阳人头骨化石的原生层位是不清楚的（西南文教部文物调查征集工作小组，1951）。当年10月，由裴文中教授组织发掘，依发掘所得的哺乳动物化石，内中有“黄色堆积”中常见的中国犀 (*Rhinoceros sinensis*) 等化石，故将其时代定为“晚更新统”（世）（裴文中，1952）。其实这次发掘，由于客观原因，既没有挖到更新统的地层，也没有很细地做地层学的研究，此后引出的问题，不能不说与这次工作有关。

对裴文中的关于“资阳人”地质年代的结论首先提出怀疑的是冯汉骥。他在广泛调查的基础上提出：“若是我们认为所有这些化石，包括人头骨在内，都是由上游因大水冲流而沉淀于此的，那么，问题就更加复杂，决不能凭一两种化石就定它为更新统”（冯汉骥，1985）。这篇论文写于1954年，不知何故，未正式发表，故在长达20年的时间里，均从裴文中的结论，再无人提出异议和做进一步的工作。

本世纪60年代，在世界科技进步的推动下，我国也开始做绝对年代学的研究。原中国科学院考古研究所碳十四实验室公布了一批 C^{14} 测年数据，据称采自资阳人地点的“乌木”做 C^{14} 测年所得的年龄结果是 $7500 \pm 130 \text{ y. b. p. (ZK-19)}$ 。据此安志敏教授对资阳人年代提出质疑。他写道：“资阳人如果作为更新世晚期或旧

石器时代晚期人类化石，则其绝对年代应超过万年以上。‘资阳人’是较晚的遗存，其绝对年代与放射性碳素测定的木头年代相当”（安志敏，1972）。他还根据孢粉组合所反映的气候与今日资阳地区气候相仿，进一步提出：“暗示其年代距现代不会太远”（同上文）。

上述问题的提出，引起了成都地质学院第四纪科研组的重视，他们在资阳县附近地区进行广泛的第四纪地貌和地层考察，把考察地区的地貌分成一级夷平面三级阶地。一级夷平面海拔436米，高出沱江水面93米，第三级阶地（ T_3 ）高出水面38—40米，第二级阶地（ T_2 ）高出水面22—24米。第一级阶地（ T_1 ）分布最广，高出水面9—12米，“资阳人”化石及其他化石均埋于 T_1 的地层中。他们不仅查阅了不少文献资料，而且也作过小规模发掘，可能受 C^{14} 年代的影响，对 T_1 地层的复杂性考虑不足，也未能挖到阶地二元结构的底部，他们基于以下几点考虑：（1） T_1 有丰富的动植物化石代表亚热带的温暖气候环境，（2）阶地层序很新，（3）沿沱江追索，资阳一级阶地与川西冰后期一级阶地是连续的，代表着同一组冲积二元结构。依此，他们得出资阳 T_1 地质年代的结论：“其生成的地文期称‘资阳期’，相当于后冰期的初期，地质时代归于 Q_1^1 ，即全新世早期。……就可以肯定资阳人化石的地层的绝对年代为距今7500±130年”（成都地质学院第四纪科研组，1974）。

为了弄清“资阳人”地点的地质时代，重庆博物馆的李宣民先生与笔者等于1981年考察了“资阳人”地点，弄清了以往做 C^{14} 样品的“乌木”的层位，并发现不同层位均有乌木的事实。在此前，为了研究铜梁文化，曾对涪江阶地进行考察，从高程上沱江和涪江 T_1 是可以对比的，铜梁旧石器地点从高程上应属涪江 T_1 ，因此，把 T_1 全部堆积归于全新世早期，至少由铜梁的发现说不通，因为铜梁旧石器地点含石器层上“乌木”测得的年代为距今21350

士310年。此外我们还根据两地哺乳动物群和孢粉组合相似以及哺乳动物群与已知的全新世早期动物群相异等资料，提出了以下的认识：“从现有资料看，资阳人地点的地质时代与铜梁旧石器时代遗址可能是相仿的，均属于旧石器时代晚期或更新世晚期的后期。至于其上堆积（指裴文中划分的第1和2层）其时代应属全新世”（张森水等，1982）。

尽管由于铜梁工作，对资阳T₁的地质年代提出新的认识，但毕竟是对比论证，并没有直接证据来证明资阳T₁形成的时代。这方面的资料来自1981年发现的资阳人B地点，在下文中将详细地谈到。

（二）资阳人B地点

1981年春，重庆博物馆李宣民先生、吉林大学陈全家和资阳县文化馆曾国柱同志以及笔者为探讨资阳人头骨化石出土地层，前往资阳人化石地点考察，恰逢九曲河上建公路桥，我们观察了清理桥墩基础挖出来的剖面，当时找到了几件石制品。后来，李宣民先生做了较长一段时间工作，找到100多件石制品，同层出土还有少量的哺乳动物化石，经鉴定有6种，其中包括中国犀（*Rhinoceros sinensis*）这批材料已研究发表（李宣民、张森水，1984），现作进一步的探讨。

1. 文化性质的反思

在资阳人B地点，已研究了172件石制品，绝大多数是大型的，无论从打片技术或石器的修理技术都显得古朴，当时我们虽注意到它与我国南方旧石器的关系，就砍砸器超过半数这一点与陕西汉中地区龙岗、广西百色地区和湖北大冶石龙头的作了对比，但限于当时南方旧石器研究状况，我们认为：“资阳人B地点的石器与我国南方各地点的石器相比，均有若干相似之处，最密切的是铜梁文化”。……“就现状言，在沱江和涪江河谷区以铜梁文化为代表似乎是确切的”（李宣民、张森水，1984）。