

亞洲古兵器與文化藝術之關係

孫科題

上海博物館叢書

亞古兵器與文化藝術之關係



周 緯 著

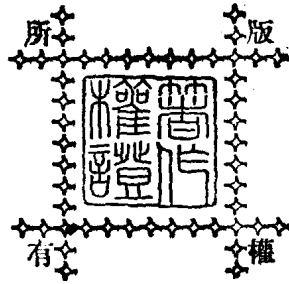
民國二十九年一月印刷
民國二十九年一月發行

上海博物館藏書
亞洲古兵器與文化藝術之關係 (全一冊)



實價國幣四角

（郵匯匯費另加）



著者 周 緯
發行者 中華書局有限公司
印刷者 美商永寧有限公司

中華書局有限公司
代表人 路錫三

上海澳門路
美商永寧有限公司

總發行處 昆明

中華書局發行所

分發行處 各埠

中華書局

卷首言

余童年卽喜把玩家藏之周劍，以劈廚刀，廚刀輒缺其口，深異二千數百年前之朽物，銅綠滿身，何以尙能犀利堅固若此，是必古人之文化藝術，有非今人之所能及者。稍長喜讀俠義之書，竊慕削鐵如泥之寶刀名劍，而以未能見及爲憾。壯年治學，遂未遑注意及此。迨至再度遊歐，綰理外交，獲與波斯、土耳其、印度、日本諸國名士貴族及收藏家，時相過從，見其廳間壁上，所懸古刀良劍，珍若琪璧，坪然心動，請解綬出鞘一觀，則凜若寒霜，燦如日星，皆余數十年欲見而未獲見之斬釘截鐵刀劍也。乃知周秦而後，亞洲其他民族，真有此等寶物，童時讀書，並未受給。乃發奮窮其究竟，走讀歐洲各國圖書館，遍求其藏書之底蘊，徧覽各國各地博物院，研究其實物之體質，並覓訪各國藏兵專家而虛心請益，至誠受教，

如是者十年，學乃大進。而余本人之劍廬藏器，亦獲增至二百五十餘件，其中亞洲各民族之古刀名劍，大都均係斬釘截鐵之佳品焉。民國十五年歸國以後，一方面致力於吾國古兵器，自石兵銅兵順代而下，以迄清代兵器，爲有系統之研究；一方面繼續與亞洲各國各地兵器專家及博物院考古學會地質學會教育機關等聯絡通信，獲得亞洲古兵之材料消息甚夥，像片圖形，不期然而積至將近萬餘器之多，均亞洲之精華，可以爲亞洲文化藝術之代表物，令亞洲人可以自雄者也。同時以多年之努力，悉心研究其鑄造淬礪之術，日積月累，獲其精華，罄其奧妙，亦幸得蔚然成章；關於吾國商周鑄兵之術，及回教馬來日本諸民族鑄煉寶刀名劍之方法，皆獲窮其底蘊，圖而出之，表而示之，庶幾有心人得從而仿製焉。此爲不佞編著「亞洲各民族古兵器考」一書之由來，而此短卷「亞洲古兵器與其文化藝術之關係」，僅爲其導言弁論而已。猶有進者，吾國積弱，不自民國始，亦不

自清或明始，蓋自周秦以後，已無時不在外族侵凌壓迫之中；五胡亂華無論矣，西夏遼金蒙古（元）滿洲（清）諸族，且先後入主中夏，滅吾宗邦至數百年之久！此無他，皆吾民族兵器不良，又不尚武，不能抵禦外族堅甲利兵之故也。是故文化藝術高尚之國家，其人民之軀體意志必甚堅強，必尚武其兵器必精利，故外族莫之敢侮；反之，文化藝術落後之民族，其人民必懦弱而畏兵，其兵器必腐敗不能禦敵。三代時爲吾中華民族文化藝術優美卓越之時代，兵精器利，故能聲威遠播，北至天山以西以北，南及南洋諸族，莫不懷柔親善，文物幾甲於全球。漢以後士鷺虛聲，實學久廢，鑄兵之術，早已失傳，四周強鄰之兵器日銳，新陳替變，壓迫侵凌，至今未艾焉。數典勿忘其祖，溯古乃可通今，卽今奮起復興，還我良兵利器，及優美卓越之文化藝術，重樹三代之盛業，是則不佞研究亞洲古兵器之微意也。

卷首言

民國二十六年四月二十七日星槎周緯於南京劍廬。

四

亞洲古兵器與文化藝術之關係

人類自有生以來，即具有鬥爭殺伐之天性，不自衛不能生存，在原初人羣之時代已然。其初與猛獸爭，繼而與同族人爭，進而與異族人爭，直至今日，人羣之鬥爭愈烈，殺人之兵器，亦愈形兇惡精巧。是以兵器進化史，與人類進化史及其文化藝術進化史，實有密切之關係。尤其是原始人類，史前人類，以至上古中古時代之民族，其生活情形，與文化遺迹，大都賴兵器以辨別之。即至中古以後，世界各民族之兵器，亦尙可爲其文化與藝術之代表物。是以研究一民族自古迄今之兵器，往往可以窺見其人種來源，史前生活狀況，上古中古之美術技藝及其有史以來之科學發明進化。而考古家每一著作，亦往往根據古兵從事，蓋因考古必賴發掘，發掘所獲之物，可以爲考古資料者，首推古人日常不離，人人均備之兵器。如石

兵，如骨兵，如貝蚌兵器，均爲鑑別古代人類及其文化藝術必需之品。降而至於銅兵，則人類文化已繁。所謂銅器時代，始而紅銅，繼而青銅，亦尙以銅兵爲其重要品。如吾國之商戈周劍，均三代銅器之最佳文化代表物也。歐洲古兵，早經歐洲學者爲有系統之研究，而其各國各地博物院中所藏之器，自舊石器時代起，以至十九世紀舊火器止，中間綿續不絕。每一時代，甚至每一朝一季，均有代表物可供研究，已不勞吾儕亞洲學者，爲之研討著述。亞洲各民族之古兵器，則尙乏有系統之研究。雖歐美專家，對於日本與回族或馬來諸民族之古兵，亦曾有著作多種問世，然僅及中古以後之兵器，尤以十五世紀以後之鋼質兵器爲多。銅兵之著述甚鮮，石兵尤無人過問，偶爾見及，均屬附庸。尙無人自舊石器時代開始，降而至於銅兵鐵兵鋼兵，循序以爲亞洲兵器歷史系統的研究。其故亦甚簡單：一則因亞洲各民族之習慣，禁掘古墓，回教徒至今猶然，中國之發掘事業，亦

僅興自近十年，南亞洲諸民族，如暹羅、緬甸、尼泊爾、等族，尙無發掘之成績可言，印度、馬來、及安南，雖賴英法人之發掘，石銅器出土者漸夥，然亦皆近歲所獲，尙乏有系統之研究。二則因關於亞洲古兵有系統之著作，取材既難，研討非易，須耗費無限之精神財力及時間，始得爲一箇民族之兵器。詳加研究，尙須與亞洲各國專家學者及博物館考古學會以及地質學會等，不斷的聯絡通信，始能獲得著述必需之正當根據，所費不貲。是以缺少時間金錢與國際聯絡之學者，卽有志爲亞洲各民族古兵之研究，亦大都望而却步，顧而之他。雖然，亞洲古兵，實爲世界最美最佳之品，此言早經歐美古兵專家所公認。在前則以吾國殷周古兵之鑄造，爲斯時世界其他民族所不能及之物。在後則以回族之水紋鋼刃 *Watered steel* 爲歐美鑄兵家至今尙不能追及之利器。至於馬來民族之八魔 *Pamor* 鋼刃，及日本壓其把 *Yakiba* 花紋名刀，亦皆爲世界同聲贊譽之美術技能佳品。此均

亞洲民族可以自雄，而不可不復古通今，詳加研究者也。且就亞洲各民族之來源，及其文化藝術之相互關係而論，研究亞洲古兵，亦爲亞洲考古學者不可再緩之要圖。例如吾國民族之來源，自十六世紀以來，以至近年，歐洲英法義德俄荷諸國及美國之歷史家遊歷家及考古學者⁽¹⁾，頗多持中國人種西來之說者。中國學者，亦不乏著書相和之士⁽²⁾。所持理由，均詭譎動聽。十餘年前，余亦曾爲其說所動，且欲補充而證實之。乃研究埃及古文字語言，則知埃及古語，純係單音，一字一音，與中國同，且多與中國

(1) 如 Kircher, Huet, Mairan, De Guignes, Voltaire, Boym, Needham, Wilkinson, Birch, Medhurst, Panthier, Julien, Morton, Ramses, Webb, Edkins, Schlegel, Charmers, Terrien de Lacouperie, Biot, Ball, Gobineau, Buffon 諸氏及今人 Andersson, Arne, T. Williams, 及日人鳥居龍藏梅原末治諸氏。

(2) 如丁謙章鴻釗諸氏。

同音之古字，如貓亦呼爲 *Mao*；而埃及古文法，亦將書法分爲六種，卽象形、會意、指事、諧聲、轉註、假借、六種，完全與中國六書相同。無惑乎歐洲學者，對於古埃及史中所載云有埃及王名蒼頡者 *Chan*，於距今四千餘年以前，率大軍至中國西北境，傳授文字而返之說，羣相置信也。且埃及銅兵，如斧戚之類，頗多與商周之物，完全相似者；其兵車之形式，亦與戰國征車相仿。埃及人種，係自東而西者，其始或有一部分，自西而東，以達中國，故埃及人之形狀頭髮及身骨，頗有與中國人相類之處。（日前見川滇山中僮僮民族之人首照片多張，皆降準大眼，頗似古代埃及人，亦似現代純粹埃及血統人。）凡此諸點，均足補充中國人種西來之說者。數年前瑞典考古家安特生博士，及其他歐美考古家，（如 *Arne Williams* 諸氏。）曾在中國及歐美，刊佈著述，並在考古協會講演，亦以近年中國各處出土陶器及他種文化物爲證據，復興中國人種西來之說，或證實中西

人種之源淵關係。乃自十數年前河北周口店發現中國原人及舊石器時代所用之石兵石具以來，西來說漸失根據。又因十年以來，中國各地，西北如新疆、寧夏、陝西、等省，西南如廣西、四川、西康、等省，均曾先後發現舊石器時代及中石器時代之石兵石具甚多；而中部黃河長江流域，如山西、河南、山東、江蘇、浙江、等省出土新石器時代之石兵石具，亦年多一年，幾於時有所聞所見。近年香港附近二島及廣東廣西亦發見新石器時代之石兵。於是逐漸依賴實物，證明中國全部在石器時代，業已有人類居住，且其進化程度，不亞於西亞洲及歐洲石器時代之居民；但其石兵石具之形式，則並不互相類似，例如中國舊石器中石拳 *Coup de poing* 稀少，而具有他種特形。故知中國地方全境，自始即有人類居住，中國人種，即為中國原來之主人翁，並非自西而來，亦非自南而至。所謂高加索種或蒙古種，均係後來之辨別，中國人種，自來即有其特殊之地位也。至於南方

之古中國人，不敵北方古中國人之壓迫，逐漸南遷，由兩廣雲貴等處，遷往桂林雷州及粵海各島，均發見新石器時代之石器。）而越海開闢安南、緬甸、暹羅以及馬來羣島，遂因天氣酷熱關係，顏色稍變而爲馬來人種，事實上亦屬可能。前數年安南及馬來半島出土之石兵，如中石器時代之刻花紋石兵具，及新石器時代之腰形石斧等，頗多與吾國廣西四川新疆蒙古寧夏東四省等地出土之石兵，同其形式，同一淵源者，已可爲其說之一證。至於衛聚賢氏去歲在杭州所獲之小腳形石斧，尤完全與安南東京十年前出土之石斧同形，可以證實法人歐盧梭氏所主張之安南人係由越國遷往之說。但是北方古中國人，何以比較進化，是否得有來自西北之外族之援助，或因文物之交換，而受其促進藝術技能之影響，遂能開闢後來所謂三皇五帝及又後來夏商周三代卓越豐美之文化？實一有興趣之問題。在此點上，吾人同情安特生博士之說，亦以爲古代中國西北方之居民，多少曾受西亞洲他

族之文化影響，而有交換互助，及輸入輸出之事實。日昨有慎微之君，在滬上亞洲文化協會，講述其於一九三四年大旱時，在湖州漾湖底掘出之石器，謂其中有原始石器時代及舊石器時代之石兵多件，石鏃石刀石斧石矛均有。余尙未見及其器，如其中果有數器屬於舊石器時代，則中國古文化北勝於南之說，當然尙可考慮。但慎君却謂中國近年發現的一切古代文化，或許與古代的美蘇波大米亞，阿西里亞，及埃及的文化，是來自一源的，是仍承認中國古文化來自西方矣。余意中國人自有其古文化，且遠在舊石器時代以前，周口店已獲一證明。自舊石器時代，中石器時代，以至新石器時代，中國各地，均有中國人居住，其石兵及石工具近年業已先後在各地出土。將來發掘事業，漸盛漸廣，當然陸續出土，愈出愈多，證明此說之不誤。惟至石銅器時代，即自黃帝以至夏商之時，中國民族，至少西北居民，曾受西亞洲其他民族文化之影響，本族因以愈獲進化。此由各地

出土之古兵可以證明之。次則亞洲各民族之文化藝術的相互關係，亦往往由其古兵之研究，而獲得過跡。石兵如近年爪哇出土之舊石器時代石兵，頗似吾國西北方出土之物，考古家正在研究。去年杭州出土之石兵，與安南東山 Dong-Son 出土之石兵，有酷相類似，猶如一手所造者。前年廣西出土之中石器時代之深刻花紋石兵器，與安南及馬來半島出土之石兵，其原始藝術，頗相類似，同出一源，極有關係。又如蒙古、新疆、寧夏、西康、西藏、及馬來半島等地出土之腰形石斧，（即腰向內凹）形式相同，其來源出於一文化相同之人種，即同種之人羣，漸漸可以證實。銅兵如斯奇地安式（Scythian）之青銅刀劍，其範圍甚大，東自日本，由中國西北部，經西北亞洲諸古民族，再西以達歐洲匈牙利諸民族，在昔均爲此種兵器之勢力範圍。當然尚有他種同形同式之銅器，可供研究，但不如兵器之多而廣耳。蓋因古人尚武，人皆以兵自衛，而其殉葬之物，又首重兵器，兵

器既爲古民族生活中最重要又最尊敬之物，故其鑄造極爲精細，且深具時代性。是以考古家既可以憑借古兵，以斷定古代各民族之文化時期及其族別。又可鑑認其藝術之深淺消長，及其科學技能發明進化之程度。甚至自銅器時代以來，各民族強弱興衰之變遷過跡，亦可於兵器一端瞻之焉。

亞洲古兵器，確實擁有最榮譽之歷史，可以爲亞洲古文化藝術技能之代表物而無愧。試舉一事以證明之：世界最著名之德國克魯伯 Krupp 鋼廠，鑒於東方兵器之犀利無匹，思有以勝之。經數十年之研究仿製，自謂成功，乃於十餘年前，將其所製最佳之良刃，請專家試驗，以與回教刀劍相抗衡，結果仍遭削缺砍斷，竟不能敵！此猶就鋼鐵兵器言之也，若論銅兵，則中國民族過去之文化藝術，在全世界中實屬首屈一指，爲斯時任何民族之所不能冀及。三代以前出土之物尙少，姑置勿論。（然中國銅兵之起源，必遠在三代以前，可以置信。）至夏之時，已有優良之兵器可言，