

趙晴初 著

存存齋醫話稿

上海科學技術出版社

重刻存存齋醫話彙序

唐王勃撰醫話序一卷。卽醫話之鼻祖也。宋張杲著醫說十卷。明俞弁著續醫說十卷。卽醫話之導師也。迨前清作者如林。史典著願體醫話。黃凱鈞著友瀛齋醫話。王士雄編柳州醫話著潛齋醫話。毛祥麟著對山醫話。陸以湑著冷廬醫話。計楠著客塵醫話。柳寶詒著惜餘醫話。丁福保著醫話叢存。先祖秀山公纂古醫格言。皆本各個人之閱歷。或話所聞。或話所見。或話所心得。或轉述師友之見聞。或指摘醫家之利弊。或憲章先聖之名言。雖各話當年陳跡。而言多精警。較之瀏覽醫書。尤有趣味。且足長見識而益智慧。昔老名醫趙晴初先生。得醫中三昧。年七十餘。猶著書不倦。親自手錄。作蠅頭行楷。在中年時。最喜訪道。申江與凌嘉六先年交相善。江蘇與馬培之先生誼尤深。曾爲之跋紀恩錄。晚年在紹。與余爲亡年交。頗莫逆。與之談醫。知無不言。言無不盡。夜雖深。無倦意。嘗謂余曰。『醫非博不能通。非通不能精。非精不能專。必精而專。始能由博而約。吾紹前輩金士喆。陳念義。以景岳全書爲枕中秘。任瀛波案頭只一冊。臨證指南。俞根初案上只一冊。仲景傷寒論。可見心得處不在多也。然無心得者。不得以此藉口。欲求心得。正非多讀古今醫書不可。蓋不博。亦斷不能約也。』其言如此。可謂醫林佳話矣。與余會診時。亦不鮮見。其臨診辨證。反覆推詳。選藥製方。心思周到。往往一味佐藥。亦費幾許時刻思想而得一得。卽全方靈透。歷驗如神。嘗著奇偶方選。約千餘方。方解亦甚簡明。醫案一冊。斷證確切。方案明通。皆足爲後學師範。惜無刊本。卽存存齋醫話彙五集。祇有初二兩集。由孫瀛階陳畫卿兩先生爲之序。姚靜安先生代爲刊行。不久其版散失。迄於今各書肆已無從購覓。本地如此。他省可知。同社友裘君吉生恐其書湮沒不傳。徧覓原版。雖幸而購到。已缺多頁。亟亟然爲之重刻付印。茲於其將出板焉。囑余略敘其巔末於簡端。斯亦裘君表彰前哲之苦心也夫。

中華民國四年十一月望日何廉臣印屢識於蠡城臥龍山麓之宣化坊

序

余老友趙君晴初。生平手不釋卷。尤邃於軒岐之學。初不以醫自名。命劑輒效。有不可爲者。顧能早決之。以是四方求治者。接踵無虛日。君猶慮耳目之隘也。虛心訪道。不憚涉歷。孜孜焉。汲汲焉。蓋靡刻不留意於活人濟世。余憐不知醫。而樂與君遊。嘗聆其緒論。闡發義理。剴陳利弊。足以拓醫家之胸臆。釋病者之迷罔。非鑽研深。閱歷久。不克臻是。每舉其所語。以話於朋輩中之從事於醫及見困於病者。惟恐其傳之不能徧也。又恐君之苦酬應。不遑燕居。而未嘗筆之於書也。一日。見示是編。受而讀之。則其活人濟世之懷。俱藹然流露於楮墨間。而知向之因其所話以規其平日之鑽研。閱歷者。猶祇十一二焉。今年秋。其友姚靜齋廣文。請付剞劂以行世。余亟從應之。爰不自揣。譴陋。爲綴數語於簡端。且冀者欲徧布其話而不可得。而今乃得家置一編焉。并以志余之喜也。光緒辛巳冬月同邑孫垓

序

事有古守其常而今窮其變者。法家例醫家方其是已。夫事物變無窮也。有其備之變。更出所備外。故變無窮。窮其變者有窮。變無窮。窮其變者當與爲無窮。自非挾百試之才。享神明之壽。多其閱歷。神其穎悟。鮮有能相副相守。以窮無窮之變者。古錦充囊。積羽折軸。而成書出焉。晴初趙子。精於醫。無虛日。年且老。成醫話一書。其言曰。意度者勿錄也。道聽者勿錄也。襲古與違古勿錄也。違古而適合乎古。食古而不泥乎古。時或拾古之遺。糾古之失。補古之闕。釋古之疑。或日一得焉。或月一得焉。或積日月而竟無得焉。蓋四十年於茲矣。夫岐黃而下至於仲聖。亦猶夫人耳。某藥藥某病。某病藥某藥。上古固無書讀也。彼何師而得之。與。得之病耳。問得其由。切得其象。而病詔我矣。問得其象中由。切得其由中象。而病又詔我矣。雖然。中一矢而曰吾善射。捷一戰而曰吾善兵。是強獄隸

著刑書也。神而明之存乎證。以問證切。以切證問。以甲證乙。以一證千。而同中之異出焉。夫是之爲病證。證者。證也。法家所謂比例。例者。比也。無以比諸。烏乎例諸。無以證諸。烏乎治諸。如晴初者。可謂考於證治。而善讀書者矣。顧自以爲是焉可乎。悞於兩似而得其一真。悔於百非而衷於一是。是則窮其變而又善自變之說也。晴初之語。醫也。暴其短。不炫其長。俾其得。猶悔其失。粹然儒者之言。其臨證也。如駕危檣。行大川。守孤城。禦勍敵。一不得當。而覆敗隨之。其生人殺人。不有甚於亭疑獄之平者乎。抑予更有感於天地之好生焉。慮陰陽飲食之殺吾生也。苦不自知。而脈也貢之。又博生萬物。俾各能入人而藥之。向非聖人。又誰與起病者而試嘗之。此造物之所以大也。不明乎此。而假手於庸庸者流。幾何而不蹈殺人之律乎哉。嗚呼危哉。予向不能醫。不幸而先人皆痛於沈痼。其於病也。三折肱矣。讀晴初書。爲言天下事物之變之無窮而未易窮其變也。其見於一人之身者已如此。時光緒癸未五月山陰陳錦作於燕山講舍

存存齋醫話彙卷一

會稽趙彥暉晴初著

門人魯紹澧東川同校

賀錫祚吉人同校

杭州沈仲圭重校句讀

〔一〕醫話不知始於何人。殆濫觴於詩話而有是目。余所見者。願體醫話。友漁齋醫話。柳洲醫話。潛齋醫話。凡四種。願體醫話中多載良方。惟前列醫話十二則。故一名願體醫話。良方。友漁齋醫話則分一覽。延齡橋旁雜論上池。涓滴肘後。偶鈔證治指南。藥籠小品。爲六種。柳洲醫話乃王孟英輯。魏柳洲玉橫續名醫類按。中按語單方。爲柳洲醫話。故一名柳洲醫話。良方。潛齋醫話則錄簡效方於前。載醫話於後。故一名潛齋簡效方。同一醫話。其體例不同。有如是。余自己冠後。喜讀醫書。有所見聞。隨手識之。間附以心得。以備他日之參攷。然已遺失者多矣。戊寅秋。杜門養疴。因檢舊笥。得若干條。命兒子錄出成帙。重爲芟潤之。標其名爲醫話彙。蓋話所見。話所聞。并話所得。拉雜不分門類。亦全無體例也。稱彙者。明非定本也。條首編以數目字者。欲教我者有可專指。且前條於理有誤。後條可糾正。於義未盡。可重申。有意同者。可參合。有引證者。可披尋。所以清眉目也。引用書有購求數年而始得。有輟轉借閱者。內有世少傳本之書。均記作者姓氏年世。思存古書之名目也。先得二卷。友人姚靜盦廣文見而躉之。以爲可以問世。囑乃弟秋巖付諸手民。余固辭不獲。惟有道君子。指其謬疵。而進以高深。則幸甚。〔仲圭按〕此條乃作者自敘。

〔二〕願體醫話曰。『今創一議。無論內外大小。一年之中。豈無一二奇證。若懷之胸臆。則近於秘道不傳。若登之棗梨。又礙於少難成帙。何不於三五知己中。每於歲底。各出所治奇病。覲何證。服何藥。如何療。如何愈。共成一卷。以爲醫按。多年增廣。亦是不朽之舉。庶使後人有跡可循。而無識認不真之憾矣。功不在虛扁下也。然近日又有

一種時弊。凡遇疾病危險。諸醫會集。其中學術平常者。不過輕描淡寫。而識見高明者。若欲另立意見。惟恐招人妒忌。萬一不效。又慮損名。瞻前顧後。亦是大同小異了事。殊不知上天賦我聰明才智。若臨證之際。不費一番思索。不用一番心血。代天宣化。救濟蒼生。祇於此中求富貴。顧聲名。以他人性命。痛癢無關。生死聽天。清夜思之。能無自愧。按顧體醫話一卷。揚州史播臣典所著。皆時醫藥石之言。多急救生全之法。草草爲善。可謂無微不至。陳文恭公謂「史君鮑諸世故。曲體人情。其言質直而透切。智愚易曉。」偶錄一則。諷然仁者之言。切中時弊之論。窺見一斑矣。

〔三〕柯韻伯先生「氣上騰便是水」一語。最足玩味。蓋陽氣凝結。津液不得上升。以致枯燥。治宜溫熱助陽。俾陰精上交陽位。如釜底加薪。釜中之水氣上騰。而潤澤有立至者。仲聖以八味腎氣丸治消渴。亦此義。以肺爲五臟六腑之華蓋。下有暖氣上蒸。即潤而不渴。若下虛極。則陽氣不能升。故肺乾而渴。譬如釜中有水。以板蓋之。下有火力。暖氣上騰。而板能潤。無火力。則水氣不能上板。終不可得而潤也。然枯燥由於陰竭者。則是泉源既竭。必須大劑濡養類服。如救焚然。始克有濟。同一枯燥證。有陰凝陰竭之分。二證霄壤懸殊。萬一誤投。死生立判。不可不細審也。

〔四〕痰屬濕。爲津液所化。蓋行則爲液。聚則爲痰。流則爲津。止則爲凝。其所以流行聚止者。皆氣爲之也。龐安常有言「人身無倒上之痰。天下無逆流之水。故善治痰者。不治痰而治氣。氣順則一身之津液亦隨氣而順矣。」余謂「不治痰而治氣」一語。爲治痰妙諦。蓋痰之患由於液不化。液之結由於氣不化。氣之爲病不一。故痰之爲病亦不一。必本其所因之氣。而後可治其所結之痰。醫旨緒餘曰「治痰當察其源。」倘以二陳統治諸痰。因於濕者固宜。使無濕則何以當之。如因於火。則當治火。火降金清。秋令運行。水無壅遏。痰妄從生。丹谿朱氏曰「黃芩治痰。假其下火。」正謂此也。餘可類推。

〔五〕河間劉氏曰「腸胃鬱結。穀氣內發而不能宣通於腸胃之外。故善噫而或下氣也。」余謂噫與下氣。卽屬

宜通。所以肝胃病往往得噫與下氣稍瘳也。雖不能宜通於腸胃之外。而猶得宜通於腸胃之上下也。

〔六〕大黃同附桂用。是溫下法。葉氏醫按痢門。姚頤真用大劑肉蓯蓉配薑附。是即溫下法。化爲溫滑法。瀉心湯。竄連並用。是苦辛開降法。馬元儀印機草中乾薑同栝藿用。是即苦辛開降法。化爲辛潤開解法。栝藿潤燥開結。蕩熱滌痰。爲胸膈熱鬱之聖藥。其性濡潤。謂之滑腸則可。若代大黃作下藥用則不可。吾鄉章虛谷有薑仁辨。言之甚詳。

〔七〕余治一暑濕證。已熱退神清。胃動進食矣。忽急束邀診。仍發熱神昏。更加氣喘。細詢因喫粥油三四盞。遂致此。余力辭。病竟不起。閱本草綱目拾遺言。『粥油能實毛竅。滋陰之功勝熱地。』暑濕初愈服此。安得不復發而增劇耶。又袁了凡先生曰。『煮粥飯。中有厚汁。滾作一團者。此米之精液。食之最能補精。』又紫竹林單方。治精清不孕方。用粥油。日日取起。加煉過鹽少許。空心服下。其精自濃。

〔八〕人知息道從口鼻出入。不知偏身毛竅。俱暗隨呼吸之氣。以爲鼓伏。所以外感表實證。毛竅阻而氣機不能相引。則發喘。內傷表虛證。汗多亡陽。毛竅開而氣機過泄。則息微。

〔九〕迥經徐氏謂天士葉氏。每以絡字欺人。其實徐氏軀殼臟腑經絡論有云。『人有皮肉筋骨。所謂軀殼也。而虛其中。則有臟腑以實之。其連續貫通者。則有經有絡。貫乎臟腑之內。運乎軀殼之中。爲之道路。以傳變周流者也。』是明知有絡。而每詆之。何也。或云。徐批葉案非真本。乃託名者。

〔十〕樸硝火硝咸各硝石。咸生瀟地。假水火二大以爲形質。樸硝屬水。味鹹氣寒。性下走。故能推蕩腸胃積滯。折治三焦邪火。火硝屬火。味辛帶苦微鹹。而氣大溫。性上升。故能破積散堅。治諸熱病。升散三焦火鬱。樸硝治熱之結。火硝治熱之鬱。一就下。一達上也。火硝投之火中則焰生。樸硝則否。其性從可知矣。紫雪丹中二硝並用。是熱鬱欲其達。熱結欲其降也。瀕湖李氏曰。『火硝與硫黃同用。則配類二氣。均調陰陽。有升降水火之功。治冷熱緩急之病。煨製礞石。則除積滯痰飲。』蓋硫磺而利。其性下行。火硝暖而散。其性上行。礞石之性寒而下。火硝之性

暖而上。一升一降。一陰一陽。此製方之妙也。奈汪詡庵醫方集解中礞石滾痰丸。誤以礞石製礞石。藥肆不察。竟遵其法。蓋同名硝石。汪氏不及詳攷。而一字之訛。藥性頓異。大背古人立方之意矣。用辨明之。

〔十一〕世間真虛損少。假虛損多。自患虛損者少。做成虛損者多。歛南吳師明有鑒於此。著不居集一書。取易傳『變動不居』之義。而名其書也。書分上下二集。上集內損。以陰陽五臟內虧立論。下集外損。以六淫外入。似損

非損立論。蓋緣內外不分。真假莫辨。印定滋陰降火之一法。以治無定萬變之病情。不虛而做成虛。不損而做成損。良可浩歎。是書糾繆繩愆。獨開生面。厥功豈不偉哉。惜其論治立方。鋪排門面。無甚精義。可咀嚼。竊恐仿其法而施治。未必的有效驗。然能喚醒病家醫家。俾共知有外損之一途。不徒從事於蠻補。由是深思其故。神而明之。

則此書安可不讀。年。刊書在道光十五年。其自序在乾隆四

〔十二〕烟谿醫案治毛姓痰喘。乃上竇下虛證。用清肺消痰飲。以人參一錢。切小塊送下。二劑而愈。毛曰。『徐君

學術固深。但人參切塊之法。此聰明人。以之炫奇耳。』後病復作。照前方加人參入煎。而喘愈甚。復延徐。謂『服

舊方而病有加。』徐曰。『得非人參與藥同煎耶。』曰。『然。』曰。『宜其增病也。』仍以參作塊服之。亦二劑而

愈。蓋下虛固當補。但痰火在上。補必增劇。惟作塊後入。則參性未發。而清肺之藥已得力。迨過腹中。而參性始發。

已達下焦。方有益而無害也。此等治法。古人有行之者。特不察耳。按清肺消痰飲。加入人參。方也。參切塊吞下。法也。

古人有方必有法。如桂枝湯服已。須啜熱稀粥。以助藥力。而取汗。附子瀉心湯。附子用煎。三味用泡。扶陽欲其熟

而性重。開痞欲其生而性輕。若此之類。不勝枚舉。其方其法。絲絲入竅。細心體會。妙義始見。族姪柏堂謂余言。二

十一歲時。酒後寐中受風。遍身肌膚麻痺。搔之不知痛癢。飲食如常時。淮陰吳鞠通適寓伊家。請診。吳用桂枝湯。

桂枝五錢。白芍四錢。甘草三錢。生薑三片。大棗兩枚。水三盃。煮二盃。先服一盃。得汗止。後服不汗再服。并屬弗夜

陰。臨睡腹覺饑。服藥一盃。須臾啜熱稀粥一碗。覆被取汗。柏堂如其法。祇一服。便由頭面至足。遍身繁繁得微汗。

汗到處以手搔之。輒知痛癢。次日病若失。此用古方古法也。假令此證知用桂枝湯。而不知啜熱稀粥。恐未必得汗。即使稍有汗。去病豈能若是之盡且速耶。

〔十三〕慎齋遺書曰。『一婦泄瀉。兩尺無神。此腎燥不合也。醫用茯苓益智仁即發暈。因用肉蓯蓉三錢以潤之。五味子八分以固之。人參一錢以益其氣。歸身八分以養其血。白芍甘草以和其中。炮薑二分以安其腎。二帖效。十帖愈。』即前方加倍。蜜丸。『張東扶曰。』余因慎齋「腎燥不合」之語。因思精滑一證。理亦同情。蓋腎屬水。水虧則燥。水燥則無以養肝。木無水養。則燥而生火。腎既失其封蓄之職。不合而開。肝遂恣其疏泄之性。因開而泄。愈洩則愈燥。愈燥則愈開。此時徒清火。徒兜瀉。無益也。必用潤藥潤其腎。則燥而不合者可以復合。而且肝得所養。火亦不熾。何致疏泄之性。一往不返哉。立方之法。潤腎爲君。而兼用清肺補肝之品。』按「腎燥不合」一語。未經人道。似奇創。然具有至理。凡物潤則堅密無縫。燥則綻裂有痕。腎開竅於二陰。腎耗而燥。其竅開而不合矣。〔十四〕瘧證以日作者輕。間日者重。此不可拘。若日作而寒熱之時短。其勢又不甚。則誠輕。倘勢盛而時又長。反不如間日者。尚有休息之一日也。胡可云輕。又瘧發漸早爲易痊。漸晏爲未止。亦不可拘。如發漸早而熱退之時。照舊則其寒熱加長矣。愈長則正氣愈虛而加劇。如發漸遲而熱退之時。照舊則其寒熱漸短矣。短則邪氣愈衰而自止。又夜瘧皆云邪入血分。當用血藥。以提其邪。說固可通。景岳歸柴飲。鼓峯香紅飲。二方俱佳。然初起在夜。嗣後不早不遲。始終發於夜者是也。設趨前漸近日矣。縮後已至日出。皆不得謂之夜瘧矣。此古今醫案按中語也。此語亦未經人道。古今醫案按。嘉善俞東扶震所著。嘉慶時人。

〔十五〕本草謂豬肉助火生痰。發風動氣。於人有損無益。鄒潤安謂坎爲豕。在地支則屬亥。不但養胃。其補腎水有專能。本草損人之說。汪詒庵亦不以爲然。惟脾虛濕盛之人。有釀痰滑瀉之弊。時疫流行之際。有壅濁召疾之虞耳。製爲蘭薰。俗呼火燄。補虛開胃。病後最宜。按古人以豬肉作藥物者不多見。續名醫類案中一則。特錄出。汪赤厓治張姓夏月途行受暑。醫藥半月。水漿不入。大便不通。唇焦舌黑。骨立皮乾。目合肢冷。診脈模糊。此因邪熱

薰灼。津血已枯。形肉已脫。亡可立待。若僅以草木根皮。滋養氣血。何能速生。囑市豬肉四兩。粳米三合。用汁一碗。又梨汁一杯。蜜半杯。與米肉汁和勻。一晝夜呷盡。目微開。手足微動。喉間微作呻吟。如是者三日。唇舌轉潤。退去黑殼一層。始開目能言。是夜下燥屎。脈稍應指。再與養陰。匝月而愈。溫熱經緯言。溫疫證邪火已衰。津不能煮熟清湯。吹淨浮油。恣意涼飲。乃急救津液之。因憶族兄雲瀉病痰飲氣喘。身軀肥胖。行不數武。輒喘甚。因無上妙品。按此法必頻用在邪火已衰之後。

營同志聘吳鞠通來紹。時道光乙酉也。吳以大劑石膏半夏等。治之數月。喘漸平。痰亦少。身軀頓瘦。愈後即登高亦不作喘。案載吳氏醫案中。鞠通歸淮陰。頗行時。囑弗食豬肉。後偶食之。即覺痰多。身軀復驟胖。嗣後終身不敢食豬肉。此痰濕證忌食豬肉之一徵也。又失音證忌食火穀及皮蛋。余親見患失音人食二物增劇。

〔十六〕營衛之氣。出入臟腑。流布經絡。本生於穀。復消磨其穀。營衛非穀不能充。穀非營衛不能化。是營衛者。生身之大關鍵。不特營衛自病當注意。即臟腑有病。亦當顧及營衛也。內經謂「五臟之道。皆出於經隧。以行血氣。血氣不和。百病乃生。是故守經隧焉。」夫所謂經隧者。非營衛所行之道路乎。出於經隧。以行血氣者。是由內而外行於營衛。血氣不和。百病乃生者。是由內而外行之血氣。或行之不及。或行之太過。或偏於營。或偏於衛。皆為不和也。行之不及。則內不化而外不充。行之太過。則枝強而幹弱。偏於營則陰勝。偏於衛則陽勝。百病乃生。自然之理也。是則營衛豈不為生身之大關鍵哉。醫者治病。遵內經守經隧之訓。加意於營衛可也。讀金匱要略營衛不利。則腹滿脇鳴。相逐氣轉。營衛俱微。三焦無所御。四屬斷絕。身體羸瘦。益見榮衛之足重矣。即如痢疾一證。有寒熱表證者。咸知有關於營衛。此外則以病輕在腑。病重在臟。罔不謂內病也。而孰知王肯堂證治準繩論痢之舊積新積。歸重於營衛。內經守經隧之一語。此其一端歟。取其明白易曉。特拈出以印證之。其言曰。「積有新舊之分。舊積者。氣血食疲所化也。新積者。舊積已去。未幾而復生也。然舊積宜下。新積禁下。其故何也。蓋腸胃之熱腐水穀。轉輸糟粕者。皆營衛灑陳於六腑之功。今腸胃有邪。則營衛運行之度。為之阻滯。不能施化。故衛氣鬱而不舒。營氣滯而不行。於是飲食積痰停於胃。糟粕留於腸。與氣鬱血滯之積。相挾而成滯下矣。必當下之。以通其

壅塞。既下之後，升降仍不得行。清濁仍不能分。則衛氣復鬱，營氣復滯。又復成新積。烏可復下之乎。但理其衛氣，并和其營血，以調順陰陽，則升降合節，積亦不滯而自化矣。」

〔十七〕短氣與少氣有辨。少氣者，氣少不足於言。內經云：「言而微，終日乃復言者，此奪氣是也。」氣短不能相續，似喘非喘。若有氣上衝，故似喘而不搖扇。似呻吟而無痛是也。金匱要略曰：「平人無寒熱，短氣不足以息者，實也。」無寒熱，無表邪，可知其短氣不足以息者，非關邪束於外，毛竅有阻，而息道爲之不利。蓋由裏氣因邪而實，或痰或食或飲，礙其升降之氣，致然耳。此條當與第八條參看。

〔十八〕學醫猶學奕也。醫書猶奕譜也。世之善奕者，未有不專心致志於奕譜，而後始有得心應手之一候。然對局之際，檢譜以應敵，則膠柱鼓瑟，必敗之道也。醫何獨不然。執死方以治活病，強題就我，人命其何堪哉。故先哲有言曰：「檢譜對奕，奕必敗。拘方治病，病必殆。」丹谿朱氏亦曰：「古方新病，安有能相值者。泥是且殺人。」由是言之，世所傳經驗單方，往往僅標治某病，而不辨別脈證，其間清和平淡之品，即不對證，試用尙無大礙。若剛暴猛烈之藥，用者尙其慎之。余親見一婦人，用密陀僧截瘧，一男子用斷蛇酒治痛風，皆頃刻告殞。與服毒無異。又張石頑曰：「或聞近世治黃痺病，多用草頭單方。在窮鄉絕域，猶之可也。城郭愚民，亦多效尤。仁人鑒此，豈不痛哉。嘗見有服商陸根苦匏酒過山龍雪裡青鹿葱等汁，吐利脫元而死者，指不勝屈。曾有孕婦病黃，誤用瓜蒂搐鼻，嘔逆喘滿，致胎息上衝，慘痛叫號而斃。設當此際，得何法以救之耶。答言：是皆宿孽使然，與飛蛾觸火無異。欲救之者，惟廣行刊布，垂誠將來，勿蹈前轍，庶不失仁人之用心。欲手挽已覆之車，吾未如之何也。」按此則，草頭單方之誤人，爲禍尤烈。第瓜蒂搐鼻治黃，是仲聖法，因不知孕婦應忌，而誤用致斃。拘方治病，病必殆。斯言尙不誣矣。至用商陸根等，猶舉其名，當其誤用時，或能知何藥之誤，尙可設法解救。特有一種以草藥治病者，輾轉傳授，謬稱秘方，僅識其形狀氣色之草藥，采而用之，在用者自己，尙不能舉其名，而且先採擷之，使人莫能辨識，故神其說以惑人。治或得效，則羣相走告，詫爲神奇。後凡遇是病，以爲業經試驗之方，放膽用之，而不疑。一服未

效。再服三服。殊不知效於此者。未必效於彼。以病有淺深。體有強弱。證有寒熱虛實。斷不能執一病之總名。而以一藥統治之也。且草藥之用。往往力專而性猛。藥病偶或相當。其奏功甚捷。一不相當。亦禍不旋踵。深願世之明哲保身者。守未達不敢嘗之訓。萬弗以性命爲試藥之具。并輾轉勸誠。俾共知用藥治病。雖專門名家。尙須詳細體察。詎可輕服草藥。存傲倖之心。致蹈不測之禍哉。

〔十九〕薑全善醫學綱目治血崩類用炭藥。以血見黑則止也。香礬散用香附醋浸一宿。炒黑爲炭。存性。每一兩。入白礬二錢。米飲空心調服。一法用薄荷湯更妙。許學士曰。治下血不止。或成五色崩漏。香附是婦人聖藥。此氣滯者用行氣炭止之也。五靈脂散治血崩。用五靈脂炒令炆盡爲末。每服一錢。溫酒調下。一法每服三錢。水酒童便各半盞煎服。名抽刀散。此血汚者用行血炭止之也。荊芥散治血崩。用麻油點燈。多著燈心。就上燒荊芥焦色爲末。每服三錢。童便調下。此氣陷者用升藥炭止之也。治崩中不止。不問年月遠近。用槐耳燒作炭爲末。以酒服方寸匕。此血熱者用涼血炭止之也。如聖散治血崩。棕櫚烏梅各一兩。乾薑一兩五錢。並燒炭存性。爲細末。每服二錢。烏梅酒調下。空心服。久患不過三服愈。此血寒者用熱血炭止之也。棕櫚白礬煨爲末。酒調服。每二錢。此血脫者雖血炭止之也。按同一血崩證。同一用炭藥。而條分縷晰有如是。治病用藥。首貴識證。可一隅三反矣。炭原本作灰。

〔二十〕徹賸八編內鏡曰。身內有三貴。熱以爲生。血以爲養。氣以爲動。故心肝腦爲貴。而餘待命焉。血所由生。必賴食化。食先歷齒刀。次歷胃釜。粗細悉歸大絡。細者可升至肝腦成血。粗者爲滓。於此之際。存細分粗者脾。包收諸物。害身之苦者膽。吸藏未化者腎脾也。膽也腎也。雖皆成血之器。然不如肝獨變結之。更生體性之氣。故肝貴焉。心則成內熱與生養之氣。腦生細微動覺之氣。故並貴也。或問三貴之生氣如何。曰。肝以竅體。內收半變之糧。漸從本力全變爲血。而血之精分。更變爲血露。所謂體性之氣也。此氣最細。能通百脈。啓百竅。引血週行。徧體。又本血一分。由大絡入心。先入右竅。次移左竅。漸至細微。半變爲露。所謂生養之氣也。是氣能引細血週身。以存原熱。又此露一二分。從大絡升入腦中。又變而愈細愈精。以爲動覺之氣。乃合五官四體。動覺得其分矣。主制羣

微曰。人身濕熱而已。熱恆灼濕。無以資養。則膚焦而身毀矣。故血者。資養之料也。血以行脈。脈有總曰絡。絡從肝出者二。一上一下。各漸分小脈至細微。凡內而臟腑。外而膚肉。無不貫串。莫定其數。脈之狀似機。其順者因血勢而利導之。斜者留血毋退。橫者送血使進也。脈之力又能存血。不合則壞。血合於痰。乃克順流。合於膽。乃免凝滯。合于體性之氣。乃啓諸竅。導之無閉塞也。從心出者。亦有二大絡。一上一下。細分周身。悉與肝絡同。所不同者。肝引血存血。此專導引熱勢及生養之路耳。心以呼吸進新氣退舊氣。直合周身。脈與之應。少間不應。輒生寒熱諸證。醫者必從三部躍動之勢。揣知病源。蓋以此也。腦散動覺之氣。厥用在筋。第腦距身遠。不及引筋以達百肢。復得頸節脊髓。連腦爲一。因徧及也。腦之皮分內外層。內柔而外堅。既以保存生身。又以肇始諸筋。筋自腦出者六偶。獨一偶踰頸至胸下。垂胃口之前。餘悉存項內。導氣於五官。或令之動。或令之覺。又從脊髓出筋三十偶。各有細筋旁分。無膚不及。其與膚接處。稍變似膚。始緣以引氣入膚。充滿周身。無不達矣。筋之體。韌其裏。皮其表。類於腦。以爲腦與周身連接之要約。卽心與肝所發之脈絡。亦肖其體。因以傳本體之性于周身。蓋心肝與腦三者。體有定限。必藉筋脈之勢。乃能與身相維相貫。以盡厥職。否則。七尺之軀。彼三者何由營之衛之。使生養動覺各效靈哉。無可注曰。此論以肝心腦筋立言。是醫素所未發。以上二則。從鈔本醫書錄出。未詳作者姓氏。其說與泰西所著全體新論等書所言略同。而泰西諸書。與王勳臣所著醫林改錯所論亦略同。按泰西醫書與醫林改錯。爲醫家所當參閱。以目稽勝於懸揣也。然其言臟腑之功用及氣機之流行。不無可議處。重慶堂隨筆評泰西書。信其可信。闕其可疑。兩言建矣。仁和徐然石書醫林改錯後曰。易云。天地定位。山澤通氣。人身軀殼以內。物位之定也。飲食之化精。化液。化血。化大小便。氣之通也。信先生明位之定而執之。竊疑先生未能擴氣之通而充之也。此數言亦中肯。

〔二十一〕內經言。『胃中悍氣。循咽而上。衝頭中。外行諸竅。』可知頭汗出者。濕熱隨胃中悍氣上蒸故也。又人逢飲食輒頭汗出。甚者頭上熱氣蒸騰如烟霧。俗謂之『蒸籠頭。』此殆飲食入胃。飲氣食氣。輒隨胃中悍氣上

衝是天稟然也。

〔二十一〕何西池醫編煎藥用水歌曰：『急流性速堪通便，宜吐迴瀾水最宜。』即遊水百沸氣騰能取汗，甘瀾勞水意同之。黃蘗水吐痰和食，霍亂陰陽水可醫。新汲無根皆取井，除煩去熱補陰施。地漿解毒兼清暑，臘雪寒冰熱疫奇。更有輕靈氣化水，奇功千古少人知。堪調升降充津液，滋水清金更益脾。』按甘瀾水用水置盆，杓湯萬過，亦名勞水。古人言水性鹹而體重，勞之則甘而清，取其不助腎氣而益脾胃也。又言揚之萬遍，取動極而靜之義。愚謂後說近是。試取仲聖所用甘瀾水方細繹之，其義自見。氣化水者，以水蒸汗，如蒸花露法。一名氣汗水。一名水露。內經謂地氣上爲雲，天氣下爲雨，上爲雲者，水化爲氣也。下爲雨者，氣化爲水也。水化爲氣，則津液上騰，可潤上燥。氣化爲水，則膏澤下布，可滋下涸。用水蒸氣，氣復化水，有循環之妙理，得升降之元機，不但可取以煎藥，燥火證口渴者，取而飲之，不亦宜乎。

〔二十二〕吳涓泉治大便燥結，糞後便血，用生豆腐漿七分，藜蘆汁三分，約共一茶碗，將豆腐漿熬滾，和冰糖少許，沖藜蘆汁，空心溫服。蓋藜蘆甘寒而滑，開胃消食，除熱止血。豆漿乃清熱散血，下大腸濁氣。又鷄鳴錄治女人帶下屬濕盛者，松石豬肚丸，每早淡豆腐漿送服三錢。又仁和何惠川輯文堂集驗方治痰火年久不愈者，用蛤糖二兩，豆腐漿一碗，煮化多服即愈。又雞蛋豆腐漿沖服，久則自效。蓋雞蛋能去喉中之風也。余治一幼童喉風證，與清輕甘涼法，稍加辛藥，時止時發，後有人教服雞蛋，頂上針一孔，每日生吞一枚，不及十枚，病愈不復發。此雞蛋能去喉風之一徵。

〔二十四〕鷄鳴錄治噎膈方，用川黃連去毛，細切二兩，以水九碗，煎至六碗，再加水六碗，煎至三碗，下赤金紋銀各一錠，每重二兩，浸湯內，大田螺五十個，洗淨，仰置盤中，以黃連汁挑點螺蓋，頃刻化水，用絹濾收半碗，將田螺水同黃連汁金銀共入瓷鍋內，煎至碗半，下蘆葭汁小半碗，無蘆葭時，以蘆葭子煎取濃汁用，同煎至碗半，下韭汁小半碗，次下側柏汁小半碗，次下甘梨汁小半碗，次下竹瀝小半碗，次下瑩白童便小半碗，俱以煎至碗半爲

候。將金銀取起。下釀白人乳一大碗。次下羊乳一大碗。次下牛乳一大碗。俱以煎至一碗爲候。成膏。入瓷罐內。封口埋土內一伏時。每用一茶匙。開水調服。極重者三服必愈。如湯水不能進者。將膏挑置舌上。聽其滲入咽喉。自能飲食。但愈後須食糜粥一月。方可用飯。此方清火消痰。去瘀下氣。養營潤燥。係京口何培元家秘傳。能挽回垂絕之證。故顧松園醫鏡名曰再進丹。按內經曰。『三陽結爲之瀰。』三陽結者。大腸小腸膀胱熱也。小腸結熱則血脈燥。大腸結熱則後不圓。膀胱結熱則津液涸。三陽俱結。前後秘滯。下既不通。必反上逆。此所以噎食不下。從下而逆上也。又昔人指噎膈爲血液枯槁。沉痼之疾。非大劑無濟於事。此方製法頗精。煎膏釀厚。藥力甚大。正合嘉言喻氏所謂『能變胃而不受胃變』之義。良工調劑之苦心。有如是夫。

〔二十五〕重慶堂隨筆謂。木通味苦。故瀉心火由小腸出。諸本草皆云甘淡。或言微辛。豈諸君不但未經口嘗。且芻蕘亦未詢乎。按木通古名通草。今之通草。古名通脫木。云木通味甘淡。或通草之傳誤。未可知。其實今之木通味極苦且劣。世謂黃連是苦口藥。殊不知黃連之味苦而清。木通之味苦而濁。葉氏醫案以蘆薈入湯劑。徐氏批曰。『請自嘗之。方知其苦。』願以斯語移之木通。且木通性極迅利。不宜多用。余友沈杏田言。曾見一小兒。誤服重劑木通湯藥。小便遂不禁。繼之以白膏。如精狀。叫號慘痛而死。死後爛竅端。猶有精珠數粒。用木通者。其審慎之。

〔二十六〕人身內外作兩層。上下作兩截。而內外上下。每如呼吸而動相牽引。譬如攻下而利。是泄其在內之下截。而上截之氣卽陷。內上既空。其外層之表氣。連邪內入。此結胸之根也。譬如發表而汗。是疏其在外之上截。而在內之氣。跟出。內上既空。其內下之陰氣。上塞。此痞悶之根也。識此在上禁過汗。在內慎攻下之法。後讀仲聖傷寒論結胸及痞塞諸證。則冰消雪化矣。此高學山傷寒尙論篇辨似中語。自昔名醫。無不以陰陽升降。盈虛消長。而爲劑量準。如上所云。誤下變結胸。是陽痿於陰也。誤汗作痞悶。是陰乘於陽也。蓋陰陽各有定位。升降自有常度。此盈者彼必虛。此消者彼必長。醫事之補偏救弊。變化生心。端在是矣。繆宜亭醫案中引盧氏之言曰。『不得

橫偏。轉爲豎竊。』此二語甚妙。橫偏者自內而外。由陰出陽也。豎竊者直上直下。過升過降也。此陰陽升降盈虛消長之理也。推此二語。爲引申數言於後。質之高明。『下既不通。必反上逆。不得上達。轉爲橫格。上游塞阻。下必不通。中結者不四布。過泄者必中虛。』

〔二十七〕黃連厚腸胃之說。竊嘗疑之。以謂厚者對待薄者而言者也。必使薄者不薄。始可謂之厚。若謂黃連能除濕熱。卽是厚腸胃。其於厚字之義。終未安也。迨歷臨痢證。往往滓穢夾脂膜以俱下。名曰腸垢。亦名刮腸痢。乃恍然悟乎人腸胃內。本有脂膜。柔韌黏膩。緊貼於腸胃之四周。因病痢消燦逼迫而下。因下而腸胃內四周之脂膜漸薄。用黃連清濕熱。去其消燦逼迫之源。俾脂膜仍舊緊貼腸胃之內。乃所謂厚耳。雖然。腸與胃原一氣貫通。但胃是胃。腸是腸。詎可混言。痢疾下腸垢。未聞下胃垢也。有刮腸痢。未聞有刮胃痢也。而且腸勢盤曲。中空無幾。濕熱攪擾。易及周遭。或邪氣刮脂膜而下行。或積穢曳脂膜以下出。若夫胃體廣大。藏垢納污。縱有濕熱。未必傷及邊際。剝及脂膜也。於是黃連厚腸胃之說。竊又疑之。疑胃字之未安也。及攷別錄則曰。『調胃厚腸。』益恍然悟黃連厚腸胃之說。係後人混而稱之。非別錄之本文也。黃連能除胃中之濕熱。使胃氣復其沖和。故謂之調。黃連能除腸內之濕熱。使腸內脂膜不致消燦逼迫而下。故謂之厚。於以知古人下語。一字不苟。其精切有如是。〔仲圭按〕黃連何以能厚腸。余嘗爲文論之。蓋黃連有收斂制酵。及刺激腸黏膜并其附近之淋巴管。使淋巴球增殖。以增加抵抗力而消退炎症之效。又痢之病原。爲變形蟲及志賀氏菌。黃連能使淋巴球激增。以撲滅病原一也。黃連有消炎作用。能消退腸壁之炎症。二也。黃連有收斂功能。能結合腸壁之潰瘍。三也。且其性斂而帶清。勿論初痢久痢。無不合拍。四也。觀此。本品所以能厚腸及爲腸癖要藥之故。不難渙然冰釋矣。

〔二十八〕千金方言。凡人好患齒痛。多由月蝕夜餐飲之所致。識者深宜慎之。所以日月蝕未平時。特忌飲食。按此說知者不多。爲拈出。又養生家言。今人漱齒。每以早晨。是倒置也。凡一日飲食之垢。積于齒縫。當於夜晚刷牙。則滓穢盡去。故云『晨漱不如夜漱。』

〔二十九〕雞峯普濟方五噎諸氣論曰。此病不在外。不在內。不屬冷。不屬熱。不是實。不是虛。所以藥難取效。此病緣憂思怒。動氣傷神。氣積於內。氣動則諸證悉見。氣靜則疾候稍平。手捫之而不得疾之所在。目視之而不知色之所因。耳聽之而不知音之所發。故針灸服藥。皆不獲效。此乃神思原本作悶病也。頃京師一士人家。有此疾證。勸令靜觀內養。將一切用心力事。委之他人。服藥方得見效。若不如此。恐卒不能安。但依此戒。兼之灼艾膏肓。與四花穴及服藥。可以必差。孫真人云。婦人嗜欲多於丈夫。感病倍於男子。加以慈戀愛憎。嫉妒憂患。染著堅牢。情不自抑。所以為病根深。療之為難差。按神思間病。乞靈藥物。竊恐虛扁亦謝不敏。凡遇此等病。苟非其人。染著堅牢。總當諄切相勸。令其靜觀內養。推古昔仁人之用心。諒不僅書一紙方。便了厥事也。第靜觀內養四字。談何容易。惟夙具根器者。始能領略耳。

〔三十〕靜觀內養之法。仁和何惠川所輯文堂集驗方內一條。簡切易行。錄後以供眾覽。彥暉賈魯學淺。彭有所知。嘗舉此條。質諸一二老友之喜談心學者。謂條內「自審此念因何而起」一語。妙諦無窮。卻病其小焉者也。海內不乏明眼。然乎否乎。集驗方曰。凡虛損證。由勞力過度而成者。得安養藥食之功。尚在易治。若由偏性七情六欲而成者。藥力之功居其三。惟靜養之功。方可回天。隨分忘其家業。住於安閑之所。清心寡慾。去其酒色財氣之私心。清晨醒即起。醒而再睡。易於神馳而昏亂。物我相忘。安神靜坐。若有妄想。即徐步自審此念因何而起。如何而止。與身心無益之念去之。靜則再坐。動則再步。如此行一炷香。少頃再行。必得心息相依。呼吸自然。坐時以口生津液。坐起周身筋骨舒暢為驗。工夫下手。由淺入深。總以不間斷為妙。即行住坐臥。皆要安神內守。行之半月。即有奇功。加之善願助之。可以希仙矣。若徒服奇藥。或逆氣閉息。非徒無益而有害。仲圭按靜坐確能治虛損。而神經衰弱之失眠症。收效尤捷。惟坐時妄念起落。最難排除。昔同善社之守竅。因是子之注意丹田。無非為排除妄念而教人以訣也。余意最好當靜坐時。手持念珠。低聲念「阿彌陀佛」。身口耳同時并用。妄念自然由少而無。且虛損痼疾。多由業力感應。惟有虔心持誦佛號。方能消除宿世惡業。故虛損病人。除每日朝晚澄心靜坐外。餘時可