

新 中 国

工 业 经 济 史

● 汪海波 主编



新 中 国 工 业 经 济 史

主编 汪海波

作者 汪海波 俞 恒

· 马泉山 吕 政

经 济 管 理 出 版 社

1986 · 7



3 0001 6888 4

020411

新 中 国 工 业 经 济 史

主 编 汪海波

责任编辑 高菊生

*

经济管理出版社出版

北京市新华书店总发行

各地新华书店经售

北京通乐经济技术开发公司排版

北京宏伟胶印厂印刷

*

850 × 1168 1/32 印张 15 3/4 395,000 字

1986年7月第一版 1986年7月北京第一次印刷

印数：1—5,000册

统一书号：4361·43 定价：3.35 元

目 录

序.....	1
导论	半殖民地半封建中国的工业经济和中国革命根据地、解放区的新民主主义工业经济15
第一节	半殖民地半封建中国的工业经济 (1840年—1949年9月) 16
第二节	中国革命根据地和解放区的新民主主义工业经济 (1927年—1949年9月) 31
第一篇	国民经济恢复时期的工业经济 (1949年10月—1952年) 49
第一章	党的七届二中全会提出的革命转变时期的经济 纲领与国民经济恢复时期工业方面的主要任务 51
第二章	社会主义国有工业经济制度的建立 及其生产建设的恢复和发展 55
第一节	没收官僚资本主义工业企业和清除 帝国主义在工业方面的侵略势力 55
第二节	国有工业的集中统一管理 61
第三节	国有工业企业的民主改革和生产改革 63
第四节	国有工业生产建设的恢复和发展 72
第三章	民族资本主义工业和个体手工业生产的恢复 及其社会主义改造的开始 76

第一节	扶植有益的民族资本主义工业和打击投机资本.....	76
第二节	调整民族资本主义工业.....	80
第三节	“五反”运动.....	84
第四节	民族资本主义工业的恢复、改组和国家资本主义的初步发展.....	89
第五节	个体手工业生产的恢复和合作化的初步发展.....	92
第四章	恢复、发展工业生产的主要成就和主要经验...	97
第一节	恢复、发展工业生产的主要成就.....	97
第二节	恢复、发展工业生产的主要经验.....	104
第二篇	社会主义改造时期的工业经济 (1953年—1957年).....	119
第一章	党在过渡时期的总路线和社会主义改造时期 工业方面的主要任务.....	121
第二章	资本主义工业和个体手工业社会主义 改造的基本完成.....	124
第一节	资本主义工业社会主义改造的基本完成.....	124
第二节	个体手工业社会主义改造的基本完成.....	129
第三节	资本主义工业和个体手工业社会主义改造 的主要经验.....	135
第三章	高度集中的工业经济管理体制的形成及其改革 方案的提出.....	141
第一节	高度集中的工业经济管理体制的形成.....	141
第二节	工业经济管理体制改革方案的提出.....	155
第四章	社会主义工业化初步基础的建立.....	161
第一节	建立社会主义工业化初步基础的历史过程.....	161
第二节	建立社会主义工业化初步基础的重要原则	

	和重大措施.....	172
第三节	建立社会主义工业化初步基础的主要成就.....	191
第三篇	“大跃进”时期的工业经济 (1958年—1960年).....	197
第一章	工业生产建设“大跃进”指导方针 的形成.....	199
第二章	工业生产建设“大跃进”的历史过程及其 重大措施.....	202
第一节	工业生产建设“大跃进”的历史过程.....	202
第二节	支撑工业生产建设“大跃进”的几项 重大措施.....	212
第三章	工业经济体制的改革.....	220
第一节	工业经济管理体制改革的一次重大尝试.....	220
第二节	工业企业管理改革的一次探索.....	232
第三节	手工业合作组织的“转厂过渡”和 “转产改向”.....	237
第四章	工业生产建设的成就和“大跃进” 的严重后果.....	241
第一节	1958年—1960年工业生产建设的成就.....	241
第二节	工业生产建设“大跃进”的严重后果.....	245
第四篇	调整时期的工业经济 (1961年—1965年).....	255
第一章	“调整、巩固、充实、提高”方针 的提出.....	257
第二章	工业生产建设的调整.....	261
第一节	坚决缩短工业生产建设战线.....	261
第二节	充实和加强薄弱环节.....	269
第三章	工业管理权限的重新集中统一和管理体制	

	改革的新尝试.....	281
第一节	工业管理权限的重新集中统一.....	281
第二节	工业管理体制改革的新的尝试.....	288
第三节	调整后期扩大地方和企业的管理权限.....	294
第四章	工业生产秩序的整顿.....	297
第一节	国营工业企业工作的整顿与《工业七十条》 的颁布和试行.....	297
第二节	手工业集体企业的整顿与《手工业 三十五条》的制定和试行.....	306
第五章	工业调整的主要成就和工业生产建设 的主要经验.....	310
第一节	工业调整的主要成就.....	310
第二节	工业生产建设的主要经验.....	316
第五篇	“文化大革命”时期的工业经济 (1966年—1976年10月).....	323
第一章	“文化大革命”时期发展工业的指导思想.....	325
第二章	“文化大革命”时期工业发展的曲折历程.....	332
第一节	“文化大革命”发动时期稳定工业生产 秩序的斗争.....	332
第二节	工业战线的层层夺权和工业生产连年下降.....	334
第三节	恢复工业生产秩序的艰苦努力.....	336
第四节	“三个突破”和工业调整.....	337
第五节	工业整顿及其夭折.....	342
第三章	三线地区的工业建设.....	348
第一节	三线建设的进程及其组织和管理.....	348
第二节	三线建设的成果和问题.....	351
第四章	地方“五小”工业和城乡集体工业 的发展.....	356

第一节	地方“五小”工业的发展.....	356
第二节	城乡集体工业的发展.....	359
第五章	工业经济管理体制的又一次改革.....	365
第一节	改革问题重新提出的历史背景.....	365
第二节	改革的过程.....	368
第三节	改革的得失和教训.....	379
第六章	1966年—1976年间工业生产建设的进展 及孕含的问题.....	382
第一节	工业生产建设的进展.....	382
第二节	工业生产建设孕含的问题.....	388
第六篇	社会主义建设新时期的工业经济 (1976年10月—1985年).....	397
第一章	粉碎“四人帮”以后“左”的政策 的继续和党的“调整、改革、整顿、 提高”方针的提出.....	399
第一节	粉碎“四人帮”以后工业生产的恢复.....	399
第二节	工业生产建设中“左”的政策 的继续.....	402
第三节	党的“调整、改革、整顿、提高” 方针的提出.....	407
第二章	工业经济结构的调整.....	411
第一节	1979年到1980年工业的调整.....	411
第二节	1981年以后工业的进一步调整.....	416
第三章	工业经济体制的改革.....	433
第一节	扩大企业自主权的试点工作.....	433
第二节	全面推行工业经济责任制.....	438
第三节	实行利改税和进一步扩大企业自主权.....	443
第四节	党的十二届三中全会关于经济体制改革的 决定和1985年工业经济体制改革的新发展.....	447

第五节	集体所有制工业的改革.....	455
第六节	工业的多种经济形式的发展.....	459
第四章	工业企业整顿和企业领导制度的改革 与完善.....	463
第一节	工业企业的整顿.....	463
第二节	工业企业领导制度的改革和完善.....	471
第五章	党的十一届三中全会以来发展工业的主要 成就和基本经验.....	480
第一节	发展工业的主要成就.....	480
第二节	发展工业的基本经验.....	484
后记		495

序

一、开展新中国工业经济史研究的必要性

新中国工业的发展经历了坎坷不平的曲折道路，有伟大的成功，也有严重的失误。成功和失误的关键就在于是否遵循了工业经济发展规律的要求。研究新中国工业经济发展史，总结这方面的经验教训，有助于工业和工业企业管理干部深入认识工业经济的发展规律，进一步掌握党的十一届三中全会以来确定的一系列正确的发展工业的路线、方针和政策，以利于提高他们的工业经济管理水平和企业经营管理水平。而这一点正是当前社会主义现代化建设提出的迫切要求。

建国以后，工业发展虽然几经挫折，但总的说来，表现了社会主义经济制度的巨大优越性。研究新中国工业经济史有助于揭示这种优越性。这也是当前抵制和清除资产阶级思想影响的需要。这种影响的一个重要方面就是怀疑、否定社会主义制度的优越性。

无论是作为学科来说，或者是作为课程来说，工业经济史的研究都是工业经济学赖以建立和发展的基础之一。在我国，工业经济学这门学科（或课程）的建立已经有好几十年的历史了。然而迄今工业经济史这门学科仍未形成。这不能不影响到这门学科的发展。因此，开展新中国工业经济史的研究，也有利于加强工业经济学这门学科（或课程）的基础。总之，开展这项研究工作，是建设社会主义物质文明和精神文明的需要。

二、新中国工业经济史这门学科的研究任务

新中国工业经济史虽然是一门横跨经济学和历史学的边缘科

学，但主要还是属于经济学。这门学科的主要任务，是要通过新中国工业经济发展史实的研究和叙述，具体地阐明工业中社会主义生产关系（包括基本生产关系和作为这种基本生产关系表现形成的工业经济管理体制）发展的历史过程及其规律。同时，这门学科还有具体地阐明作为社会主义经济必要补充的非社会主义工业生产关系发展变化历史过程及其规律的任务。

在这里，新中国工业经济发展的史实，是整个研究工作的出发点。一般说来，马克思主义理论“和任何理论一样，至多只能指出基本的和一般的东西，只能大体上概括实际生活中的复杂情况。”^①而且，“自然界在人的思想中的反映，应当了解为不是‘僵死的’，不是‘抽象的’，不是没有运动的，不是没有矛盾的，而是处在运动的永恒过程中，处在矛盾的产生和解决的永恒过程中的。”^②社会界在人的思想中的反映亦复如此。这样，“一个事物的概念和它的现实，就象两条渐近线一样，一齐向前延伸，彼此不断接近，但是永远不会相交。”^③因而，象任何科学研究工作一样，新中国工业经济史这门学科的研究工作如果从原则出发，而不从实际情况出发，就不可能完成它的使命。

如果考虑到新中国工业经济史这门学科的某些特点，那么，从事实出发的必要性，就显得更为明显了。

第一，新中国工业经济史是一门新的学科。这门学科的主要任务，是要通过新中国工业经济发展史的研究和叙述，具体地阐述工业中生产关系发展的历史过程及其规律。这些历史过程，有些还没有用马克思主义深入总结过，甚至完全没有总结过。显然，对这些过程的研究，如果从定义出发，而不从实际出发，那么，这

① 《论策略书》，《列宁全集》第24卷，第25页。

② 《黑格尔“逻辑学”一书摘要》，《列宁全集》第38卷，第208页。

③ 《恩格斯致康·施米特（1895年3月12日）》，《马克思恩格斯全集》第39卷，第408页。

些历史过程以及支配这些过程的规律更是不可能得到揭明的。

第二、总的说来，在我国工业经济历史发展全过程中，存在着许多特殊的情况，比如，多种所有制形式和多种经营形式，生产力方面的多层次的结构，各地区工业的发展很不平衡，等等。

分别说来，工业的各个发展阶段也具有多方面的特点。这是因为，（一）在社会主义社会的初期发展阶段，存在着把资本主义私有制和劳动者的个体所有制变革为社会主义所有制的任务。在社会主义的基本经济制度建立起来以后，由于缺乏经验，开始建立的工业经济管理体制也很不完善，需要进行改革。（二）社会主义经济制度优越性一个重要表现，就是它能够推动工业生产建设的迅速发展。而且，“现代工业的技术基础是革命的”。¹现代科学技术也使得工业迅猛地向前发展。这些就使得各个发展阶段上的工业面貌能够发生较大的变化。（三）在我国还有一个特殊因素，即经济工作指导思想上几次犯过“左”的错误，使得工业的发展几次遭到严重挫折。所有这些重要因素都使得工业发展的各个阶段显示出较大的特殊性。

毛泽东在论到研究矛盾特殊性的时候说过：“不但事物发展的全过程中的矛盾运动，在其相互联结上，在其各方情况上，我们必须注意其特点，而且在过程发展的各个阶段中，也有其特点，也必须注意。”²研究新中国工业经济史尤其需要注意这一点。但是，如果单靠已有的现存结论，而不是从实际出发，那么，无论是新中国工业发展全过程的特殊性，或者是它的各个发展阶段上的特殊性，都是难以揭明的。

这里所说的史实，必须是经过批判地审查过的，去伪存真的，而不是虚实混杂的；是“从事实的全部总和、从事实的联系去掌

1 《资本论》，《马克思恩格斯全集》第23卷，第533页。

2 《矛盾论》，《毛泽东选集》第1卷，第289页。

握事实”，而不是“片断的和随便排出来的；”^①是反映客观规律要求的大量事实，而不是个别的偶然现象；是表现本质的典型事实，而不是非本质的现象。

在这里，用历史的方法进行叙述，是一项重要的内容，也是一个重要特点。马克思在论到政治经济学资本主义部分的经济范畴排列次序以及与此直接相联系的分篇时曾经指出：把经济范畴按它们在历史上起决定作用的先后次序来安排是不行的，错误的。它们的次序倒是由它们在现代资产阶级社会中的相互关系决定的。”^②与此不同，经济史（包括新中国工业经济史，下同）的研究则必须按照历史的发展阶段来分篇。政治经济学对问题的分析是采取摆脱了具体历史形式的抽象论点进行的。而经济史则必须通过具体的历史事实来说明问题。

这样说，并不意味着经济史的研究可以不采用逻辑的方法。事实上，经济史对某个历史阶段内各方面经济问题分析时，也有一个这诸方面的先后次序的排列问题。而这诸方面均处于同一个历史阶段，又没有历史发展的先后次序之分。对这诸方面先后次序的安排，就不可能采取历史的方法，而只能依据它们在社会经济中的相互关系来决定。经济史对某个具体经济问题的分析所提出的各种论点的先后次序的排列，也存在这种情况。但是，经济史在这两方面采用的逻辑的方法，与政治经济学仍然不同。前者可以采取抽象的论点形式，而经济史则必须采取具体的历史形式，即通过历史事实来阐述。就这方面说，可以称为逻辑方法与历史方法的结合。

象一切科学一样，新中国工业经济史这门学科的任务也在于揭示事物发展的客观规律。这是毋庸置疑的。

①《统计学和社会学》，《列宁全集》第23卷，第279页。

②《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，第110页。

但是，无论对用历史的方法进行叙述来说，或者是对揭示事物的客观规律来说，对新中国工业发展史实的研究，都是基础的工作。马克思在讲到《资本论》的研究时曾经说过：“研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系，只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。”^①马克思这里说的虽然是政治经济学的研究方法，但它反映了唯物论认识论的一般规律，对经济史的研究也是适用的。经济史的研究在这方面的特点，不在于不要以事实为出发点，而在于要采取历史的形式对客观规律进行叙述。

新中国工业经济史这门学科的另一项重要任务，是要通过新中国工业生产发展史实的研究和叙述，具体地阐明工业生产力发展的历史过程及其规律。

第一，这是揭示社会主义工业生产关系发展的历史过程及其优越性的需要，按照马克思主义的观点，生产力是决定生产关系的。但这里所说的决定，不仅包括决定工业的基本生产关系（如社会主义国家所有制和集体所有制），而且包括决定作为这种基本生产关系的具体表现的工业经济管理体制（包括计划、人、财、物、产、供、销和工资、价格等方面的管理体制），决定工业生产关系及其具体表现形式中的数量关系（如工业中集体所有制企业的应有比重，国家所有制工业企业纯收入在国家与企业之间的分割，工业固定资产投资在基本建设和更新改造之间的分配，工资的增长速度等），决定作为工业社会组织形式的公司，等。所以，要揭明工业中生产关系这多方面变化的历史过程，就不能不研究生产力的历史发展过程。

当然，在社会主义制度下，上述的工业中社会主义生产关系诸方面的变化，都是在党和国家的政策指导下进行的。这里既是

^①《资本论》，《马克思恩格斯全集》第23卷，第23页。

成功之处，也有失误的地方。那么，检验这种成功和失误的标准是什么？按照历史唯物主义的观点，终极地说来，就是看它是否促进了生产力的发展。因此，探索生产力变化的历史过程，不仅可以揭明上述的工业生产关系诸方面发展的原因，而且成为检验这些变化以及指导这种变化的政策的成功与否、正确与否的标准。

根据历史唯物主义的原理，工业中社会主义生产关系的优越性，从根本上说来，也在于它是否适合生产力的性质。因此，探索生产力发展的历史过程，也就是从根本上揭示工业中社会主义生产关系优越性的过程。

还要说明，对要揭示作为社会主义经济必要补充的非社会主义工业生产关系的发展变化来说，也需要对工业生产力发展过程进行研究。

第二，这也是发展社会主义工业现代化建设的需要。社会主义经济是计划经济，要求自觉地选择工业发展战略目标，以促进社会主义工业现代化建设。要正确地选择工业发展的战略目标，不仅需要遵循社会主义工业生产关系发展的规律，而且需要遵循生产力发展的规律。要揭示生产力发展的规律，就必须探索工业生产发展的历史过程。

要实现业已确定的正确的发展工业的战略目标，需要相应地制定一系列的为实现这个目标服务的发展工业的政策。这也离不开对工业生产力发展历史过程的研究。

为了实现阐明工业中社会主义生产关系和生产力发展的历史过程及其规律的任务，新中国工业经济史这门学科还需要研究有关的社会主义上层建筑的作用。这也是一项不容忽视的重要任务。

列宁在论到马克思《资本论》的写作时曾经指出：“他专门以生产关系说明该社会形态的结构和发展，但又随时地探究适合于这种生产关系的上层建筑，使骨骼有血有肉。‘资本论’所以大受欢迎，是由于‘德国经济学家’的这一著作把整个资本主义社

会形态作为活生生的东西向读者表明出来，将它的生活习惯，将它的生产关系所固有的阶级对抗的具体社会表现，将维护资产阶级统治的资产阶级政治上层建筑，将资产阶级的自由平等之类的思想，将资产阶级的家庭关系都和盘托出。”^① 列宁这里说的是马克思研究资本主义生产关系发展规律的方法。但从一般意义上说，这个方法也完全适用于我们对于新中国工业经济史的研究。就是说，我们要揭示工业中社会主义生产关系和生产力的历史发展过程及其规律，也必须联系社会主义的上层建筑来进行研究。因为，社会主义的上层建筑对于工业中社会主义生产关系和生产力的发展是有异常重要的促进作用。这种异常重要作用是由下列一些特殊因素决定的：（一）包括工业在内的社会主义生产关系是在无产阶级取得政权以后才建立和发展起来的；（二）作为社会主义上层建筑核心的无产阶级专政具有组织经济（包括工业生产）的作用；（三）作为社会主义上层建筑重要组成部分的社会主义意识形态是由马克思列宁主义毛泽东思想指导的；（四）工业中的社会主义公有制形态，主要是社会主义国家所有制，国家在组织这种经济方面的作用，显得尤为重要。

这当然不是说，社会主义的上层建筑对工业中社会主义生产关系和生产力的发展只有促进的作用，而不可能有相反的作用。恩格斯曾经说过：“国家权力对于经济发展的反作用可能有三种：它可以沿着同一方向起作用，在这种情况下就会发展得比较快；它可以沿着相反方向起作用，在这种情况下它现在在每个大民族中经过一定的时期就都要遭到崩溃；或者是它可以阻碍经济发展沿着某些方向走，而推动它沿着另一方向走，这第三种情况归根到底还是归结为前两种情况中的一种。但是很明显，在第二种和第三种情况下，政治权力能给经济发展造成巨大的损害，并能引

①《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》，《列宁全集》第1卷，第121页。

起大量的人力和物力的浪费。”^①从一般意义上说，恩格斯提出的这个原理对社会主义社会也是适用的。就是说，即使是在社会主义制度下，政权对经济发展的作用，也不仅有促进的情况，而且可能发生阻碍的情况。这是因为在社会主义社会，上层建筑和社会生产力之间也存在着矛盾。诚然，社会主义的上层建筑在根本上是能适应社会生产力发展的要求，其矛盾的性质是根本区别于资本主义的。因而即便在一定时期内无产阶级国家在经济决策方面发生了部分的失误甚至全局的失误，给经济的发展带来了部分损失乃至严重的损失，但依靠社会主义制度本身的力量，是可以纠正失误的，这种矛盾不会导致无产阶级政权的崩溃。这里需要进一步指出：在社会主义的上层建筑和经济基础之间也存在着上述的类似情况。就是说，在这二者之间也存在着矛盾。因而社会主义的上层建筑不仅会促进经济基础的发展，而且可能发生阻碍的作用。但由于二者在根本上是一致的，因而也不会导致社会主义上层建筑的崩溃。但所有这些都不排斥无产阶级政权对社会主义生产力和经济基础的发展可能起阻碍作用。这一点，在社会主义社会的初期发展阶段表现得尤为明显。我国社会主义建设的经验已经反复地证明了这一点。

由此可见，无论是为了揭示社会主义生产关系和生产力的顺利发展的历史进程，或者是为了说明二者在历史发展中所遇到的严重挫折，都不能脱离社会主义上层建筑的促进作用或阻碍作用。抽开了后一点，前一点是不能说明的，至少是不能得到充分说明的。而且，为了揭示社会主义生产关系和生产力的发展规律，也不需要总结社会主义国家在组织社会主义建设方面的成功经验，同时还需要吸取这方面的失误教训。总之，要建立新中国工业经济史这门学科，就不能忽视对有关的社会主义上层建筑的研究。

① 《恩格斯致康·施米特（1890年10月27日）》《马克思恩格斯选集》第4卷，第183页。