

中國文化

1991年 春季號

4

編 者：《中國文化》編輯部

出版發行：生活·讀書·新知三聯書店

（北京朝內大街166號 郵政編碼100706）

制 版：香港美迪植字制作有限公司

印 刷：世界知識印刷廠

總 經 銷：新華書店

開 本：850×1168毫米16開本

印 張：13 字數 350,000字 定價 12.00元

版 次：1992年1月北京第一次印刷

國內統一刊號：CN 11-2603

國內統一書號：ISBN 7-108-00495-X/G · 81

本刊由生活·讀書·新知三聯書店、香港
中華書局、台灣風雲時代出版社在大陸、香
港、台灣同時出版；版權所有 不准翻印

學術顧問

王 肇 王元化 李亦園 李希凡
李學勤 季羨林 金克木 周有光
周策縱 林毓生 胡道靜 姜亮夫
張光直 張舜徽 馮其庸 湯一介
傅璇琮 潘重規 繆 錄 饒宗頤
錢育之

特邀顧問

王潤華 沈昌文 高孝湛 陳方正
陳曉林 霍韜晦 龔鵬程

主 編

劉夢溪

執行編輯

葛兆光 馮統一

製作策劃

施勝泰

封面設計

莫少英

中國藝術研究院《中國文化》編輯部編輯

(地址：北京前海西街17號，郵政編號100009)

國內統一刊號CN11·2603

中國文化

第四期（1991年春季號）

目 錄

【文史新篇】

- “式”與中國古代的宇宙模式..... 李零 (1)
“亞”形與殷人的宇宙觀..... 【英】艾蘭 (31)
上古天文考——古代中國天文之性質與功能..... 江曉原 (48)

【經學與歷史】

- 論經學三篇..... 蒙文通 (59)
《周官》故書之謎與漢今古文新探..... 金春峯 (64)
暨艷案及相關問題..... 田餘慶 (75)
試論軒侯利蒼的籍貫..... 王利器 (87)

【文化與傳統】

- 中國文化對人類未來可有的貢獻..... 錢穆 (93)
二千多年來中國士人的兩個情結..... 繆鉞 (97)

【古典新義】

- 又次草堂文稿..... 張舜徽 (99)
冰蘿庵札記..... 繆鉞 (101)
說“無”談“空”..... 葛兆光 (105)

【現代文化現象】

- “有教無類”——論陳寅恪先生的種族與文化觀點..... 劉夢溪 (110)
跋胡適陳寅恪墨迹..... 楊天石 (117)
胡適與國民黨的一段糾紛..... 楊天石 (119)
馮友蘭先生的終極關懷..... 陳來 (133)

【中國藝術與中國文化】

- 《畫解》後記..... 王世襄 (137)
戲如人生——談李漁的《比目魚》小說及戲曲..... 童元方 (141)

【絲路尋踪】

- 兩宋胡夷里巷遺音初探..... 黃翔鵬 (148)

16至17世紀的中國海盜與海上絲路略論 謝方(157)

【敦煌零拾】

令章大師李稍雲 項楚(164)
讀吐魯蕃文書札記二則 王永興(166)

【語言與傳播】

新疆古代民族語言中語尾-amp>u的現象 季羨林(171)
“印度”的古代漢語譯名及其來源 錢文忠(177)

【文獻輯存】

王國維未刊書信選輯(十四通·一九二一年) (182)

【作家專欄】

城南客話 汪曾祺(186)
• 城隍、土地、灶王爺

【學苑擷英】

吾師錢基博先生傳略 吳忠匡(190)
文化學術動態 (199)

編後 (203)



“式”與中國古代的宇宙模式

李 零

【內容提要】從天文曆算派生的各種占術和相術中，式占居第一位，重要性超過龜卜筮占。所用工具“式”，本身就是模仿古代的宇宙模式。本文以迄今所見年代最早的8件古式為依據，結合傳世文獻，並參考中外學者的有關研究，着重討論式的圖式構成（文中簡稱“式圖”）和它所代表的原始思維。作者認為，上述古式雖為與天文有關的考古實物，但其重要性卻並不在於天文或考古方面（它既不是真正的天文儀器，也不是典型的考古器物），而是在思想史方面。因為這種器物的圖式同時還是一種相當抽象的思維模式，可從任何一點做無窮推衍，對古人來說，是一種萬能工具（可以推驗古今未來，還可以配合禁忌，模擬機遇，溝通天人，指導人們的一舉一動）。這對理解數術之學和陰陽五行理論，以及古代的實用知識體系，乃至探求中國文化之內心理解，不啻是一把寶貴的鑰匙。在文章中，作者提出了許多新穎見解，如：(1)式的起源，不但可由漢代溯至戰國，還可推到商周以前；(2)式的種類並不限於太乙、遁甲、六壬三式，宋以前還有其他種類（如雷公式）；(3)式的圖式可區別為四分—八分—十二分和五分—九分兩大系統；(4)古代的方向是上北下南與上南下北並存；(5)古代的年、月、日均有大、小時，大時四分，小時十二分；(6)秦漢時期的十二、十六、十八時制可能與式的配神有關；(7)河圖、洛書和先天圖、後天圖之謎，可藉“式圖配數”加以解釋；(8)十二屬（生肖）的“辰位”與其“生月”有“對衝關係”，可幫助理解秦簡《日書》十二屬與後世十二屬的異同；(9)古代時令分“四時時令”與“五行時令”，前者配二十四節氣，後者配三十節氣；(10)古代的六博棋具和遊戲方法是模仿式和式法等等。文章為中國古代思想史的研究提供了一個新的角度。

式是古代數術家占驗時日的一種工具^①，經出土發現，已有不少實例。這種器物雖然方不盈尺，但重要性卻很大，對理解古人心目中的宇宙模式乃至他們的思維方式和行為方式是一把寶貴的鑰匙。

近年來，我對這一問題的關心主要是來自簡帛書籍的研究。因為從簡帛書籍的出土情況看，有一種講歲月禁忌的書發現很普遍，這種書可分“月諱”和“日禁”兩種^②，子彈庫楚帛書屬於前者^③，而大量的日書（如九店楚簡、睡虎地秦簡、放馬灘秦簡、八角廊漢簡、雙古堆漢簡、張家山漢簡都有這

類書）則屬於後者^④。馬王堆帛書《陰陽五行》、銀雀山漢簡《陰陽時令占候之類》，也有許多類似內容^⑤。我在研究中發現，牠們全都與式所代表的圖式有直接關係。例如上述各書，子彈庫楚帛書和馬王堆帛書《陰陽五行》就都是寫在這種圖上（馬王堆帛書《胎產書》是與數術有關的方技書，所附《禹藏圖》也是類似的圖）；其他書即使不附圖，也都是以這種圖式為背景。受此啟發而重檢傳世文獻，我還發現，除《淮南子·天文》的附圖是屬於這種圖式，《管子·玄宮》和《山海經》原來也是

與這種圖式相配；而《夏小正》、《月令》和《呂氏春秋·十二紀》等書，內容與《玄宮》相近，亦含類似背景。還有宋易所謂“圖數之學”，圖、數的相互配合，向上追溯，看來也與此有關。所以，我一直想以式所代表的圖式為主綫，對古代數術之學的基本概念做一初步總結。

現在，我要討論的就是這一問題。為了敘述的方便，本文把式所代表的圖式簡稱為“式圖”。

一、出土實例與研究討論

現已出土的古式共有8件，可按年代早晚排列如下^⑥：

(1)漆木式（西漢初）。1977年安徽阜陽雙古堆M1（西漢汝陰侯夏侯竊墓，年代在公元前165年後不久）出土，現藏阜陽市博物館。天盤直徑9.5、厚0.15厘米，地盤每邊長13.5、厚1.3厘米（圖一）^⑦。

(2)漆木式（西漢初）。出土、收藏同上。天盤直徑8.3、厚0.3厘米，地盤每邊長14.2厘米（圖二）^⑧。

(3)象牙式（西漢末）。傳山西離石出土，現藏故宮博物院（于省吾舊藏）。僅存天盤，面徑6.2、底徑6厘米（圖三）^⑨。

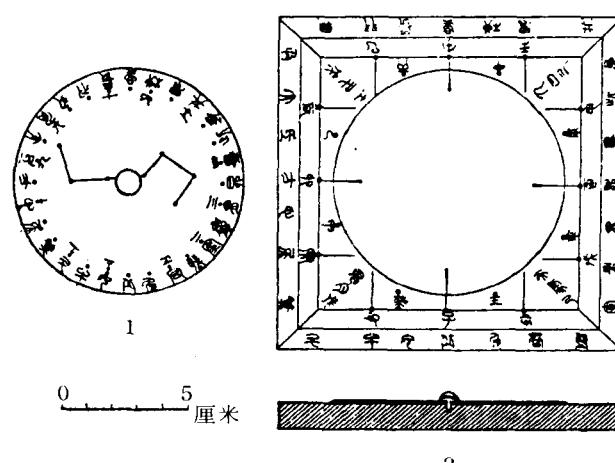
(4)漆木式（西漢末）。1972年甘肅武威磨咀子M62（年代在王莽時期）出土，現藏甘肅省博物館。天盤直徑5.9—6厘米，厚1厘米（邊厚0.2厘米），地盤每邊長9厘米（圖四）^⑩。

(5)漆木式（西漢末或東漢初）。1925年朝鮮樂浪遺址（在平壤南郊）石巖里M201（年代在王莽時期或東漢初）出土，現藏地點不詳。僅存天盤殘片，直徑9.4厘米（圖五）^⑪。

(6)漆木式（東漢初）。1925年朝鮮樂浪遺址王盱墓（年代在東漢明帝末或章帝前後）出土，現藏地點不詳。天、地盤均殘破不堪，天盤直徑13.5、厚約0.5厘米，地盤每邊長20.5、厚約0.5厘米（圖六）^⑫。

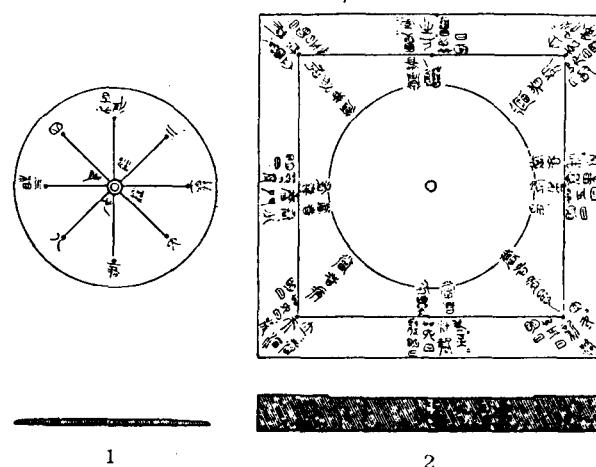
(7)銅式（東漢）。現藏中國歷史博物館（濮瓜農舊藏）。僅存地盤，每邊長14.3、厚0.6厘米（圖七）^⑬。

(8)銅式（六朝晚期）。現藏上海博物館。天盤圓隆，直徑6厘米，高出地盤1.9厘米，地盤每邊長11.2×11.4厘米，厚0.2厘米（圖八）^⑭。

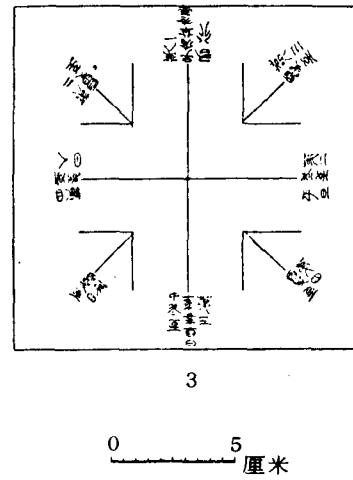


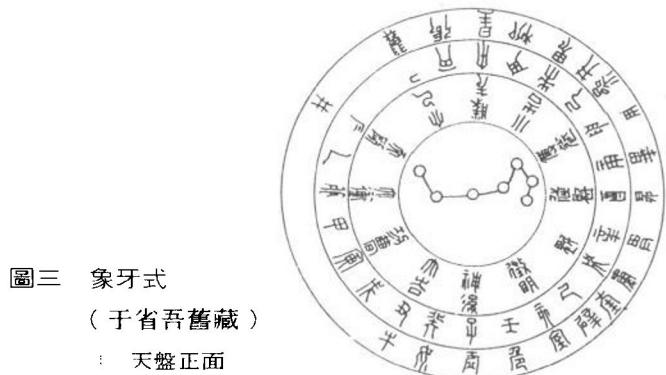
圖一 漆木式
(安徽阜陽雙古堆M1出土)

1 天盤 2 地盤

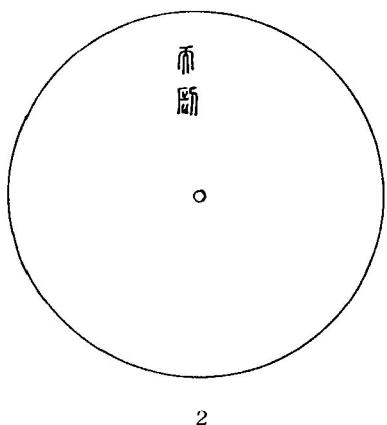


圖二 漆木式
(安徽阜陽
雙古堆M1
出土)
1 天盤
2 地盤正面
3 地盤背面

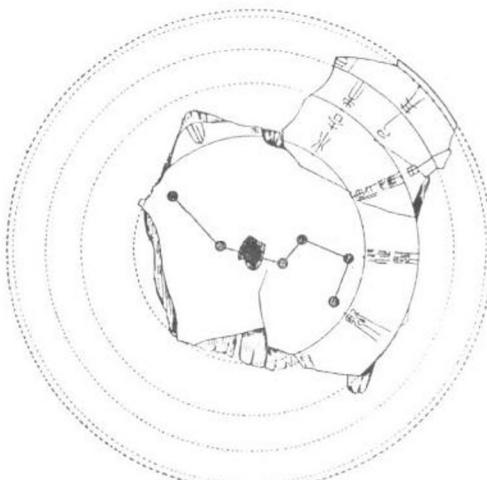




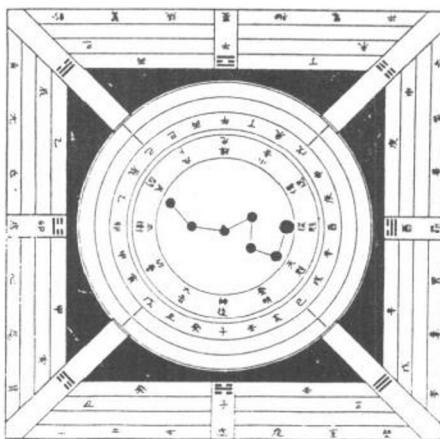
圖三 象牙式
(于省吾舊藏)
1 天盤正面
2 天盤背面



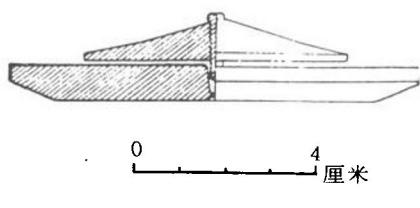
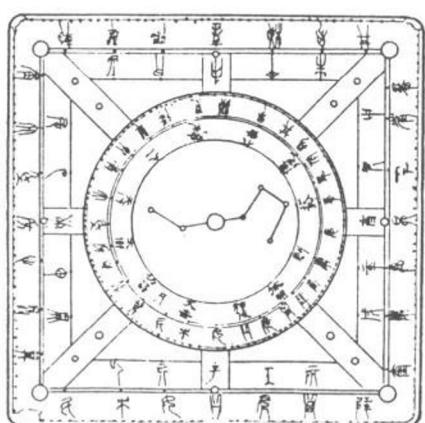
1



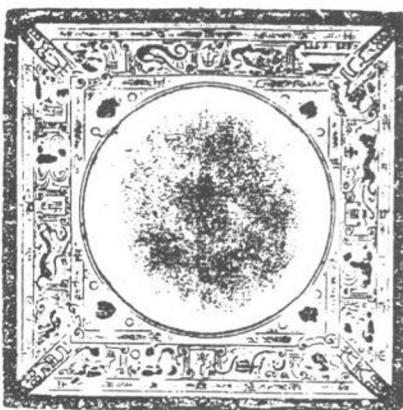
圖五 漆木式
(朝鮮樂浪遺址石岩里
M201出土)



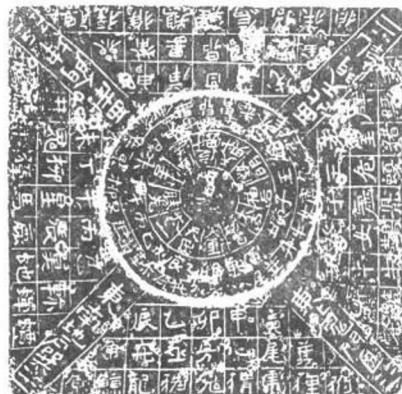
圖六 漆木式
(朝鮮樂浪遺址
王盱墓出土)



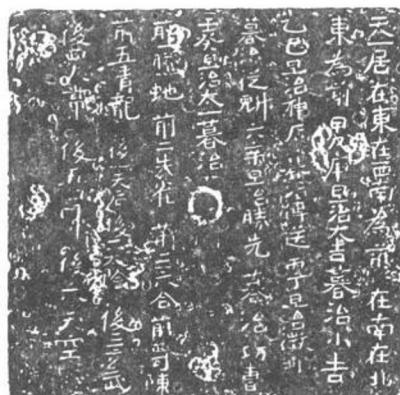
圖四 漆木式
(甘肅武威磨咀子
M62出土)



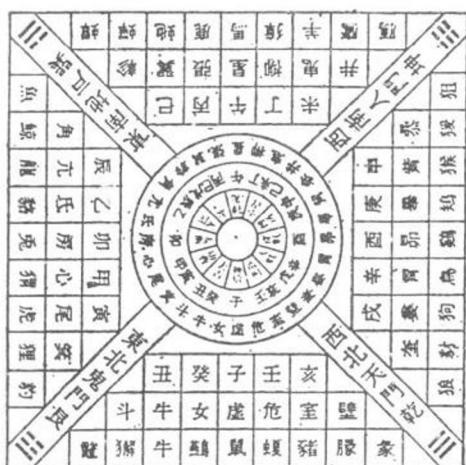
圖七 銅式 (濮瓜農舊藏)



1



2



3

圖八 銅式
(上海市博物館藏)

1 正面拓本
2 背面拓本
3 正面示意圖

截至目前，筆者所見討論上述各例的有關論著已有15篇：

(一)王振鐸《司南、指南針與羅經盤》(上),《中國考古學報》第三冊(1948年)〔下簡稱“王文”〕

(二)嚴敦傑《跋六壬式盤》,《文物參考資料》1958年7期〔下簡稱“嚴文A”〕

(三)李約瑟(Joseph Needham)《中國科技史》(Science and Civilization in China)卷四第一冊(Cambridge 1962 261—269頁〔下簡稱“李約瑟文”〕

(四)陳夢家《漢簡年曆表叙》第三“漢代占時、測時的儀具”：一、式,《考古學報》1965年2期〔下簡稱“陳文”〕

(五)嚴敦傑《關於西漢初期的式盤和占盤》,《考古》1978年5期〔下簡稱“嚴文B”〕

(六)殷濂非《西漢汝陰侯墓出土的占盤和天文儀器》,同上〔下簡稱“殷文”〕

(七)夏德安(Donald J. Harper)《漢代天文式盤》(The Han Cosmic Board),《Early China》第4期(1978—1979年)〔下簡稱“夏文A”〕

(八)羅維(M.A.N. Loewe)《天人合一》(Ways to Paradise)第三章第五和第六節(London, 1979)〔下簡稱“羅文”〕

(九)山田慶兒《九宮八風說ヒ少師派の立場》(《東方學報》)52冊(1980年3月)〔下簡稱“山田文”〕

(十)庫倫(Christopher Cullen)《再論幾點有關〈式〉的問題》(Some Further Point on SHIH),《Early China》第6期(1980—1981年)〔下簡稱“庫文”〕

(十一)夏德安《漢代天文式盤》：答Christopher Cullen, 同上〔下簡稱“夏文B”〕

(十二)嚴敦傑《式盤綜述》,《考古學報》1985年4期〔下簡稱“嚴文C”〕

(十三)羅福頤《漢栻盤小考》,《古文字研究》11輯(中華書局1985年)〔下簡稱“羅文”〕

(十四)連劭名《式盤中的四門與八卦》,《文物》1987年9期〔下簡稱“連文”〕

(十五)李學勤《再論帛書十二神》,《湖南考古輯刊》第四集(1987年10月)〔下簡稱“李文”〕

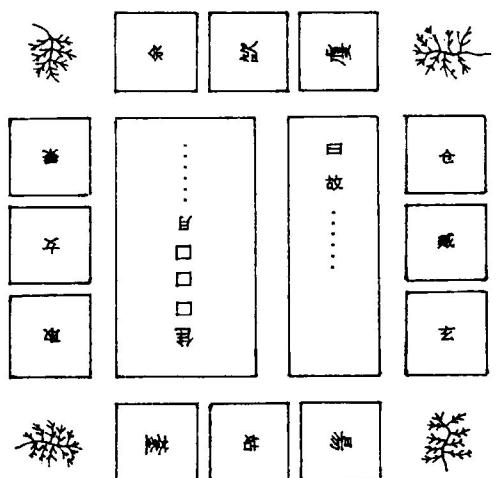
上述各文，要以嚴文(側重式法源流和演式方法)和陳文(側重式圖結構)最具參考價值。另外，夏文A指出“天盤”、“地盤”名稱不古，羅文指出

天盤本名“天剛”，李文指出帛書十二神應與六壬十二神有關，也很值得注意。但這裏應當指出的是：(1)王文以司南爲地盤加磁杓，羅文以司南爲式的別名，均屬推測；(2)嚴文以古式法只有太乙、遁甲、六壬三式，亦可商；(3)陳文用天、地有別解釋各器戊、己排列的不同，以八卦定嚮始於漢宣，釋例(7)“土門”爲“地門”^⑯，周邊紋飾爲十二神，均不確；(4)殷文附圖不可靠（承阜陽博物館館長韓自強函告），山田文將例(2)天、地盤銘文連讀，嚴文疑例(2)中心有“中央”二字合文，皆誤；(5)連文以“分策定卦”即式本身的配卦，釋“虞”爲“宿”，皆可商。

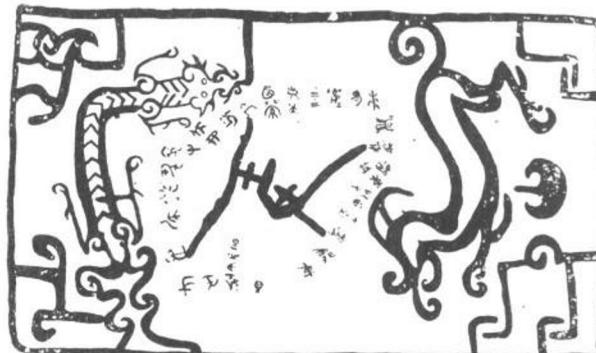
二、式法源流與著錄佚存

據上所述，現已發現年代最早的式是在西漢文帝時。但有許多迹象表明，式的發明肯定要遠在其前。

從文獻記載看，式作為實際存在的工具至少在戰國時期就已出現。如研究者經常引用到的，《周禮·春官·太史》所說的“天時”就是式的早期名稱。式在戰國時期的流行，不僅可從文獻記載陰陽五行說的內容結構得到印證，而且也可由出土發現，如長沙子彈庫楚帛書（圖九）和湖北隨縣曾侯乙墓



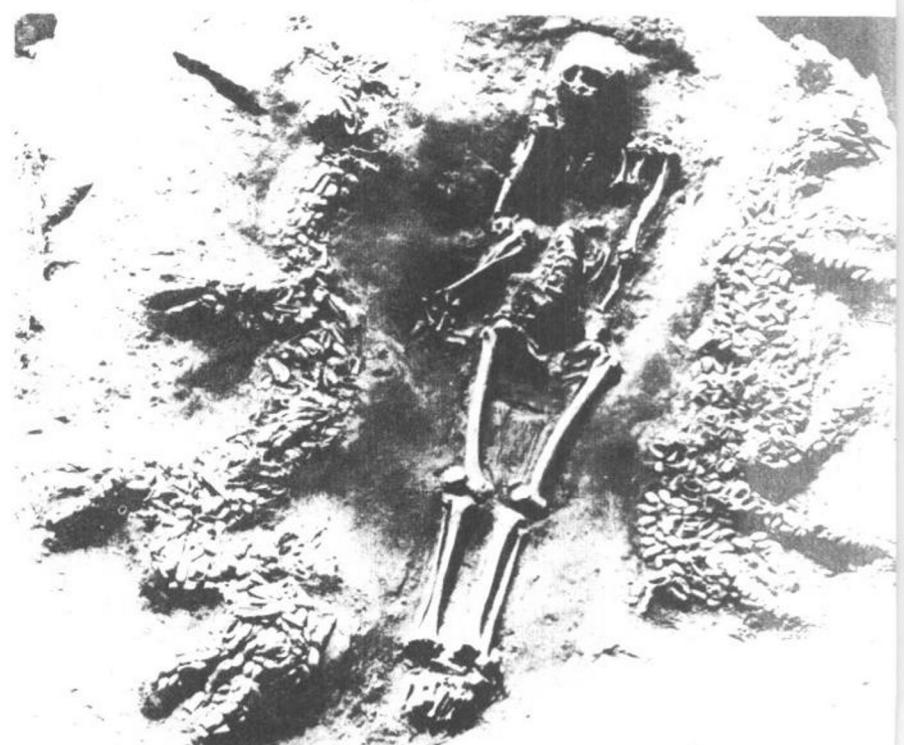
圖九 楚帛書圖式結構示意



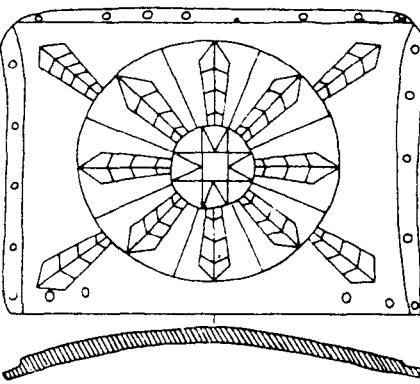
圖十 青龍白虎二十八宿圖案
(湖北隨縣曾侯乙墓出土
漆箱蓋所繪)

漆箱蓋（圖十）的圖式得到印證¹⁶。

關於式的更早來源，或者說關於式圖的更早來源，已有學者據商代甲骨文中“四方風名”的存在，推測當時已有這類觀念的萌芽^⑯。最近，河南濮陽西水坡仰韶文化遺址M45發現用蚌殼擺塑的青龍白虎圖（圖十一），安徽含山凌家灘M4出土刻有四方、八位圖案的玉片（圖十二）更把有關綫索上推到4,000多年以前^⑰。前者可使我們聯想到曾侯乙墓漆箱蓋的圖式，而後者則與式圖酷為相似。



圖十一 青龍白虎圖案
(河岸...陽西水坡遺址
M45平面局部)



圖十二 四方、八位圖案
(安徽含山凌家灘遺址M4
出土玉片上的圖案)

古代講演式方法即式法的書是屬於數術之學。數術之學在古代的實用知識中佔有重要地位。牠是以天、地萬物等自然現象即“天道”為研究對象。這種學問在漢初司馬談的《六家要旨》中本來是叫“陰陽家”。西漢末，劉向、劉歆校書，把陰陽家的書分為兩類，有家法可考和偏於思想的入於《諸子略》陰陽家；無家法可考和偏於實用的入於《數術略》五行類^⑩。式主要與五行類的各種占家有關，是他們占驗時日的一種工具，各家占術不同，工具也不同。以下是對有關史志著錄的簡要討論^⑪：

(一)《漢書·藝文志·數術略》五行類。著錄《轉位十二神》，應屬六壬式；《羨門式法》、《羨門式》，不詳^⑫。目中又有《堪輿金匱》，可能即《吳越春秋》引用的《金匱》，亦與式法有關^⑬。四書均佚。

(二)《隋書·經籍志·子部》五行類。目中所列包括九宮、太一、遯甲、六壬四類，皆與式法有關。其中《黃帝龍首經》和《玄女式經要法》可能即《道藏·洞真部》衆術類的《黃帝龍首經》和《黃帝授三子玄女經》^⑭。玄女式即六壬式的別名（見唐李筌《太白陰經》卷十）^⑮，二書皆屬六壬式。

(三)《日本國見在書目》五行家。原書有十一個小標題，其中與式法有關，主要是六壬、雷公、太一、遁甲和式五類，目中六壬、太一兩類之間為九宮類，似雷公即九宮之別名。《唐六典》卷十四以唐代三式為雷公、太乙、六壬，無遁甲，或許雷公與遁甲性質相近，可含後者言之^⑯。此目亦有《龍首經》、《玄女經》，又目中有《黃帝注金匱（匱）

經》、《黃帝金匱（匱）疏》、《黃帝金匱（匱）王（玉）門曾門經》、《黃帝金匱（匱）誠經》，或與《吳越春秋》引《金匱》、《玉門》有關。今《道藏·洞真部》衆術類有《金匱玉衡經》。

(四)《舊唐書·經籍志·子部》五行類。目中有蕭吉《五行記》，宋以來稱《五行大義》，蓋即《見在書目》之《五行大義》，亦頗涉及式法。

(五)《新唐書·藝文志》“五行類”。大抵沿襲《隋志》、《見在書目》和《舊唐志》，但增加若干唐代式書。目中亦有《玄女式經要訣》和《黃帝龍首經》。並且唐王希明《太一金鏡式經》亦存於後世。

宋代以來，式法以太乙、六壬、遁甲為主，但《通志·藝文略》仍保持遯甲、太一、六壬、九宮的分類（在專門的“式經”類之前）。今存式經，除上述《道藏》所收三種及王希明《太乙金鏡式經》，最著名者是宋楊惟德等所撰的“景祐三式”即《景祐太一福應集要》（有北京圖書館藏明鈔本殘卷）、《景祐遁甲符應經》（有美國國會圖書館藏明鈔本）、《景祐六壬神定經》（有《叢書集成》本）^⑰。

三、式圖總說

現已出土的古式，除例(2)性質還有待研究，其他皆屬六壬式。六壬式自唐宋以來不禁私畜，土庶通用，使用最廣。所以我們先來討論六壬式。

出土的六壬式一般由上、下兩盤構成。上盤為圓形，象徵天；下盤為方形，象徵地。上盤有穿孔，可扣置於下盤的中軸上而旋轉（但例(7)無軸，是置上盤於下盤的圓坎中而旋轉）。這兩個盤，《景祐六壬神定經》叫“天”、“地”，現在一般叫“天盤”、“地盤”，但陳文據唐司馬貞《史記正義》“用之則轉天綱加地之辰”的說法，也把天盤叫“天綱”，地盤叫“地辰”。“天綱”的叫法雖可由例(3)佐證，但“加地之辰”含義是指以天盤某神對準地盤某辰（“加”，式書也叫“臨”），卻非地盤的名稱。這裏仍採用“天盤”、“地盤”的叫法。

(一)天盤（例(1)(3)(4)(5)(6)(8)）。

一般是以北斗居於天盤中心（但例(8)無北斗），四周環列：(1)十二月或十二神（例(1)列十二月，其他列十二神）；(2)干支（例(1)(4)無此項）；(3)二十八宿。各器所繪北斗七星及其他各項，相對位置略有出入，但參考有關文獻和與地盤比較^⑲，似乎原來是固定的。茲為校正，列表如下：

| 斗 | 月或神 | 干支 | 宿 |
|--------|-------|-----|-----|
| | 十一 | 戊或己 | 斗 |
| | 大吉 | 丑 | 牛 |
| | 十二 | 癸 | 女 |
| | 神後 | 子 | 丘或虛 |
| | | 壬 | 危 |
| | 正、徵明 | 亥 | 營或室 |
| | | 巳或戊 | 壁或辟 |
| | 二 | 己或戊 | 奎 |
| 斗魁一星 | 魁或天魁 | 戌 | 婁 |
| | 三 | 辛 | 胃 |
| 斗魁二、四星 | 從魁 | 酉 | |
| | 四 | 庚 | 畢 |
| 斗魁三星 | 傳送 | 申 | 觜或觜 |
| | | 巳或戊 | 參 |
| | 五 | 己或戊 | 井 |
| | 小吉 | 未 | 鬼 |
| | 六 | 丁 | 柳 |
| | 勝先 | 午 | 星 |
| | 七 | 丙 | 長或張 |
| | 大乙或太一 | 巳 | 羽或翼 |
| | | 戊或己 | 軫 |
| | 八 | 戊或己 | 角 |
| 斗杓七星 | 天剛或天罡 | 辰 | 亢 |
| | 九 | 乙 | 氐 |
| 斗杓五、六星 | 大衝或太衝 | 卯 | 方或房 |
| | 十 | 甲 | 心 |
| | 功曹 | 寅 | 尾 |
| | | 戊或己 | 箕 |

表中斗項，北斗七星分斗魁（象可以挹取的杓口）和斗杓（象可以握持的杓柄）兩部分。斗魁二、四兩星（天璇、天權）指西，斗杓五、六兩星（玉衡、開陽）指卯，近於一條直線。斗魁一、三兩星（天樞、天璣）在斗魁二星的前後，指戌、申。斗魁七星（搖光）在斗魁六星後，指辰。其中除例(1)，其

他各例皆以斗杓五星為樞，當穿孔處。整個北斗略呈S形而與卯酉綫平行。表中月或神項，例(1)用十二月，嚴文B以為是與十二神相當的十二月將，但實際位置卻與十二神不同。十二神是與十二支相配，而這十二月，除正月當亥，皆與十干相配。牠們與四宮二十八宿的對應關係也不同，十二神是與每宮二、四、六宿相配，而這十二月，除正月當營，皆與每宮的一、三、五宿相配。其含義如何，還有待進一步研究。表中干支項，皆作左旋排列。例(3)以戊居東北、東南，相鄰；己居西南、西北（西南戊字殘泐），相鄰。例(5)僅存西南隅之己，似同例(3)。例(8)以戊居東南、西北，相對；己居東北、西南（寅、丑之間漏刻己），相對，與例(3)異。所有天盤，都是以子午、卯酉四分圓面，分配十二月或十二神、干支和二十八宿。

值得注意的是：上述各例中的十二神都是以徵明（正月）主亥，同於《五行大義·論諸神》引《玄女拭經》，但《景祐六壬神定經·釋月將》引《金匱經》卻是以徵明主寅。前者沿用秦正，而後者是漢武帝以後改用的正朔，為後世六壬家所本。

(二)地盤 (例(1)(4)(6)(7)(8))。

自內向外作三層排列：(1)天干；(2)地支（但例(4)干、支雜錯，併為一列）；(3)二十八宿。其相對位置固定，可用下表示意：

| 干 | 支 | 宿 | 干 | 支 | 宿 |
|---|---|-----|---|---|-----|
| | | 斗 | | | 井 |
| | 丑 | 牛 | | 未 | 鬼 |
| 癸 | | 女 | 丁 | | 柳 |
| | 子 | 丘或虛 | | 午 | 星 |
| 壬 | | 危 | 丙 | | 長或張 |
| | 亥 | 營或室 | | 巳 | 羽或翼 |
| | | 壁或辟 | | | 軫 |
| | | 奎 | | | 角 |
| | 戌 | 婁 | | 辰 | 亢 |
| 辛 | | 胃 | 乙 | | 氐 |
| | 酉 | 昴 | 卯 | | 方或房 |
| 庚 | | 畢 | 甲 | | 心 |
| | 申 | 觜或觜 | | 寅 | 尾 |
| | | 參 | | | 箕 |

又地盤四隅還有天、地、人、鬼四門，可用下表示意：

| 例 | 天 | 地 | 人 | 鬼 |
|-----|------------|------------|------------|------------|
| (1) | 天虞己 | 鬼月戊 | 土斗戌 | 人日己 |
| (4) | 不標文字 | 不標文字 | 不標文字 | 不標文字 |
| (6) | 三 | 三 | 二 | 三 |
| (7) | 戊天門 | 己鬼門 | 戊土門 | 己人門 |
| (8) | 西北 天門乾三 | 東北 鬼門艮三 | 東南 地戶巽三 | 西南 人門坤三 |

表中戊、己，例(1)以戊居東北、東南，相鄰；己居西南、西北，相鄰。例(7)可能復原有誤，原本同於例(1)（詳見陳文）。合天盤而觀之，例(1)(3)(5)(6)（可能還有(7)），形式相同，應是早期形式；(8)另為一種，則是晚期形式。

另外，例(8)背面有兩段銘文：

天一居在東在西，南為前；在南在北，東為前。甲戌庚，旦治大吉，暮治小吉；乙己，旦治神后，暮治傳送；丙丁，旦治微明，暮治從魁；六辛，旦治勝先，暮治功曹；壬癸，旦治太一，暮治太衝。

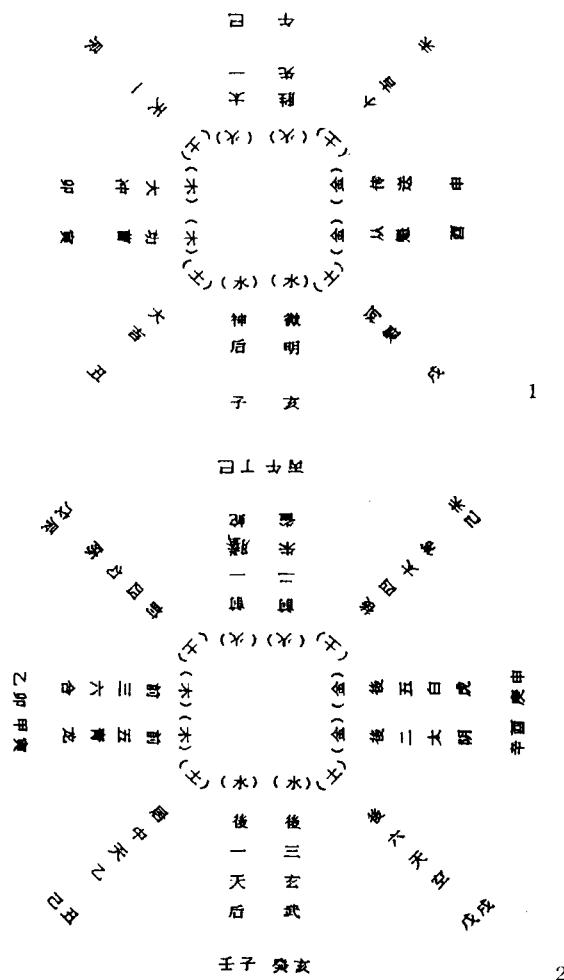
前一騰蛇，前二朱雀，前三六合，前四勾陳，前五青龍，後一天后，後二太陰，後三玄武，後四太常，後五白虎，後六天空。

第一段銘文是講“天一”所居的前後和旦暮治神，自“甲戌庚”以下，見於《黃帝授三子玄女經》和《五行大義·論諸神》引《六壬式經》，第二段銘文是講“天一”佐神的排列，見於《五行大義·論諸神》引《玄女拭經》（《太乙金鏡式經》和《景祐六壬神定經》也提到同樣的內容）。銘文所說“前後”概念，可用下表示意：

| 天一居 | 前 | 後 | 天一居 | 前 | 後 |
|-----|---|---|-----|---|---|
| 在東 | 南 | 北 | 在西 | 南 | 北 |
| 在南 | 東 | 西 | 在北 | 東 | 西 |

其規定是：“天一”在東在南，是以左為前，右為後；在西在北，是以右為前，左為後。實際上也就是以東南為前，西北為後。《黃帝金匱玉衡經》：“天一前為陽，天一後為陰，日辰皆在天一前為重陽，日辰皆在天一後為重陰。”可見所謂“前後”體現的是陰陽^⑧。銘文提到的“微明”等神與“騰蛇”

等神是兩種不同的十二神，《五行大義》和《唐六典》把前者叫“十二神”（或“十二月之神”），後者叫“十二將”；《景祐六壬神定經》則把前者叫“月將”，“天一”叫“主神”，“騰蛇”等叫“天官”（佐治“天一”之官）。其所當辰位和所配陰陽五行，可據這些古書加以復原。（圖十三）



圖十三 兩種六壬十二神

1 據《五行大義·論諸神》復原

2 據《景祐六壬神定·釋天官》復原

例(8)提到的兩種十二神，前一種名稱多與北斗有關（如魁、從魁、天剛），主要表示月建；後一種名稱多與歲星有關（如天一、青龍、太陰），主要表示歲次。雖然從表面上看，似乎只有前一種十二神見於式（例(3)(4)(5)(6)(8)），但陳文指出例(7)的四象就是代表後一種十二神。其證據是：(1)《淮南子·天文》提到“太陰在寅，朱鳥在卯，勾陳在子，玄武在戌，白虎在酉，蒼龍在辰”，“凡徒諸神，朱

鳥在太陰前一，鈞陳在後三，玄武在前五，白虎在後六。……故神四十五日而一徙，以三應五，故八徙而歲終”，說明後一種十二神在西漢早期就存在；(2)《論衡·難歲》提到“宅中主神有十二焉，青龍、白虎列十二位”，說明四象代表的正是十二神。特別是我們在上節已介紹，青龍、白虎圖案早在先秦甚至新石器時代已出現。《淮南子》提到的十二神其實是這一種。前一種十二神，據上所述，是用秦正，也許出現年代反而不如這種十二神。

下面我們再來討論一下與六壬式不同的例(2)。

例(2)也有天、地二盤，但圖式很不一樣：

(一)天盤。

是以四條直線八分圓面表示九宮，各有配數。一、三、七、九居於四正：一為君，在北，象君人南面；三和七為相、將，在東、西，象左文右武；九為百姓，在南，象臣民北事。二、四、六、八居於四隅。中宮“招搖吏也”四字，“招搖”即招搖^②，是北斗杓端附近的星名，漢人以為斗樞；“吏也”則表示吏居中宮，介於君、民之間，配數應為五。

(二)地盤。

正面是以二分二至居於四正，四立居於四隅，表示節氣劃分。銘文分為兩層，外層與內層應分讀。外層每段的頭兩字重文，皆與前一段的“明日”連讀，作：

冬至：汁蟄，卅六日廢，明日立春。立春：天溜，卅六日廢，明日春分。春[分]：蒼門，卅六日廢，明日立夏。[立夏]：陰洛，卅五日，明日夏至。夏至：上天，卅六日廢，明白立秋。立[秋]：玄委，卅六日廢，日明（應作“明日”）秋分。秋分：倉果，卅五日，明日立冬。立冬：新洛，卅五日，明日冬至。

每段都包含節氣、宮名和所含日數。內層與外層相應，可用下表示意：

| 冬至 | 當者有憂 | 夏至 | 當者顯 |
|----|------|----|-------|
| 立春 | 當者病 | 立秋 | 當者死 |
| 春分 | 當者有喜 | 秋分 | 當者有盜爭 |
| 立夏 | 當者有謬 | 立冬 | 當者有患 |

背面是四年一輪，每年的二至。銘文的方向，上下左右與正面相反，子位在上而不下，順序為左行，但銘文注為“右行”。冬至居於四正：第一

冬至為子位，冬至時刻為“夜半”；第二冬至為卯位，冬至時刻為“平旦”；第三冬至為午位，冬至時刻為“七年（漢文帝七年）辛酉日日中”；第四冬至為酉位，冬至時刻為“日入”。夏至居於四隅：第一夏至（誤書為“第四夏至”）在未、申之間，第二夏至在戌、亥之間，第三夏至在丑、寅之間，第四夏至在辰、巳之間。

這件古式是以九宮為特點。上文講過，古代時占，九宮、太一、遁甲都用九宮，所以牠到底應當屬於哪一種，還值得研究。嚴文C推測此器是最早的太一式，可能是因遁甲式有天、地、人三盤，與此明顯不同；宋代三式，除去遁甲式，只有太一式。但上文提到，唐代三式中的雷公式可能與九宮術有關，是宋代三式外的另一種。此器銘文與託名黃帝的醫經有關，而雷公亦屬書中對話者。牠是否與失傳的雷公式或其他古式有關，也值得考慮。在未能確定其性質之前，我們不妨籠統稱之為九宮類古式。

九宮類古式也各自有各自的配神，太一式有“太一十六神”（圖十四），遁甲式有“遁甲九神”（圖十五：1）。另外，《唐會要》卷十下《九宮壇》還記有與遁甲術有關的另一種九宮神（圖十五：2）。其中遁甲九神與六壬十二神的第二種名稱多重合；《九宮壇》所述，則多與太歲有關，如太一、



圖十四 太一十六神
(嚴文C所續)

| | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|
| 六合 | 螣蛇 | 九天 | 招摇 | 天一 | 摄提 |
| 4 | 9 | 2 | 4 | 9 | 2 |
| 太阴 | 勾陈 | 朱雀 | 轩辕 | 天符 | 威池 |
| 3 | 5 | 7 | 3 | 5 | 7 |
| 九地 | 值符 | 大常 | 太阴 | 太一 | 青龙 |
| 8 | 1 | 6 | 8 | 1 | 6 |

圖十五 兩種九宮神

1 嚴文C所述

2 《唐會要》卷十下《九宮壇》所述

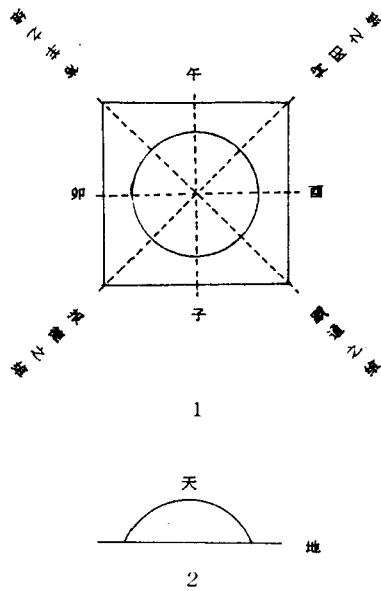
青龍、太陰、天一，皆太歲之別名，攝提是太歲建寅之稱^⑩。這些配神，除《九宮壇》提到的“招搖”，皆未見於例(2)。

上述兩種式圖類似鐘表，中心皆有左旋或右旋的“指針”，四周皆有四分、八分、十二分、十六分、二十八分的“刻度”。前者的“指針”是北斗，“刻度”是十干、十二支、十二神、二十八宿。後者的“指針”是招搖或太一，“刻度”為四方、八位、八神、十六神。二者代表了中國古代宇宙模式的兩大系統。

四、式圖解析(上)：空間與時間

(一) 空間結構

先秦兩漢時期，天文學上流行的宇宙模式是“蓋天說”。觀察者把天穹看作覆碗狀，而把大地看作沿“二繩四維”向四面八方延伸的平面。天穹以斗極為中心，四周環布列星，下掩而與地平面相切。二者按投影關係，可視為方圓疊合的兩個平面。式圖就是模仿這種理解而做成（圖十六）。



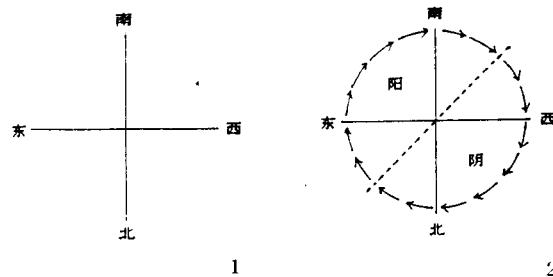
圖十六 蓋天圖

1 平面 2 剖面

式圖的空間結構經分解，包括四方、五位、八位、九宮、十二度等不同形式，可分述如下：

(1) 四方（圖十七）。

是用兩條直線十字交叉構成的方位坐標。子位



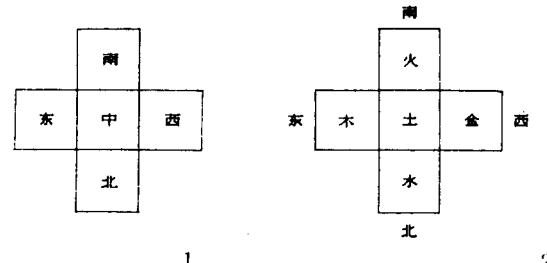
圖十七 方四

1 四方 2 四方配陰陽

代表北方，午位代表南方，卯位代表東方，酉位代表西方。在《淮南子·天文》中，縱軸子午和橫軸卯酉是叫“二繩”。古人認為陽起於子，陰起於午，卯，酉各半之，陰陽二氣之消長是與四方相配合。

(2) 五位（圖十八）。

是由用方格表示的四方（四宮）和中央（中宮）而構成。牠是“四方”的變形。圖形雖由線形改為塊狀，但仍作十字交叉狀。《淮南子·時則》稱之為“五位”。五位的重要性是在配合五行。如式圖以甲乙、丙丁、庚辛、壬癸八個天干分配東、南、西、北，而以戊己居中宮，出入於天、地、人、鬼四門，就是配合五行的概念。

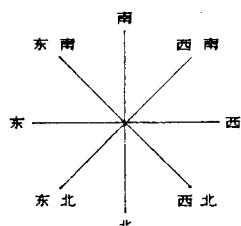


圖十八 五位

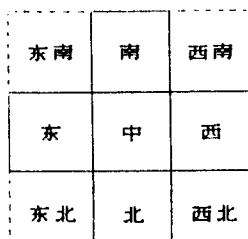
1 五位 2 五位配五行

(3) 八位（圖十九）。

是用四條直線構成的方位坐標。兩條為“二繩”，兩條為“四維”。《淮南子·天文》提到“四維”，把東北方向叫“報德之維”，東南方向叫“常羊之維”，西南方向叫“背陽之維”，西北方向叫“蹠通之維”。“報德”指陰復於陽；“常羊”讀為徜徉，指陰陽相持；“背陽”指陰衰陽盛；“蹠通”指陽氣將通^⑪。皆本於陰陽之說。這裏的“二繩”“四維”，是被想像成固定天穹（如帳篷）的四根繩子。



圖十九 八位



圖二十 九宮

(4) 九宮（圖二十）。

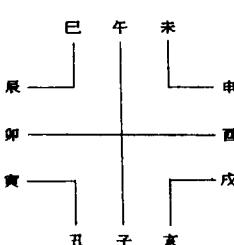
是由九個方格組成的圖形。牠是“八位”的變形。例如上述古式的例(2)就是用“八位”表示九宮（以四條直線的交點為中宮）。這種圖式與五位圖也有關，既可看作一個五位圖的擴大，也可看作兩個五位圖的疊合。一個五位圖，若加上四隅（即將每邊延伸，在四角相交），即可構成九宮圖。而兩個五位圖，若象二繩四維作十字交叉，也可構成中宮重疊，八宮環列的九宮圖。後一種理解很重要，因為下文還要講到，式圖的配數，實際就是採用這種形式。

(5) 十二度（圖二十一）。

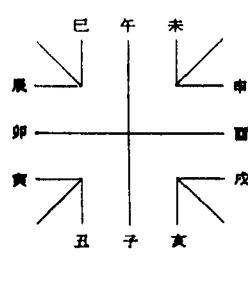
這一名稱見於司馬談《六家要旨》。牠有兩種表示方法，一種是塊狀圖，一種是綫形圖。前者是用十二個連續的方格組成，見於《禹藏圖》大圖。後者是由用十字形表示的“四仲”和用L形表示的“四鉤”（有時還在“四鉤”夾角內畫出表示“四

| | | | |
|---|---|---|---|
| 巳 | 午 | 未 | 申 |
| 辰 | | | 酉 |
| 卯 | | | 戌 |
| 寅 | 丑 | 子 | 亥 |

1



2



圖二一 十二度

- 1 據《禹藏圖》大圖
- 2 據《禹藏圖》小圖
- 3 據雙古堆M1出土
第二種漆木式的
地盤背面

維”的平分綫）而組成，見於《禹藏圖》小圖和例(2)地盤的背面。例(1)的地盤從表面上看是屬於前一類，而實際上屬於後一類（只不過四仲未通連，四維用由文字表示的四門和外層的斜綫表示）。據《淮南子·天文》，“四仲”是指二繩所指的四方之正，即十二辰中的子、午、卯、酉；“四鉤”是指居於“四仲”左右，夾持“四維”的四對辰位，即丑寅、辰巳、未申、戌亥。“四鉤”分孟、季：寅、巳、申、亥是“四孟”，辰、未、戌、丑是“四季”。其作用在於配合十二辰和十二月。這種圖式也是從四方圖發展而來（四方各三分）。

上述五種圖可以相互變通。牠們分兩大系統。一個系統是四分、八分和十二分的系統，一個系統是五分和九分的系統。從數學的角度講，前者是四進制的系統，後者是十進制的系統（中宮五與中宮十合用一宮）。前者要想變成後者，必須通過加位。司馬談《六家要旨》說陰陽家是以講“四時、八位、十二度”為特點，就是指這種結構安排。牠們是理解式圖的基礎。

下面，我們還要討論一個問題，是式圖的方向。

式有天、地二盤，天盤與地盤有對應方位。天盤以二十八宿分居四宮，與十二辰相應，這是天與地相應；而地盤以二十八宿表示星野，與十干相應，這是地與天相應。但在古人心目中，地是在下不動的，天是在上旋轉的。因此，所謂方位，更主要是地盤的方位。

關於古代的方位概念，過去研究地圖史的學者曾據碑圖實物斷定，以上南下北為正（同於西洋地圖）是唐以來的傳統。李約瑟甚至推測中國更早的地圖也是如此。他說上南下北恐怕是來源於阿拉伯各國，較晚才被中國人知悉^②。這種看法現在已被出土發現所否定。例如平山中山王墓出土的《兆域圖》、馬王堆帛書《陰陽五行》和《禹藏圖》就都是標明為上南下北^③。所以，情況好像是中國早期地圖都是上南下北，晚期才變為上北下南。

但是筆者近來對這一問題做重新檢討，發現情況恐怕並不那麼簡單。

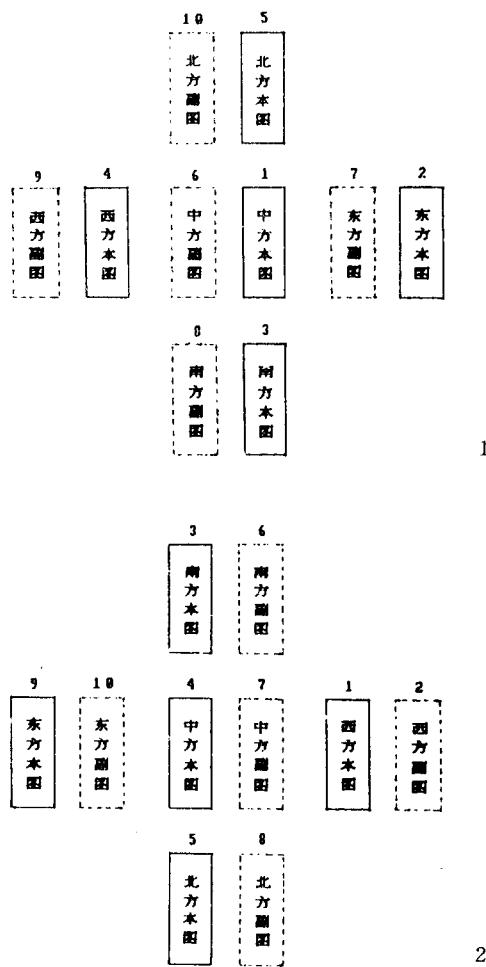
首先，這一問題與楚帛書的研究有一定關係。楚帛書是以十二月分居四方，作旋轉排列，而以青、赤、白、黑四木表示四維。我們在上文講過，這種圖式安排與式圖是一致的。過去在楚帛書的研究上，置圖方向一直是引起爭論的問題。學者有兩種意見，一種是上南下北說，一種是上北下南說。前說始自

蔡季襄，但蔡氏並未提出明確的理由。後說始自董作賓，則是依照春、夏、秋、冬的四時之序。60年代，由於李學勤釋出帛書十二月名，後說逐漸佔上風，但近年來，由於上述古地圖的發現，前說又重新壓倒後說。

筆者在《長沙子彈庫楚帛書研究》一書中也曾討論過帛書的方向。當時，作為對比，我曾復原過《管子》的《玄宮》和《玄宮圖》兩篇的圖序，指出前者代表的是“四時之序”，後者代表的是“四方之位”，兩者的置圖方向正好相反^⑭。但是在決定帛書本身的方向時，我卻以為既然帛書不與十二宮相配，只有時令圖的意義，牠自然應當是以上北下南為正。

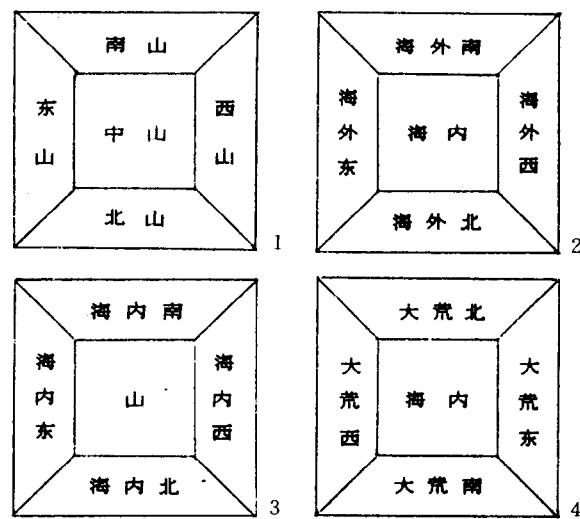
近來，我對這一問題有個再認識。1988年秋，我在長春舉行的中國古文字研究會第七屆年會上提交了一篇論文，題目是《〈長沙子彈庫戰國楚帛書研究〉補正》。該文對甲骨文、金文和古文獻中的有關記載進行了比較。結果我發現，商代甲骨文中的方位一般都是按東、南、西、北排列；而西周銅器，像衛鼎，是按北、東、南、西排列；《左傳》、《國語》、《戰國策》等書，還有東、西、南、北，西、東、南、北，南、西、北、東，東、西、北、南等不同排列。分別屬於“上北下南”和“上南下北”兩大類型。而《管子》的《玄宮》和《玄宮圖》（圖二二），《山海經》的各篇（圖二三），也都有兩種方向。特別是最近，甘肅天水放馬灘戰國晚期秦墓出土一件畫在木板上的地圖（M1：7.8.11，圖二四），下方標有“上”字，據考證，就是以北方為上^⑮。這些都使人不能不考慮，先秦的方向概念，可能並不止於一種。

對於古代方向問題的研究，我認為《淮南子》一書很重要。因為牠的敘述最具系統。其《天文》、《地形》和《時則》三篇：《天文》所敘，“九野”、“二十八宿”是按中、東、東北、北、西北、西、西南、南、東南排列（右旋排列），“五星”、“五官”是按東、南、中、西、北排列（左旋排列），“八風”是按東北、東、東南、南、西南、西、西北、北排列，“二繩”：子午是從北到南，卯酉是從東到西，都屬於上北下南；《地形》所敘，“九州”是按東南、南、西南、西、中、西北、北、東北、東排列（左旋排列），“八風”、“八殯”、“八紂”、“八極”是按東北、東、東南、南、西南、西、西北、北排列（左旋排列，但此篇還有另一種“八風”，同於《天



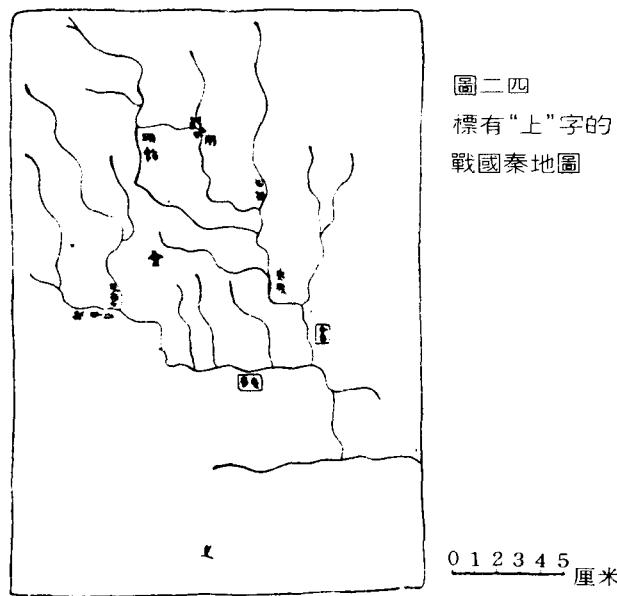
圖二二 玄宮圖示意

1 《玄宮》所記 2《玄宮圖》所記



圖二三 山海經圖示意

1 《山經》所記 2 《海外經》所記
3 《海內經》所記 4 《大荒經》所記



圖二四
標有“上”字的
戰國秦地圖

文》), “海外三十六國”(同《山海經·海外經》)是按西南至西北(西)、西南至東南(南)、東南至東北(東)、東北至西北(北)排列(左旋排列), “五海”是按中、東、南、西、北排列(左旋排列), 除最後一項, 都屬於上南下北; 《時則》所叙, “十二月”是按東、南、西、北排列(左旋排列), “五位”是按東、南、中、西、北排列(左旋排列), 也屬於上北下南, 同於《天文》。似乎上北下南主要是天文、時令所用, 上南下北主要是地形所用, 二者都有很早的來源, 只是後來才合而為一。

(二) 時間結構

式圖的時間結構是與式圖的空間結構相配合, 並通過天盤相對於地盤的運動(模仿“天左旋而地右轉”)來表現。下面分兩個問題來討論。

(甲) 古代的計時單位。

古代的計時單位有年(或歲)、月、日、時。過去在一般人的印象裏, 牠們的關係是:

1日=12時(每時相當現在的2小時)

1月=30日(1朔望月≈29.53059日)

1年=4時(四季)=12月=360日(加上閏餘, 則為 $365\frac{1}{4}$ 本日)

但馬王堆帛書《禹藏圖》(圖二五)卻提供了一種新的理解綫索, 即古代的時間劃分有兩個系統, 一個系統是“大時”, 採用四分制; 另一個系統是“小

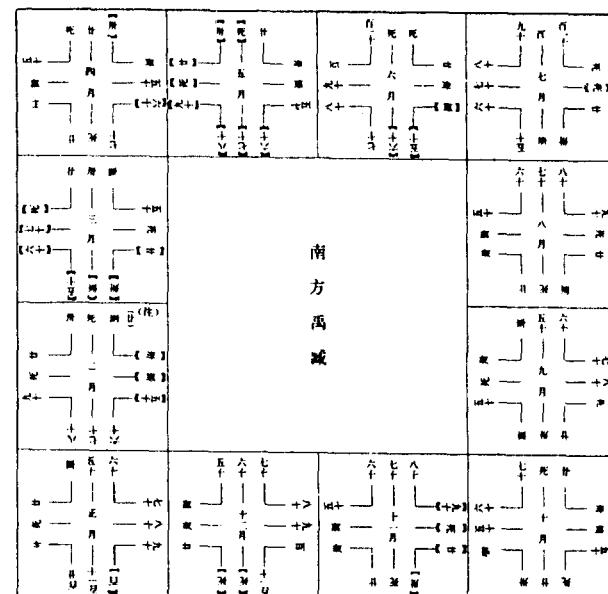
時”, 採用十二分制。年、月、日都有這樣的劃分。

古代的年有大、小時之分比較明顯, 如一般所說“四時”之“時”就是“年大時”, 而“十二月”就是“年小時”^⑩。過去我們從《淮南子·天文》曾讀到:

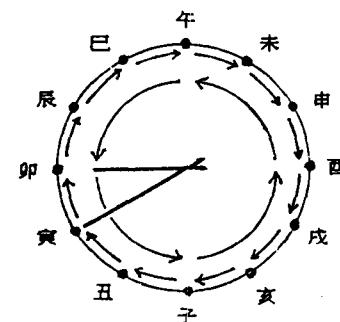
斗杓為小歲, 正月建寅, 月從左行十二辰。

咸池為太(大)歲, 二月建卯, 月從右行四仲, 終而復始。……大時者, 咸池也。小時者, 月建也^⑪。

“大時”指歲星右行, 從卯開始經子、酉、午, 復至於卯。“小時”指北斗左行, 從寅開始, 經卯、辰、巳、午、未、申、酉、戌、亥、子、丑, 復至於寅(圖二六)。前者是表示四分的時間概念, 後者是表示十二分的時間概念。這裏的歲星之行和北斗之行都是表示月行, 二者構成的“大時”和“小時”關係, 也屬於“年大時”和“年小時”。



圖二五 《禹藏圖》



圖二六 大時和小時