

古典文學研究資料彙編

柳宗元卷



古典文學研究資料彙編

柳宗元卷

第一冊

吳文治編

古典文學研究資料彙編

柳宗元卷

(全二冊)

吳文治編

*

中華書局出版

(北京復興門外翠微路2號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第17號

國營東海印刷廠印刷

新華書店北京發行所發行 全國新華書店經售

*

850×1168毫米 1/32·24 5/8印張·1插頁·521,000字

1964年10月第1版

1964年10月南京第1次印刷

印數: 0,001—6,100 定價: (9) 3.40元

統一書號: 10018·361 64.4. 罐型

Vol 70/20



柳宗元像

〔清〕上官周作

(據《晚笑堂畫傳》複製)

河東先生集卷第二

古賦

佩韋賦

并序○西門豹性急故佩韋

以自急也事見韓非子范丹自以

猶急不能從容常佩韋以自戒

事見後漢書據集有與呂溫書

云自吾得友君子而後知中庸

之門戶堦室此貞元末事也時

公願學中庸見於文字者甚多

賦亦當作於貞元二十年後數

○韋雨

柳子讀古書觀直道守節者即壯之

壯一作狀之即

南宋刻本《河東先生集》書影

(咸淳廖氏世綵堂刻)

前言

柳宗元是我國唐代一位傑出的思想家和文學家。爲了摸清楚歷代學者對他研究的底細，近幾年來，編者結合自己的研究工作，較爲廣泛地瀏覽了中唐以後的詩文集、詩話、筆記、史書和類書，輯錄成這本資料集。

本書收錄的資料，包括從中唐迄「五四」二千一百餘年間帶有代表性的評述四百六十餘家，輯錄圖書四百八十餘種，按時代先後順序排列。選材以對柳宗元的思想、詩文創作等進行評述的資料爲主，也選錄了一部分有關柳宗元的生平事蹟及考辨其作品真偽的較爲重要的資料，屬於作品字義疏證的資料，也酌予收錄。

從本書收錄的資料中可以看出，歷代對柳宗元的研究從未間斷，而宋代和清代研究者尤爲衆多，現在看到的一些較好的柳集箋註本和較有價值的評論，大多產生於這兩個時代。晚唐、金、元資料較少，明代有個別學者對柳宗元的思想、創作發表過值得重視的意見，但一般說來那時對柳宗元研究的成績是不大的。鴉片戰爭至「五四」，中國社會起了很大變化，學術研究開始有了新的發展，專門研究柳宗元的論文和專著在這時也增多起來。雖然這時研究者的觀點和方法，仍然主要是封建的或資產階級的，但他們對柳宗元的研究，顯然比前人有了進一步的發展。

從本書所錄資料的內容來看，歷代對柳宗元及其作品的研究，意見是相當紛雜的。其中固然有許

多見解極其精闢，但也有不少意見是錯誤的，甚至是非常荒謬的。有一些問題，長期爭論，持續了好幾百年。爲了使讀者對歷代研究柳宗元的情況有一個比較全面的了解，我把各種有代表性的評述意見盡可能加以收錄。正因爲這樣，所以當我們來參考或者運用這些資料的時候，就必須在馬克思列寧主義思想的指導下，認真加以分析鑑別，有批判地吸取其中有益的東西；對於其中荒謬的見解，我們只能把它作爲批判的對象，以有助於我們對正確意見的深入闡發。否則，胡亂摭拾，謬種流傳，那就不是我編這部書的本意了。

在歷代學者對柳宗元的評述中，關於他的哲學思想，是一個長期爭論的中心。歸納起來，大致有兩派意見：蘇軾、朱翌、黃震、蔣之翹、何焯、蔣驥、曾國藩、王闓運等人否定和攻擊柳宗元的唯物主義無神論思想。如蘇軾就曾說柳宗元「以天人爲不相知」，是「小人無忌憚者」，蔣驥把《天對》比作令人可憎的「附贅懸疣」，何焯斥《天說》「實昧其本」，都用盡了挖苦和誹謗的字眼。另外，像劉禹錫、黃伯思、李塋、史繩祖、郎瑛、王文祿、張自烈、尤侗等人則積極支持和贊揚柳宗元的唯物主義無神論思想。當柳宗元以其無神論思想批駁韓愈「天刑人禍」之說的時候，劉禹錫就一連寫了三篇《天論》支持他。王伯思稱贊柳宗元在《天對》中對屈原《天問》所提出的問題的探索是「深弘傑異，析理精博」。郎瑛也贊揚柳宗元的《非國語》是「以正理而矯淫誣之辭」，認爲劉章作的《非非國語》決不能與它相比。當然，我們今天來看這兩派意見，也應該有分析地具體對待。有些人，像劉禹錫那樣，比較深刻地闡發了柳宗元的哲學思想，而很多人對柳宗元哲學思想的肯定或否定，則是僅從某一方面着眼的，而且往往是表面的。

柳宗元曾參加過王叔文政治集團的活動，古代的一些歷史記載，很多因此對他進行了誣蔑和攻擊。新舊《唐書》對他的評述，就是一個突出的例證。韓愈是柳宗元的朋友，也不止一次地指責他「不自貴重顧藉」，不能「自持其身」。他把柳宗元等在政治上的革新措施，誣蔑為「小人乘時偷國柄」；把宦官擁有的武裝，硬說是「天子自將非他師」；把王叔文集團的拔擢人才，譬之為「狐鳴梟噪爭署置」。後來，王十朋、黃震、錢謙益等人，也都發表了一些從政治上攻擊柳宗元的意見。但是，也有一些人持不同意見。范仲淹、嚴有翼、葉適、趙彥衛、王夫之、王鳴盛等都發表過較為公允的意見。他們都嚴厲批評當時作史的人對於王叔文、八司馬事件評述的不當，從而肯定了王叔文政治集團的積極處，說明了他們所以被讒的原因。這種見解是可貴的。

歷代對柳宗元文學作品思想性的評價，也有不同的意見。有些人對柳宗元作品所顯示的進步的思想傾向表示不滿。如王若虛就認為柳宗元的作品「惡語多而和氣少」。桐城派對柳宗元的指責是歷史上出名的。方苞指責柳文「言涉於道，多膚末支離」，雖「文筆古雋，而義法多疵」。這種看法，對他的弟子有很大影響。與此正相反，也有不少學者肯定了柳宗元作品的進步思想。葉夢得就贊美「子厚《天問》、《晉問》、《乞巧文》之類，高出魏晉，無後世因緣卑陋之氣」，謝枋得也稱道柳文「義理明瑩，意味悠長」。即便是以自然山水為題材的遊記散文，茅坤也認為他「借石之瑰璋，以吐胸中之氣」。柳宗元的一部分作品揭露了封建統治者的腐朽和黑暗，因而遭到一些封建士大夫的指責和曲解，這是完全可以理解的。其實，正是因為柳宗元敢於對黑暗腐敗的封建統治勢力發表「惡語」，敢於不「達」腐儒之

「理」，他的作品才在文學史上放出光芒！當然，由於時代和階級的限制，柳宗元在文學作品中對於封建統治階級和封建社會的揭露，一般還只能是某些局部的揭露，他不可能從根本上否定封建社會的那個舊制度。他對封建黑暗勢力的揭露，究其實質，也不過是對那個社會愛之愈深責之愈切的一種表現而已。正是因為這個緣故，所以在他的集子裏，無論散文或詩、賦，即便是其中最優秀的作品，也不可避免地存在着消極落後的因素，因此，我們今天來讀柳宗元的作品，就必須採取馬克思列寧主義的分析批判的態度，決不能盲目地加以吹捧。

柳宗元文學作品的藝術性，前人給了他較高的評價。韓愈稱柳文「雄深雅健，似司馬子長」，高似孫贊它「卓偉精緻」。蘇軾說柳詩「外枯而中膏，似淡而實美」，「發纖穠於簡古，寄至味於淡泊」，這被認為是最好的評語。其後，楊萬里稱它「句雅淡而味深長」，劉克莊稱它「高簡要妙」。姚瑩有兩句詩：「史潔騷幽並有神，柳州高詠絕嶙峋。」這是道出了柳宗元文學作品的藝術特色的。另外，前人研究柳詩的藝術風格，往往喜歡把他和陶淵明、王維、孟浩然、韋應物等人作比較的研究，從這種比較中也可以豐富我們對柳詩風格的認識。

關於對柳宗元歷史地位的評述，就哲學史方面而言，前人頗多分歧意見，本文前已述及。至於他在文學史上的地位，不少人是對此肯定很高的。比如他在散文方面的成就，吳善推他為「一代宗工」，張敦頤贊揚他和韓愈一道，使文壇的「猥并之氣」，「江左餘習」，「粹然一返于正」。對於他的詩歌，譽之者也不亞於他的散文。明人瞿佑甚至把他與李、杜並稱，認為「唐詩前以李、杜，後以韓、柳為最」。

韓柳優劣之爭，這在中國文學史上是長期存在的。南宋學柳者多，故揚柳者亦多；清代桐城派奉韓爲不祧之祖，故抑柳爲甚。歐陽修說，韓柳「爲道不同，猶夷夏也」，「柳豈韓之徒哉！真韓門之罪人也」。黃震也說，即以文言，「韓文論事說理，一一明白透澈，無可指擇者，所謂貫道之器歟」；柳「則是非多謬於聖人，凡皆不根於道故也」。因此，他們都認爲韓柳不能並稱，當「稱韓李，李指李翱云」。桐城派完全接受了他們的這種觀點。晏殊、劉熙載等人則認爲「韓退之扶導聖教，剷除異端，是其所長；若其祖述墳典，憲章騷雅，上傳三古，下籠百氏，橫行闊視於綴述之場者，子厚一人而已」。嚴羽還直截了當的說，「柳子厚深得騷學，退之、李觀皆所不及」。劉克莊認爲「唐文人皆能詩，柳尤高，韓尙非本色」。從兩派言論來看，揚韓抑柳派抑柳的主要原因，還是在於柳的思想不完全合乎正統的儒家之道，以及他參加了王叔文政治集團的所謂「失節」。而揚柳抑韓派則比較重視文學作品的藝術性，雖然他們有的也贊成儒家之道，但他們不贊成把文學作品完全變成爲儒家說教的「貫道之器」。

柳宗元的古文理論及其在古文運動中的作用，不少人的評述也是肯定的。白珽就認爲僅《答韋中立書》一篇，論「爲文之法」就很完備。張伯行也認爲「子厚不欲以師道自居」，但「自敘其所以爲文之本，則皆精到實詣，足與韓昌黎並轡中原」。韓愈和王諫等人的有些言論，也都稱贊了他在唐代古文運動中的卓越貢獻。

柳宗元對後世文學有一定的影響。蘇軾曾受到柳宗元的影響。前人如呂本中、元好問等都已指出。他在嶺南時，把陶淵明和柳宗元的詩文集「常置左右，目爲二友」，而且諄諄告誡兒孫輩要熟讀柳

文。就文學作品來看，在文學史上不僅揚柳的人學柳，抑柳的人同樣也有在某些方面接受了他的影響的。比如桐城三祖之一的姚鼐，他的遊記散文，就明顯地可以看出他與柳宗元山水遊記的聯繫。

歷代對柳宗元研究的一般狀況，編者作了如上極其粗略的介紹。這一些膚淺的感觸，也可能有不妥之處。

本書在編輯過程中，曾得到北京圖書館、首都圖書館、北京大學圖書館、中華書局、中國人民大學圖書館，以及校內外許多同志的熱情支持和幫助，謹在此深致謝意。由於編者的水平有限，本書在資料的收錄和編排方面，一定還存在着不少缺點和謬誤，期望得到專家和讀者們的批評指正。

又，這部資料稿於一九六二年暑假完成，並交中華書局出版。在這以後，編者又陸續輯得一些資料，但因排校已竣，爲了不致影響版面，故作爲補編附後，特此說明。

吳文治 一九六三年八月二十五日於中國人民大學語言文學系

引用書目

- 韓昌黎集 唐韓愈 蟬影廬影印廖瑩中世綵堂本
劉夢得文集 唐劉禹錫 四部叢刊影印武進董氏影宋本
河東先生集 唐柳宗元 蟬影廬影印廖瑩中世綵堂本
增廣註釋音辯唐柳先生集 唐柳宗元 四部叢刊影印元刊本
皇甫持正文集 唐皇甫湜 四部叢刊影印宋刊本
元氏長慶集 唐元稹 四部叢刊影印明嘉靖刊本
國史補 唐李肇 古典文學出版社一九五七年版
因話錄 唐趙璘 古典文學出版社一九五七年版
續前定錄 唐鍾輅 百川學海明弘治本
三水小牘 唐皇甫枚 中華書局一九五八年版
司空表聖文集 唐司空圖 四部叢刊影印舊鈔本
雲溪友議 唐范摅 古典文學出版社一九五七年版
宣室志 唐張讀 清刻本

古典文學研究資料彙編·柳宗元卷

桂林風土記 唐莫休符 學海類編本

雲仙雜記 唐馮贇 四部叢刊續編影印明刊本

舊唐書 五代劉昫 五局合刻二十四史本

唐摭言 五代王定保 古典文學出版社一九五七年版

唐文粹 宋姚鉉編 四部叢刊影印元翻宋小字本

全唐文 清董誥等編 清嘉慶二十三年刊本

河東先生集 宋柳開 四部叢刊影印舊鈔本

小畜集 宋王禹偁 四部叢刊影印宋刊配舊鈔本

河南穆公集 宋穆修 四部叢刊影印宋刊本

宋石徂徠先生全集 宋石介 清康熙五十五年錫慶堂刊本

范文正公集 宋范仲淹 四部叢刊影印明翻元刊本

新唐書 宋宋祁 五局合刻二十四史本

筆記 宋宋祁 學津討原本

宛陵先生集 宋梅堯臣 四部叢刊影印明刊本

歐陽文忠公文集 宋歐陽修 四部叢刊影印元刊本

溫國文正司馬公文集 宋司馬光 四部叢刊影印宋刊本

新唐書糾謬 宋吳縝 知不足齋叢書本

臨川先生文集 宋王安石 四部叢刊影印明嘉靖刊本

廣陵先生文集 宋王令 吳興劉氏嘉業堂刊本

夢溪筆談 宋沈括 上海出版公司一九五六年一月出版胡道靜校注本

經進東坡文集事略 宋鄭曄編註 文學古籍刊行社一九五七年版

東坡七集 宋蘇軾 光緒戊申重刊明成化本

東坡題跋 宋蘇軾 津逮祕書本

東坡志林 宋蘇軾 學津討原本

陳輔之詩話 宋陳輔 郭紹虞宋詩話輯佚本

珩璜新論 宋孔平仲 學海類編本

豫章黃先生文集 宋黃庭堅 四部叢刊影印宋刊本

山谷題跋 宋黃庭堅 津逮祕書本

灌園集 宋呂南公 四庫全書珍本初集本

後山談叢 宋陳師道 學海類編本

唐語林 宋王儼 古典文學出版社一九五七年版

雞肋集 宋晁補之 四部叢刊影印明刊本

文昌雜錄 宋龐元英 清雅雨堂刊本

明道雜志 宋張耒 學海類編本

青瑣高議 宋劉斧 古典文學出版社一九五八年版

五色線 宋闕名 津逮祕書本

師友談記 宋李廌 學津討原本

晁氏儒言 宋晁說之 學海類編本

嵩山文集 宋晁說之 四部叢刊續編影印舊鈔本

蔡寬夫詩話 宋蔡啓 郭紹虞宋詩話輯佚本

王直方詩話 宋王直方 郭紹虞宋詩話輯佚本

文錄 宋唐庚 學海類編本

洪駒父詩話 宋洪芻 郭紹虞宋詩話輯佚本

冷齋夜話 宋惠洪 學津討原本

潛溪詩眼 宋范溫 郭紹虞宋詩話輯佚本

石林詩話 宋葉夢得 津逮祕書本

避暑錄話 宋葉夢得 學津討原本

邵氏聞見後錄 宋邵博 津逮祕書本

春渚紀聞 宋何遠 寶顏堂祕笈本
 東觀餘論 宋黃伯思 汲古閣刊本
 鐵圍山叢談 宋蔡條 學海類編本
 墨莊漫錄 宋張邦基 稗海本
 青箱雜記 宋吳處厚 稗海本
 南窗紀談 宋闕名 學海類編本
 浮溪集 宋汪藻 清武英殿聚珍版叢書
 苕溪漁隱叢話 宋胡仔 海山仙館叢書本
 北窗炙輿錄 宋施德操 學海類編本
 彥周詩話 宋許顥 歷代詩話本
 曲洧舊聞 宋朱弁 學津討原本
 藏海詩話 宋吳可 歷代詩話續編本
 古今詩話 宋李頎 郭紹虞宋詩話輯佚本
 竹坡詩話 宋周紫芝 歷代詩話本
 童蒙詩訓 宋呂本中 郭紹虞宋詩話輯佚本
 五總志 宋吳垞 知不足齋叢書本

雞肋編 宋莊季裕 琳琅祕室叢書本

歲寒堂詩話 宋張戒 歷代詩話續編本

捫蝨新話 宋陳善 津逮祕書本

庚溪詩話 宋陳巖肖 歷代詩話續編本

郡齋讀書志 宋晁公武 清光緒甲申長沙王氏刊本

韻語陽秋 宋葛立方 明正德二年刊本

能改齋漫錄 宋吳曾 中華書局一九六〇年版

泊宅編 宋方勺 讀畫齋叢書本

中吳紀聞 宋龔明之 學海類編本

却掃編 宋徐度 學津討原本

潛山集 宋朱翌 知不足齋叢書本

柳先生年譜 宋王安禮 清雍正己酉小玲瓏山館仿宋本

藝苑雌黃 宋嚴有翼 郭紹虞宋詩話輯佚本

方舟集 宋李石 四庫全書珍本初集本

梅溪王先生文集 宋王十朋 四部叢刊影印明正統刊本

西溪叢語 宋姚寬 津逮祕書本