

帛書簡牘
文字構形
系統研究

李運富著

岳麓書社

楚國簡帛
文字構形
系統研究

李運富著

岳 麓 書 社

責任編輯 吳澤順
封面設計 黃 朝

楚國簡帛文字構形系統研究

李運富 著

岳麓書社出版發行(長沙市河西新民路)

湖南省新華書店經銷 湖南長沙市富州印刷廠印刷

1997年10月第1版第1次印刷

字數:180,000 印張:10.5 印數1—600

ISBN7-80520-828-X
H·26 定價:48.00元

湘新登字 007 號

如有印裝質量問題 請與承印廠調換
(廠址:長沙市河西黃泥河 郵編:410013)

序

王 寧

李運富的《楚國簡帛文字構形系統研究》一書即將出版。這不僅對他本人，而且對我們這個學科點，都是很有意義的。

運富1993年至1996年在我們學科點攻讀研究生並獲博士學位，在他們這一代年輕的碩士中，運富算是獲得博士學位較晚的。這不是就他的年齡而言，而是就他早已具備的條件而言。他80年代隨周秉鈞先生作碩士，在訓詁、音韻、文獻方面受過名師指點，功底較厚；以後又跟李維琦先生關注過古漢語語法修辭，知識結構更全了些；從衡陽師專到湖南師大，由師範門出，又由師範門進，前後教了近10年的書，教學基本功和材料綜合能力都已訓練有素；特別是，在以周秉鈞先生為首，李維琦、王大年、王玉堂三位先生相繼的這些對發展國學有高度責任感的忠厚長者們的薰陶下，他對學術事業的忠誠和為之切實奮鬥的精神也在與日俱增。他的條件如此具備，為什麼遲遲沒有想到攻讀博士學位呢？我們在選擇他進入博士點學習時，找到了這個問題的答案：他的命運，曾一度跟《古漢語研究》這個刊物聯繫在一起。他的師長、學友和家人都告訴我們，在《古漢語研究》創刊的過程中，運富幾乎整天泡在編輯刊物的機房裡，有時候就坐在計算機旁吃家裡給他送去的飯。這情景，我雖然沒有親見，但我深信不疑。因為，我對湖南師大李維琦等幾位先生的實干精神早有所聞，確信他們能帶出運富這樣的徒弟；還因為，運富在完成他的博士論文時，也就是如此地發揚了他的這種“坐功”，直坐到腎病發作疼痛難忍時才不得不躺個一半天。我懂得，一個人在投入一項有意義的工作時，開始是為某種積極的意義所推動，以後便只顧奮鬥幾乎陷入盲目，總要到事情干得差不多了，才回過頭來計算一下自己的付出。我想，運富恐怕就

11AP1/2603

是這樣跟著老師和同事們投入了《古漢語研究》的編輯工作，而忘記了及早計劃一下自己的深造。正是因為珍惜他的執著，看重他的條件，我們幾乎在一開始就決定了希望他留下工作，而三年的學習他不負厚望，在自己的新篇章中穩穩當當地劃上了一個句號。

爲了學科點的需要，也爲了考驗他開創一個新領域的能力和使他的知識結構更爲完整，我們決定他進點後主攻純文字學，輔之以訓詁學原理的探討。那時候我們的《小篆構形系統》剛剛截稿不久，開始用漢字構形系統的理論來整理和測查出土文字。我只用了一學期的時間，在課堂上說明我對漢字構形規律的初步想法，但是在交談中我發現，運富已經心領神會，而且有了不少自己的思路。這證實了我對他的了解。過了一年，我們正式確定他作戰國楚文字的研究。後兩年，他就沒白沒黑地搜集有關這一題目的文字學論著，盡量尋求戰國楚文字的原始資料，從出土的文本文字材料中一個字一個字地辨認字形、說解字義，利用計算機造字系統造出了兩千多個原字庫所沒有的楚文字隸定字形，並且逐一分析了從原始材料中提取出的字樣的構形屬性，然後編字表，作統計，做了許多其它專業的老師無法理解的苦工。只有我們自己，才掂得出那本論文和那些字表、構件統計表等成果裡面，浸著多少冬夏晨昏所花費的心血與流淌的汗水。

我們這個學科點是陸宗達先生創建的，80年代建點時專業名稱是“漢語文字學”，研究方向是《說文解字》，當時的學科目錄上，把《說文》研究歸到“字書研究”一類，很明顯，並沒有在學科體系內找到它應處的位置。其實，陸宗達先生的《說文》學，就是文獻文字學的代稱，它是對古代“小學”的繼承，原來包括文字、音韻、訓詁三科，音韻學獨立後，仍含文字訓詁兩科，這兩科在陸宗達先生的《說文》學裡是沒有嚴格區別的。這一點，只要看陸先生的《說文解字通論》與《訓詁簡論》在體系上並沒有嚴格的劃分，就可以清楚。陸宗達先生前幾屆博士生的論文題目，也是既有屬於訓詁學範圍的，又有屬於文字學範圍的。但是，從1983年起，給訓詁學定位的問題就已提到日程上來，成爲陸先生和我們經常討論的問題。文字學與訓詁學的分立，對兩個科目的理論建設都是極爲重要的。加之在當時的學科目錄上，漢語文字學與漢語史並列爲二級學科，這就迫使我們要把自己的研究重心轉向文字學方面。因此，從1985年開始，陸先生便帶領我們關注小篆的構形系統。1988年陸先生去世後，我們繼承了先生“《說文》的形與義都是系統的，要從整體來看”的思想，總結和描寫了小篆構形系統，並從

此更加牢固地樹立了用系統方法觀察斷代漢字的觀念。也就是在對《說文》小篆的構形進行全面測查的過程中，我們認識到，要想進一步了解《說文》，必須關注出土文字。除《說文》以外的字書，都是轉相抄錄，積澱了多代的字形，受整理者和儲存者的人為影響也很大，是難以作斷代處理的。唯有從出土的文本文字中直接整理出的漢字，才具有斷代的意義，才能作為研究漢字史的第一手材料，也才能經過對照，幫助我們進一步了解《說文解字》。第一個實踐直接整理和測查出土文本文字的是王貴元的《馬王堆帛書漢字構形系統研究》，這篇論文使我們從《說文》研究跨入了出土文字的整理和測查，打開了我們的眼界，讓我們看到許多在《說文》研究中看不到的紛繁的漢字構形現象和使用現象。但是當時我們還沒有對漢字的整理、測查和系統描寫定出更為系統的操作規則，王貴元的工作也相當艱苦、細致，但由於是第一次實踐，有些已經定出的操作規程也還未能全部體現。

李運富的《楚國簡帛文字構形系統研究》，則在每一個操作程序上都經過仔細推敲，因而全面體現了我們的漢字構形理論。由於作者在整理過程中對每一個環節都作過認真推敲，所以論文對漢字構形系統理論作了很多補充，進一步完善了操作程序和方法。例如，論文不只從理論上貫徹了字形是漢字的本體的認識，並且在操作時為區別字與詞設置了不同的術語，比較徹底地避免了分析和統計字形時最容易產生的字詞混亂，同時也有利于克服在考據中只求意通、不顧字形的弊病。又如論文從系統歸納的原則出發，層層設置“位”的概念，將不同構形層次上沒有功能區別的形體歸納為不同級別的單位，分別用件位（基礎構件件位、直接構件件位）、字位、符位等術語指稱，使漢字構形的系統性更清晰地顯示出來。這些都是因為他既能從第一手材料出發，又能從理論原則出發，才能作到的。

在古文字的斷代整理與系統描寫工作中，戰國文字是最為艱巨的。這一階段的文字不論從時代特點、地域分歧還是書寫及其載體的多樣來看，情況都非常複雜。不但結構現象紛亂，書體的差異也有很多表現。李運富面對的成果很多，問題也很多。但是他在處理紛繁的文字現象時始終堅持三方面的理論原則：第一，漢字構形具有系統性的原則；第二，漢字發展既具漸變性又有階段性的原則；第三，在政治分裂的情況下，漢字字形的區域性變異最終要服從總體統一的原則。這三個方面，實際上也是他從楚文字的現實中經過分析比較所作出的結論。應當

說，這些結論是符合漢字發展歷史規律的，是與漢字作為漢語書寫符號的根本性質相適應的，也是符合他所面對的第一手材料的事實的。

我想，從上述兩個方面，都可以看出運富思路的清晰、觀察的細緻、綜合材料和處理材料的較高能力，以及他善于吸收前人的理論方法、重繼承而不因循的研究態度。

雖然如此，運富對楚文字的研究時間畢竟太短，材料與理論思路的積累都還不足。要想深入理解戰國文字，縱（前代與後代漢字）橫（戰國其它地域的漢字）兩方面的比較是絕不可少的，而現在所掌握的可比材料還嫌太少，特別是經過測查的系統材料更加缺乏，這些必然也會影響到對漢字發展理論思考的深度和廣度。所以今後的研究任務還很重。運富新近接受了《楚文字研究集成》的編撰任務，以他的能力和憑借本書已有的這個良好開端，我們相信《集成》的工作一定會取得更為出色的成績。

在本書出版的時候，我還要代運富也代我們這個學科點感謝裘錫圭先生、李學勤先生、高明先生、曾憲通先生、郭錫良先生、何九盈先生、趙誠先生、趙克勤先生、謝桂華先生、陳震寰先生、王海芬先生、李維琦先生以及已故的姚孝遂先生，如果沒有他們對運富和對我們每一篇論文的熱情支持和嚴格要求，沒有他們對我們學科點總體工作的理解和扶植，我們的路是很難走到現在的。

1997年7月

本書以漢字構形具有系統性的理論以及漢字發展具有漸變性、階段性的理論為指導，以計算機為技術手段，運用系統分析、縱橫比較、全面測查、文化參照等方法，對地下出土的戰國時代楚國的幾批文字材料（信陽竹簡、包山簡牘、子彈庫帛書、仰天湖竹簡）作了窮盡性的系統整理與研究。完成了以下四方面的任務：（1）單字的整理。以公布的照片為依據，對原始文本中的字樣進行認同別異，歸納出近 2000 個單字字位。（2）構形系統的描寫。將整理出的單字逐一拆分，分析其構形單位、構形理據、結構層次、組合關係等，進而歸納楚文字的構件類別、構件功能、形體模式及功能模式等，並對各單項作了數據測查和理論闡述，從而全面地展示出楚文字的構形系統。（3）疑難字的考釋。運用楚文字構形系統中展示的構形現象和構形規律，新釋或改釋了一百多個楚國簡帛文本中的疑難字。（4）戰國楚文字性質與地位的探討。將楚文字構形系統置于整個漢字史中進行觀察，比較其與前代商周文字、同時代列國文字、後代秦漢文字的異同關係，從而探討楚國文字的淵源、戰國時代文字異形的實質、秦漢文字對六國文字的繼承等漢字史上有爭議的問題。

目 錄

序.....	王 寧 (001)
第一章 緒論	(001)
1-0 引言	1
1-1 本書所使用的楚文字資料	3
(一) 信陽長臺關M1竹簡	
(二) 荊門包山M2簡牘	
(三) 長沙仰天湖M25竹簡	
(四) 長沙子彈庫帛書	
1-2 楚國簡帛文字資料研究概觀	13
(一) 文字的釋讀與考證	
(二) 字表的整理與編制	
(三) 語言與文字的通論	
(四) 內容方面的探索	
(五) 綜合研究	
(六) 研究綜述	
第二章 單字整理	(022)
2-0 引言	22
2-1 單個字樣的處理	22
2-1-1 字樣的提取與辨認	22
2-1-2 字樣的轉寫與對應	24
2-2 字樣群的處理	27
2-2-1 形體類聚的基本原理——正體與變體	27
2-2-2 全字平面的不同功能類聚——字形單位與字符單位	28
2-2-3 字符與字用的對應	29

2-2-4	同體字樣與異寫字樣.....	31
	(一) 增減筆畫	
	(二) 省減間接構件	
	(三) 變化體式	
	(四) 調整布局	
2-2-5	同符位異構字.....	35
	(一) 構件有多有少	
	(二) 選擇了不同構件	
	(三) 結構關係不同	
2-2-6	異符位同形字.....	40
	(一) 訛變同形	
	(二) 兼職同形	
2-3	字表.....	43
2-3-1	字表的功能及參數項設置.....	43
2-3-2	字表的立目原則及其特點.....	44
2-3-3	字表的收字情況.....	45
2-3-4	表樣.....	46
第三章	構形分析..... (047)	
3-0	引言.....	47
3-1	全字的拆分與構件的歸納.....	47
3-1-1	拆分和歸納的基本原則.....	47
3-1-2	構件的類別.....	51
	(一) 直接構件與間接構件	
	(二) 複合構件與基礎構件	
	(三) 成字構件與非字構件	
3-1-3	構件的功能.....	53
	(一) 象形功能	
	(二) 表義功能	
	(三) 示音功能	
	(四) 標識功能	
	(五) 區別功能	
	(六) 代替功能	
	(七) 零功能	
3-1-4	直接構件和基礎構件的測查.....	58

3-2 結構關係分析.....	60
3-2-1 縱向立體分析——結構的層次性.....	60
(一) 形體層次關係——加合遞增	
(二) 功能層次關係——融合選擇	
3-2-2 橫向平面分析——結構的模式化.....	63
(一) 功能模式	
(二) 形體模式	
第四章 楚簡帛文字的構形特點及其歷史地位..... (076)	
4-1 楚文字構形系統的縱向比較.....	76
4-2 楚文字構形系統的橫向比較.....	80
4-2-1 戰國文字的所謂“系”別及其“特點”.....	80
4-2-2 “系”別“特點”在研究方法上存在的問題.....	84
4-2-3 戰國文字“異形”的實質.....	90
第五章 疑難字考釋舉例..... (095)	
5-0 構形系統分析考字法.....	95
5-1 與構件的有無多寡相關之字.....	99
(一) 釋“郊”	
(二) 釋“鼻”及相關諸字	
(三) 釋“机”	
(四) 釋“隻”及相關諸字	
(五) 釋“炙”及“席”	
(六) 釋“剡”及相關諸字	
5-2 與構件的認同別異相關之字.....	106
(一) 𠂔、易、易	
(二) 𠂔、𠂔、帶、𠂔	
(三) 毛、丰、屯、乇、反、尢	
(四) “𠂔”與“正”	
(五) “𠂔”與“子”	
(六) “朱”與“殺”	
(七) 占、由、留	
(八) “𠂔”與“尹”	
(九) 從“于”之“平”	
(十) 勺、瓜、虫、它	

(十一) 几、丙、穴	
(十二) “孖”與“孖”	
5-3 與理據的分析解說相關之字.....	119
(一) 釋“葉”及從葉諸字	
(二) 釋偲、夢、億、億以及惠、疊諸字	
(三) 釋“堅”“賢”	
(四) 釋“歆”	
(五) 釋“典”	
(六) 釋“章”	
(七) 釋“賴”及相關諸字	
(八) 釋“鑒”	
5-4 與形體的省借變異相關之字.....	131
(一) 釋“雷”	
(二) 釋“年”	
(三) 釋“吳”	
(四) 釋“鼠”	
(五) 釋“裝”	
(六) 釋“瘡”“瘡”	
(七) 釋“翌”“瘡”	
(八) 釋“赤”	
(九) 釋“茲”“媼”	
(十) 釋“城”	
5-5 與其它條件相關之字.....	138
(一) 說“射”“射”	
(二) 說“舍”“舍”	
附錄一 楚國簡帛文字有關論著目錄匯編.....	(141)
附錄二 楚國簡帛文字原材料圖樣.....	(153)
後記.....	(157)

第一章 緒論

1-0 引言

漢字學除了基礎理論的研究外，漢字本身的發展歷史也是一個重要的課題。從歷時的角度來看，漢字的發展無疑地具有漸進性和持續性，這是漢字發展史得以建立的根本理據；如果古今前後漢字之間或異域漢字之間缺乏內在的聯繫，讓人產生面目全非的突變之感，那就不應該再是同一種文字，漢字的發展就會被割裂或因此中斷。但是，漢字的發展由于外在因素的影響，也有不平衡的一面，有的地域、有的時代可能發展得快一些，另一些地域或時代又可能變化得慢一點，而且，當各種演變積累到一定的程度時，漢字之間的內部關係就會作一次較大的調整，由此形成漢字發展的階段性。整個漢字發展的歷史，正是由各種既有內在的本質聯繫又有不同特點的階段所組成。

在漢字發展史上，戰國文字是最值得注意的，這是因為據《說文》及有關史書記載，戰國時代“文字異形”嚴重，秦始皇統一天下後，曾有過大規模的“書同文”舉動。但由于在本世紀中葉以前，人們除了目睹《說文》《汗簡》等字書輾轉流傳的所謂“古文”和少量出土銅器銘文外，其實並沒有見過大批真正的戰國文字原形，因而對戰國文字的認識大都處于人云亦云、半實半虛的推測之中，有時甚至難免添枝加葉、夸大其詞。即使到現在，雖然已經出土了大量的戰國文字原始材料，但由于從文物考古、歷史文化和文獻內容角度研究的較多，而對文字本體的研究大體限于單字考釋和編纂字表，至于構形上的規律特點及其歷史地位等等，則仍然滿足于舉例式的印證舊說而絕少創新發明。

其實，戰國文字的構形情況舊說並沒有講清楚，許多問題是值得懷疑因而需要進一步深入研究的。例如，戰國文字的“異形”究竟是指共時之異還是歷時之異？如果是共時之異，又指的是不同體系之異還是同一體系的內部差異？這種差異的程度究竟有多大，與其它歷史時段的文字差異有無本質的不同？秦始皇“書同文”是用一種文字去取代另幾種文字還是在同一種文字內部進行異寫異構字的規範？戰國文字的差異究竟與地域國別有無必然的聯繫？如此等等，現在都還沒有令人信服的說法。

要想回答上面這些問題，進而抓住漢字發展的脈絡，寫出符合實際的漢字發

展史，光憑印象或舉幾個例子是遠遠不夠的，只有逐段逐域測查，全面系統地分析，弄清每個共時平面的漢字面貌，然後加以總體比較，才能夠真正了解不同平面漢字的異同情況，才能夠看清楚漢字的發展過程。

對不同的漢字平面或文字材料範圍進行系統的分析和描寫是切實可行的，因為一定數量的漢字集合能夠反映漢字的構形系統。前人的研究證明，漢字的初始階段是以象形為主的，而後象形轉化為義符或音符，出現了形、義、音三類元素相互組合的漢字構形系統。有鑒于此，王寧先生提出了漢字構形的系統性理論，為漢字構形系統的描寫創設了一套基本概念和可操作的程序。該理論認為，漢字不是一盤散沙，而是互有聯繫的整體；漢字構形具有理據，其理據不是孤立的，而體現在整個系統之中；漢字構形系統是由若干個基礎元素按照一定的結構模式分層次組合起來的有序網絡，任一個體漢字都應該能夠在這個網絡中找到自己的合適位置；一旦位置序列變化失衡，構形系統就會作出相應的調整以達到新的平衡，可以說，漢字發展的歷史，實際上就是個體漢字的不斷失衡和構形系統的不斷調整的過程。因此，階段性分區共時平面漢字構形系統的研究，實為整個漢字發展史研究的基礎。

正是基于這樣的認識，我們決定選擇戰國時代出土材料最為豐富的楚國文字作試點，試圖通過對楚國文字成批材料的系統分析和描寫，初步展示戰國時代國別文字的特點規律及其在漢字發展史上地位，從而解決上面提到的有關戰國文字的各種問題。具體目標是：整理出楚國簡帛文字的全部單字，編制單字總表，為漢字史研究提供國別文字的基本素材；分析出楚國簡帛文字的基礎構件、直接構件及其結構模式，描寫出楚國文字的構形系統，為漢字構形學的理论建設提供依據；與同時代的列國文字進行必要而可能的比較，看楚國文字有無自身的構形特點及規律，從而對戰國時期“文字異形”的傳統命題作出定性解釋；聯繫商周文字進行對比研究，探索楚國文字構形系統的淵源及其構形特點的成因；結合秦、漢文字作發展考察，研究楚國文字與隸書和小篆之間的關係，對小篆的規範和隸書的形成以及秦始皇“書同文”的實質問題作進一步的探索；在分析楚國文字構形系統以及與商周秦漢文字的比較研究中，希望能用系統檢測的方法考釋出一批疑難楚文字，並對前人已釋的部分有爭議的疑難字進行是非判斷。

為了達到上述目標，用漢字構形學的理论來解決漢字發展史的問題，就必須堅持系統論的原則，即把確定範圍的漢字材料臨時當作一個封閉的漢字系統，採取系統分析法和綜合比較法來作總體的研究，當然文化參照法和計算機技術的運用也是必要的。

所謂系統分析法，即按照系統論的要求，將楚國文字當作一個大系統，再根據需要劃分為若干個子系統，對每個系統內部的構成元素、組合模式、單位之間的相互關係等進行全面的分析和研究。這種方法適合于楚國文字構形系統的靜態

描寫，微觀上結合運用的還需要統計法、圖表法、注解法以及歸納法等。

所謂綜合比較法，即要求聯繫共時的和歷時的有關對象來作對比性研究，認其同，別其異，從而給研究對象以合理的定位。我們首先注重楚文字系統自身的內部比較，使個別元素的考察受到系統規律的約束；同時也希望用發展的眼光來處理材料，不僅僅對楚國文字作封閉的靜態分析，還要注意它的內部變化及其與外部的關係，在歷史發展的動態過程中考察和確定楚國文字的構形特點、性質和地位。這種方法適合于楚國文字內部元素的確認、疑難字的考釋以及楚文字與商周秦漢文字的關係考察。

所謂文化參照法，即把研究對象放回到相應的歷史背景之下，聯繫楚民族的信仰、習俗、禮制、心理意識、社會環境及實際生活等文化因素，分析其對漢字創造和使用的影響。這種方法對於了解楚國文字資料的內容和性質、考釋和整理有關單字，進而分析楚文字構形的理據、探討楚文字特點形成的原因等，都是必不可少的，盡管有時不一定意識得到。

另外，我們還嘗試運用計算機數據庫技術，建立《楚國簡帛單字及其構形分析數據庫》，以經過整理的單字字位為記錄條，通過設置各種參數並輸入有關內容，以便在需要時提供排序、檢索、查詢、歸類、數據統計等多種服務，極有利于構形系統的測查分析。

1-1 本書所使用的楚文字資料

楚國自周成王初封于荊蠻，凡傳二十九世四十二王，到公元前223年為秦所滅，歷時八百余年。楚民族原本偏居一隅，只據有荊、雎之間的彈丸之地，曾長期受周王朝及中原諸侯的歧視和欺侮。出于強烈的民族自尊心和自信心，楚人艱苦奮鬥，不斷發展，逐漸變成了“吞五湖三江”而擁有南方廣闊土地的諸侯大國，乃至能觀兵周郊，問鼎中原，躋身春秋五霸、戰國七雄之列。在這一由弱變強的拼搏過程中，楚民族刻意求新求異，創造了獨具特色的燦爛的楚文化。

楚文化的深刻內涵，是隨著近現代考古事業的發展而逐漸被人們認識的。其中，地下出土的楚文字資料，對展示和了解楚文化具有毋庸置疑的重要作用，同時也為漢字構形學和漢字發展史的研究提供了彌足珍貴的素材。

現已出土的楚國文字（不包括受楚國影響的鄰國和附庸國的文字）材料豐富多彩，據其質料及應用特點，我們可以把楚國文字粗略地分為三大類，即金器文字、簡帛文字和其他文字。

金器主要指銅器，也有少量鐵器和金銀器等。器物的名目不一，禮器有鼎、鐘、鐃、簋、簠、匜、盤、壺、盃、鑒等等；兵器如戈、戟、劍、鐏等也是金屬制品，故其銘文亦歸此類；還有權、量、鎬、銅牛等，只要是金屬所鑄刻，其文

字都包括在內。早在宋代，就有楚國銘文出土，如傳為湖北安陸所出的兩件楚王禽章鐘，其上各鑄有31個銘文。從宋代至今，楚國出土的有銘金器見于著錄者約有150余件（套），共計文字約2500個左右。劉彬徽先生《楚國有銘銅器編年概述》（古文字研究第九集）和李零先生《楚國銅器銘文編年匯釋》（古文字研究第十三集）兩文以及劉彬徽《楚系青銅器研究》（楚學文庫之一）一書對楚金器文字的主體銅器銘文作了比較全面的歸納總結，可以為據。

其他類文字比較繁雜，凡不屬於金器類和簡帛類者皆可歸之于此，如貨幣文字、璽印文字、陶器文字、木器文字等。這類文字的格式大都固定，內容受到局限，件數多而字量少，估計總數在千字左右，尚無集成性的材料。

楚國文字的主要載體是簡帛。簡指竹簡、木簡，也包括竹牘、木牘和竹簽、木簽等；帛則指絹帛縑綢等布質。這類文字雖然載體不同，但都是用毛筆手寫而成，內容涉及面廣，具有書籍性質，可為當時社會通用文字的代表。古書中常常“簡帛”連言，陳煒湛《戰國以前竹簡蠡測》（中山大學學報1980年第4期，以下凡刊物的年份和期號都用簡稱）論之甚詳。現代學術界也將出土的簡、帛文字放在一起研究，成立了簡帛研究中心（中國社科院歷史研究所），出版了《簡帛研究》專刊（李學勤主編，法律出版社出版）。所以我們把楚國的簡、帛文字歸為一類，當作性質相同的文字看待。

《南齊書·文惠太子傳》記載：“時襄陽有盜發古冢者，相傳云是楚王冢，大獲寶物：王履、玉屏風、竹簡書。青絲編，簡廣數分，長二尺，皮節如新，盜以把火自照。後人有得十余簡，以示撫軍王僧虔，僧虔云是科斗書《考工記》，《周官》所闕文也。是時州遣按驗，頗得遺物，故有同異之論。”可見南北朝時期曾經出土過楚簡，只是未加著錄、保存，得而復失了。我們現在所能看到的楚國簡牘文字，都是解放以後陸續出土的。截至1996年底，已知出土的楚國簡牘文字共有30餘批（處），四萬餘字。列簡表如下（數批同墓者合列一項）：

序號	出土地點	出土時間	墓葬時代	簡數	字數
1	江陵藤店M1	1973年	戰國早期	24	47
2	信陽長台關M1（2批）	1957年	戰國早期	148	約1700
3	江陵天星觀M1（2批）	1978年	戰國中期	200	約4500
4	荊門包山M2（3批）	1987年	戰國中期	278	12472
	同上竹牘			1	154
5	江陵望山M1	1965年	戰國中期	24	約1000
6	江陵望山M2	1966年	戰國中期	67	約900
7	慈利石板村M36	1987年	戰國中期	4557	約2000
8	德山夕陽坡M2	1984年	戰國中期	2	54

9	長沙仰天湖M25	1953年	戰國晚期	43	約280
10	長沙五里牌M406	1952年	戰國晚期	37	約95
11	長沙楊家灣M6	1954年	戰國晚期	72	約37
12	臨澧九里M1	1980年	戰國中期	100	不明
13	江陵秦家嘴M1	1986年	戰國中期	7	不明
14	江陵秦家嘴M13	1986年	戰國中期	18	不明
15	江陵秦家嘴M99	1987年	戰國中期	16	不明
16	江陵九店楚墓	1981年	戰國中期	205	不明
17	江陵雞公山M48	1991年	戰國	不明	不明
18	老河口楚墓(2座墓)	1992年	戰國	10	不明
19	湖北黃州市楚墓	1993年	戰國	不明	不明
20	荊門郭店M1	1993年	戰國	726	約16000
21	荊沙市楚墓	1993年	戰國	不明	不明
22	江陵馬山M1竹簽	1982年	戰國	1	8
23	江陵雨臺山M21竹管	1986年	戰國	4	38
24	江陵磚瓦厂M370	1992年	戰國	6	不明
25	江陵范家坡M27	1993年	戰國	1	不明
26	上海博物館(收購)		戰國	不明	10000
27	河南新蔡大墓	不明	戰國	不明	不明

帛書文字資料不多。解放前(1942年)，長沙東郊子彈庫墓內盜掘出土一幅完整的楚帛書，共960字左右，屬戰國晚期。《文物》(92·11)又公布商承祚先生所藏子彈庫楚國殘帛書，約有文字十幾個。李零先生認為子彈庫殘帛書至少還有四種。一是朱書殘帛。位于殘帛的上層，字體較大，有些殘片可見朱欄。通常所說的“第二帛書”可能與此有關。二是朱欄墨書殘帛。位于殘帛中層，字體很小，其中提到按五行之位，居水如何，居土如何，以及各月的改火之木和服色等等，似是一種月令之書。該書附圖，畫有大小兩個圓圈，圓線是用內紅外黑兩色畫成，各沿圈內一周標注楚十二月之名。商承祚藏片中也有朱欄墨書的一種，似與此相關。三是墨書殘帛。位于殘帛下層，字體較大，無欄線，其中提到各種方向和“生氣”“死氣”等詞，並有一種用紅線畫成的折角，折角內寫著“丙”“壬”等天干字，似是刑德之書。四是墨欄墨書殘帛。只發現個別殘片，字體較小。商承祚藏片中也有墨欄墨書的一種，或與此相關。

另外，1957年長沙左家塘出土朱色印記的墨書錦帛，上有“女五氏”三字。1973年長沙馬王堆三號漢墓又出一件陰陽五行帛書，雖然是秦始皇二十五年(公元前222年)的遺物，但書手是“還沒有熟練掌握秦人字體的楚人”(李學勤