



批判右倾保守思想
跃进再跃进

·652

上海人民出版社



• 桥村右侧保守思想 民族再跃进

• 陈东升著

批判右倾保守思想
跃进再跃进

上海人民出版社

1958年

**批判右傾保守思想
跃进再跃进**

上海人民出版社編輯、出版
(上海绍兴路54号)

上海市書刊出版業營業許可證出001號

商务印書館上海印刷厂印刷 新华书店上海发行所发行

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印张 1 1/4 字数 23,000

1958年9月第1版

1958年9月第1次印刷

印数 1—20,000

统一書号：3074·212

定 价：(6) 0.12 元

目 录

学习总路綫批判右傾保守思想	单 喆(1)
克服右傾保守思想是貫彻总路綫的关键	樊 群(7)
彻底粉碎保守思想，掀起更大跃进高潮	張安国(14)
談条件	应 麟(22)
駁“緊張論”	李克唯(24)
不能忘記相信党这条根本原理	崔子厚(28)
——对产生保守思想根源的一点認識	
談談保守思想的認識根源	卢松年(32)

学习总路綫批判右傾保守思想

单 茷

党的“八大”二次會議，总结了我国社会主义革命和社会主义建設的实践經驗，根据我国的历史条件，根据当前的国内国际形势，根据全国绝大多数人民的热烈的愿望和要求，确定了我国的社会主义建設的总路綫。这条总路綫反映了全国人民的意志和愿望，又反映了我国社会主义建設的客观規律。它必然会象一面巨大的紅旗，在东风的吹拂下飘揚招展；引导着全国六亿人民，各行各业，鼓足干勁，力爭上游，多快好省地建設社会主义。

总路綫是馬列主义理論在中国革命实践中的創造性的运用和发展。正如馬列主义理論的任何部分一样，这条总路綫是在和相反的路綫作不断的斗争中逐步形成并証明其正确的。毛澤东同志反复說过：进行社会主义的改造和建設，可以有两种方法：一种方法是进行得快些和好些，另一种方法是进行得慢些和差些。我們在二者之間将如何取舍呢？斗争是存在的。一九五五年十二月，毛澤东同志在“中国农村社会主义高潮”的序言中指出：“但是現在的問題，还是右傾保守思想在許多方面作怪，使許多方面的工作不能适应客观情况的发展。現在的問題是經過努力本来可以做到的事情，却有很多人認為做不到。因此，不断地批判那些确实存在的右傾保守思想，

就有完全的必要了。”少、慢、差、費的方法，确实有时是导源于右倾保守思想。有这种思想的人，很自然地会走上与总路綫相反的少、慢、差、費的錯誤路綫上去；很自然地会成为促退派，而不是促进派。因此，在学习总路綫的时候，我們必須以总路綫作为一面鏡子，拿来对照自己；認真檢查和深刻批判自己的一切与总路綫相反的思想，特別是右倾保守思想，才能防止在今后的工作中犯离开总路綫的錯誤。

以右倾保守思想为指导的少、慢、差、費的錯誤方法，可以在各种各样的問題上以各种各样的形式和借口来反对多、快、好、省的正确路綫。这里有种种論調，例如：多快不能好省論，机械平衡論等。

一、多快不能好省論。多快是否能好省？好省是否能多快？这个問題，确实有些人不易弄通。他們想：多快与好省明明是矛盾的，怎么能統一？既然多快与好省是互相約制的，又怎么能互相补充？

我們考慮一切問題，都要有全局观念，要从全国六亿人民的最高利益出发；要尊重唯物論和辯証法。要正确理解多、快、好、省的方針，并把它貫彻到实际工作中去。

以建設乡村電話問題为例。現在是全国农业生产大跃进，全国乡乡社社办工业的时候；农业社或生产队迫切需要電話設備来指揮生产、交流經驗、向领导請示汇报以及提高文化生活。农民的这种要求是符合于发展生产力，符合于全国人民的利益的。

應該如何來滿足他們的需要呢？这里可以有两种态度：一

种是看到农村的这种迫切要求，就想尽千方百计，克服困难，以最快的速度，去安装电话。最近，上海县邮电部门采取国家力量与群众力量相结合的办法，在党的领导和农民、部队、机关干部的支援协助之下，打破常规，采用较简易的线路标准，以十四天的时间，架通了县内所有 153 个农业社的电话。

与此相反，另一种态度，是漠视农村的这种迫切要求；不是想尽千方百计，发动群众，尽可能快地去满足这种要求，而是强调电话线路的规格标准，认为线路必需要用某种规格的材料，由熟练的技工安装。结果由于这种规格的材料不易大量采购，熟练技工终究为数不多，以致不能又多又快地做到社社通电话。或者虽然表面上也同意采用简易的线路标准，放手教会群众安装的技术，发动群众协助安装，但总是暗暗地担心将来这些简易的线路怎么维护得了，担心一二年后，这些简易线路可能全部要调换，会造成浪费。总之，认为目前又多又快地采用较简易的办法，依靠群众做到社社通电话，是与好省有矛盾的，认为这种线路既不好、又浪费。

为什么会有这种错误的想法呢？

首先，没有从全局出发去理解多快好省，单纯从本单位、本部门的角度去理解。目前全国正处在工农同时并举、地方工业遍地开花、广大人民向技术革命和文化革命迈进的时期，农村迫切需要电话；如果能又多又快又好又省地满足他们，使他们能够利用现代化的通讯工具去缩短时间和空间，对发展农村的生产力将带来莫大的好处。这种好处，与今后线路维护工作上可能遇到的困难，如大修的器材供应和劳动力

安排，財政支出等問題相比，那麼這些困難和問題，都是微不足道的。劉少奇同志在八大二次會議的工作報告中談到工農業並舉時曾指出：“農民同盟軍問題的極端重要性，革命時期是這樣，建設時期仍然是這樣。無論在什麼時候，政治上犯錯誤，總是同這個問題相關聯的。……因此，大力發展農業，必將加速國家的工業化，加速整個國民經濟的發展，大大有利於改善全國人民生活和鞏固工農聯盟。而如果沒有農業的迅速發展，就不能有輕重工業的迅速發展，也就不能有整個國民經濟的迅速發展。”他十分精確地說明了農民同盟軍問題的重要性，認真地學習這一段話，可以明確許多有關農村的問題。在農村電話問題上的多快好省與少慢差費的鬥爭，也反映了對農民同盟軍重要性的認識問題，反映了整體觀念與本位觀念的鬥爭。

其次，在這個問題上的錯誤認識，還由於沒有尊重唯物論和辯証法。多快好省的統一是辯証的，它們可以互相補充，互相制約。多快好省是相對的，不是絕對的。在農村沒有電話設備的情況下，從無到有，就是好。有了它，可以幫助生產向前發展，就是最大的節約。本來沒有，需要它；有了，當然好得多。由於沒有現代化的通訊設備而在一定程度上影響到生產力的發展的時候，有了它，就可以解除這種影響，使生產力的發展得到幫助，這樣在經濟上當然是合算的，也就是省。如果脫離實際地空談好省，例如農村電話建設不看原來的條件，空談線路規格，不根據實際情況，去看多快好省的辯証關係，其結果必然是少而且慢地進行建設，因而也自然是差而且費的。

了。以上是就整体而言多快好省的辯証关系，当然在一个单位一个部門內部，在某一項具体工作中，多快好省也是必需而且完全可能相互結合的。

二、机械平衡論。机械平衡論是一种消极的絕對的平衡論。它也是右傾保守思想的产物。其所以产生的原因，是由于漠視群众中蘊藏着的无穷无尽的生产积极性。例如：有的人机械地強調建設計劃的稳妥；強調各个生产部門之間的平衡；強調本地区与其他地区的平衡；为了維持这种平衡，不惜制訂許多种束縛群众积极性和創造性的清規戒律、管理制度；为了維持財政收支的平衡，不是积极地去发展生产，增辟財源，而是消极的从財政觀点出发，去限制建設事业向前发展等等。凡此种种，其結果必然是少慢差費。因为強調机械的平衡，实质上就是无视先进与落后的区别，消极与积极的区别。力爭上游是什么？就是要学先进、赶先进、比先进。机械平衡論显然不是力爭上游的。今年二月二十八日“人民日报”发表的社論对于这种思想作了深刻的批判，为了帮助我們学习总路綫，批判右傾保守的消极平衡論，这篇社論值得再三閱讀。

此外，还有人認為技术革命只有依靠专家，迷信技术，迷信洋人，看不到群众是技术革命的最巨大的力量等。有諸如此类种种錯誤認識的人，虽然并不是多数，然而这种种論調也确实还有一定的市場。因此，在学习和貫彻总路綫的时候，讓我們認真地以总路綫作为一面鏡子，对照自己，深刻地檢查自己思想中一切与总路綫相違背的东西，深刻批判右傾保守思想，分析其原因，求得答案，并經常注意使自己时刻不离开这

一条唯一正确的总路綫，使无产阶级思想在自己头脑里两条道路的斗争中取得彻底的胜利。这样，在一切工作中貫彻执行总路綫，多快好省地建設社会主义才有保証。

以总路綫为镜子，对照我們的思想；把总路綫的紅旗深深地牢固地插在我們的头脑中，用总路綫来指导我們的行动，把我国建設成为一个具有現代工业、現代农业和現代科学文化的偉大的社会主义国家。

克服右傾保守思想是貫彻總路線的關鍵

樊 群

党的八届二次代表大会，标志着我国建設社会主义进入了一个新的时期。它确定了鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路線。这是具有偉大历史意义的。正如柯庆施同志在“劳动人民一定要做文化的主人”这篇文章中說：“實踐已証明：这条总路線是一条正确的路線。‘它正确地反映了客觀真理，这就是：社会生产力經過社会主义革命而获得巨大解放以后，必然要迅速地向前跃进；六亿劳动人民不但迫切地要求彻底改变‘一穷二白’的状况，而且蘊藏着无穷无尽的力量，能够实现自己的愿望；國內外阶级斗争的形势，也要求我們迅速地加强社会主义的物质基础。誰如果离开了和違背了这条路線，也就是离开了和違背了客觀真理，誰就要犯錯誤。’”这是我国社会主义建設的實踐所証明了的客觀真理。解放后的八年建設中，特別是去年整风以来的情况，工农业生产各項工作出現的大跃进形势，在国家生活的广大范围内出現的新的政治局面，說明了这条总路線在它的形成过程中业已發揮了巨大的作用。

是不是在全国各地、每个单位和每个同志的思想中，对于这条总路線的認識都一致了呢？是不是我們都已接受这一客觀真理的指导了呢？目前看来，并不完全是这样。原因何在呢？

我以为主要原因是领导上存在着右倾保守思想。例如在某些单位里，虽然经过了一年来的整风运动，当然是取得了很大的成绩，但上层建筑与经济基础之间，生产关系与生产力之间的矛盾还未很好解决。它表现在领导方法和领导作风上，还未能很好贯彻群众路线，相信群众、依靠群众的观念还不强烈，官僚主义的作风还在起作用；以马列主义为指导的社会主义的思想尚未占领阵地，而是与资产阶级思想和平共处；在管理生产的制度中某些环节上的缺陷，未通过“破立”求得适应，不合理的规章制度没有及时改进。因此，在这些单位里，尽管在主观上要求不是这样，但实际上是在排斥鼓足干劲、力争上游、多快好省地建设社会主义的总路线。因为这条总路线的思想，就是大跃进思想，它与右倾保守思想是对立的。因此，在这些单位里贯彻和实现党的总路线的关键是：猛烧右倾保守思想，取得思想战线上的胜利。这一思想斗争还是很艰巨的，还需要经过多次的斗争和采取有效的措施，才能为贯彻党的总路线打下牢固的思想基础。

目前，右倾保守思想的表现形态有以下几种：

第一，一部分同志还有安居中游的思想，其表现形态是叫嚷别人看主流，不要专去寻找消极因素（矛盾）。他们惟恐别人否定了成绩，对于矛盾的揭露表现了心神不安，他们不是向前、向更远的地方去看，而是向后看，只是将解放后的市政建设方面的成绩去和殖民地时代的市政建设速度比；将今年的生产状况与前几年比，因而心安理得，满足于现状。我以为这些同志是不完全懂得辩证法的，是不善于在实际工作中运用

辯証法的。他們不知道矛盾的揭露是为了解决矛盾，矛盾解决的过程也就是事物发展的过程。这就不是消极地去寻找消极因素，而是变消极因素为积极因素的必不可少的步驟。过去被人踏在脚底下的我国人民，今天在党的领导下，不仅要在政治上获得解放，而且要改变我国“一穷二白”的面貌，要在最短的时间裡赶上并超过一切資本主义国家。这是一个振奋人心的光荣任务。它要求我們必須以冲天的干勁，頑強的决心去力爭上游，去起促进作用，因此任何滿足現有成績的保守思想，都必須克服。

第二，認為政治工作是沒有底的。这句话听上去似乎有道理，可是分析一下，可以看出这里有这样的思想問題：“是不是对于生产关系的改进和上层建筑的改进要求太高了呢？”“是不是你們看不到相适应的方面呢？”当然我們應該看到相适应的基本的一方面，而且要看到上层建筑对于經濟基础所起的积极的推動作用，但是我們必須看到不相适应的方面，而且要不断地去解决那些不相适应的方面，以促进社会的发展，这就是我們政治工作的任务。目前时期的政治工作它决不是一个抽象的概念和沒有方向沒有要求的工作，刘少奇同志在报告中指出：“党在目前的任务，就是要在整风运动的基础上，进一步地处理人民内部矛盾，有系統地改进国家工作，加强各級党组织的工作，百折不撓地为貫彻执行社会主义建設的总路綫而斗争。”这个任务已經明确地向我們提出了要求，繼續处理人民内部的矛盾，以进一步充分地調动六亿人民的积极性；有系統地改进国家工作，是为了解决或不断解决上层建筑与經

济基础之間，生产关系与生产力之間不相适应的矛盾。这也是客觀的要求，因为生产力的发展是不会停留的，而生产关系一定要适合生产力发展的性质，我們党的任务，必須符合这一經濟发展的客觀規律。这样来認識党的任务，思想認識就能提高，干勁就会更加高漲，就会团结一致英勇地不断爭取新的胜利。

第三，以“稳步有余，前进不足”的結論来減輕自己右傾保守思想的严重性。在有些同志中輕松地認為：“我們太稳了，只不过前进不足而矣！”我以为持有这种觀点的同志对于“稳”字的概念是缺乏应有認識的。稳的意思是指我們的實踐符合客觀的規律，它与冒进是不相容的，它与右傾保守也是不相容的。因为冒进和右傾保守都是不能正确地反映客觀实际，都是脱离客觀实际条件而凭借主观愿望在那里指导實踐，其結果对工作都只能起促退的作用。目光短小，要求不高，安于現状是有这种思想的人的特色。

第四，把“实事求是”用来作为畏首畏尾的借口、怕犯錯誤的个人患得患失的擋箭牌。如果有人談起工作中的成績，他們就認為这是实事求是的精神，如果談談缺点那就不是实事求是的精神；如果有人在工作中提出些創議，他們就会說：“等一等吧！”其实，这些同志，对于什么是实事求是的精神是缺乏正确的理解的。毛主席告訴我們：“‘实事’就是客觀存在着的一切事物，‘是’就是客觀事物的內部联系，即規律性，‘求’就是我們去研究。”一个不敢为真理勇往直前的人，他还談什么实事求是的精神呢，其結果也必然是站在群众的后面、运动的后面。

如上所說，雖然表現形態不同，論據不同，但其實質是一個東西，是右傾保守思想的若干反映，這些思想都是與鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社會主義的總路線的貫徹和實現抵觸的。

因此，首先必須展開思想上的交鋒，使大家從思想上認識右傾保守思想的嚴重危害性，認識右傾保守思想與總路線的大躍進思想是對立的，是兩條路線、兩種方法的鬥爭在思想領域內的反映。今天黨號召我們要敢想、敢說、敢做、敢于破除迷信和革新創造的人，敢于堅持真理、為真理衝鋒陷陣、樹立先進和革命旗幟的人，我們就必須掃除實現總路線的障礙——右傾保守思想。這樣思想才能解放，也才有可能在馬列主義的基礎上敢想、敢說、敢做、敢為。

其次，要學習馬列主義的理論，學習唯物論和辯証法，更重要的是要學會在實際工作之中運用辯証唯物主義，因為有右傾保守思想的人，就是不尊重唯物論，不尊重辯証法的。馬克思主義的唯物論是反映論，是把觀念看作是物質的反映。而右傾保守思想就是客觀不正確的反映。例如有這樣一個事實，在今年初春，對於全市臭水浜的埋管填浜工程要在一年內解決是不敢想的，開始認為只能提“治理”，後來又改為“治好”，現在怎麼樣了呢？經過各區充分發動群眾以後，不是一年，而是在半年以內全部解決。從這一事例中反映出我們對於群眾的要求、群眾的干勁和無窮的潛在能力是沒有充分認識的，也就是說我們沒有能比較正確地反映客觀實際。當然，要使主觀能夠正確地反映客觀，也是不容易的。要經過調查研究，對大

量的材料进行深入的分析，并且在实践中經過多次反复，才能形成正确的观点。这里又与我們轉变领导作风，改变领导方法密切联系着的。我們必須加强群众观点，学会从群众中来，到群众中去的工作方法。凡是沾染官僚主义习气的人，他就不可能使主观比較正确地反映客观实际。所以我們必須遵重唯物論，遵重辯証法。如果我們对于客观大量錯綜复杂的現象，分不清主流与支流、本质与現象、一般与個别的区别，并且把支流当成主流，把个别当成一般，誤認現象为本质，从而引出錯誤的結論并以此来指导工作，当然就要犯錯誤。我們有些同志不懂得辯証法的核心——对立統一規律，不懂得事物的相互依存和在一定条件下的相互轉化，往往是形而上学地看一切問題，因而发生錯誤。例如，我們有些同志在对待資产阶级知識分子團結改造的工作上所表現出来的情况，一种(多數)是迷信他們，認為他們有技术，有文化，是有本領的人，而認為自己是外行而自卑；另一种是因对知識分子的缺点看不順眼而疏远他們，不愿去主动进行工作。这二种表現所得到的是同一个結果，就是資产阶级知識分子未能得到改造，資产阶级的思想严重地存在着，无产阶级的思想未占领阵地，資产阶级知識分子的积极因素未充分調动起来。这是什么原因呢？就是由于不遵重辯証法，沒有把对立統一規律运用子实际之中，对資产阶级知識分子的看法上存在片面性。对于二种对立的思想未通过斗争达到統一，沒有以无产阶级思想去战胜資产阶级思想，沒有去創造条件使資产阶级知識分子轉化为无产阶级知識分子，变消极因素为积极因素，使之有利于社会