

商务印书馆文库



THE COMMERCIAL PRESS LIBRARY

清代学者整理 旧学之总成绩

梁启超著

商务印书馆

商务印书馆文库

THE COMMERCIAL PRESS LIBRARY



清代学者整理 旧学之总成绩

梁启超 著

商务印书馆

1999年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

清代学者整理旧学之总成绩/梁启超著. —北京: 商务印书馆, 1999
(商务印书馆文库)

ISBN 7-100-02667-9

I. 清… II. 梁… III. 经籍-研究-中国-清代 IV. Z126.274.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 10833 号

商务印书馆文库

清代学者整理旧学之总成绩

梁 启 超 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 64 号 邮编 100710)

新华书店总店北京发行所发行

北京印刷一厂印刷

ISBN 7-100-02667-9/Z·24

1999 年 7 月第 1 版

开本 850×1168 1/32

1999 年 7 月北京第 1 次印刷 字数 113 千

印数 3 000 册

印张 5 1/4

定价: 9.00 元

《商务印书馆文库》编基大意

本馆自 1897 年始创，即着意译介西学，编纂课本，以昌明教育、开启民智为务。

迨五四新文化运动起，学界亟需高等书籍，本馆张元济、高梦旦诸先生乃与蔡元培、梁启超等学界前辈擘画宏图，组编诸科新著，以应时需。是为本馆出版学术著作之始。

尔后数十年，幸赖海内外学人伐山开辟，林林总总，斐然可观。若文学，若语学，若史学，若哲学，若政治学，若经济学，若心理学，若社会学以及其他诸科学门类，多有我国现代学术史上开山之著、扛鼎之作。学术著作的出版使本馆进一步服务于中国现代教育事业的培植和民族新文化的构筑，而分享中国学界的历史光荣。

五十年代以后，本馆出书虽以移译世界名著、编纂中外辞书为先，而学术著作的出版亦未曾终止。近年来已先后有多种问世，今后拟更扩大规模，广征佳作，以求有用于未来中国文化的建树。

转瞬百年。同人等因念本馆素有辑印各种丛书的传统，乃议无论旧著新书，凡足以反映某一时期学术思潮、某一流派学术观点、某一学科新的建树、某一问题新的方

法以及其他足资长期参阅的作品,均拟陆续选汇为《商务印书馆文库》而存录之,俾有益于文化积累而取便学林。顾兹事体大,难免力不从心,深望各界读者、学界通人共襄助之。

商务印书馆编辑部

1997年10月

上册目次

绪 言.....	3
第一章 经学.....	5
第二章 小学及音韵学	35

中 册 目 次

第三章	校注先秦子书及其他古籍	59
第四章	辨伪书	83
第五章	辑佚书	96

下 册 目 次

第六章	史学·····	109
第七章	方志学·····	137
第八章	传记谱牒学·····	152

清代学者整理旧学 之总成绩

(上)

上册目次

绪 言.....	3
第一章 经学.....	5
第二章 小学及音韵学	35

绪 言

此稿为吾近著《中国近三百年学术史》之一部分，在清华学校授课随授随编者。全书约四十余万言，此居其四之一。凡分十八章：

一，经学。 二，小学及音韵学。 三，校注先秦诸子及其他古籍。 四，辨伪书。 五，辑佚书。 六，史学。 七，方志学。 八，谱牒学。 九，历算学及自然科学。 十，地理学。 十一，政书。 十二，音乐学。 十三，金石学。 十四，佛学。 十五，编类书。 十六，刻丛书及目录学。 十七，笔记及文集。 十八，官书。

每章所占篇幅不等，多者二三万言，少者三四千言。分类殊不正确，但取清儒所注意努力之学科略比而次之云尔。

本篇之目的，在将近三百年学问算一算总账。学问之好与否，有用与否，另一问题，吾但求所记述能适如其分际，斯史家之职责尽。犹画像者能肖所画之形貌与神气，斯画家之职责尽，像之妍媸，则听诸观者之评判而已。

内容组织，自当如标题所云，以清代学者所整理之成绩为主。但吾为读者便利起见，每章——或一章中更分子目者，必先略述此学过去之历史，其在明末清初形势何如，使读者得了然于清儒对于此学所努力者在某几点，其努力所得结果有何等价值。每章之末，

又附以己见,说明此学尚有某几点应行整理而为清人所未见到或未暇及者,吾个人所认为整理应采之方法亦间论焉。虽曰述史,或亦青年欲求国学常识者之一津逮也。

所论述既涉多方面,一人智虑,势所不周,况鄙陋如吾,而又迫于校课,随编随讲者哉?自各科专门家视之,其罅漏纰谬指不胜指,盖断然矣。吾深自知自愧,不愿轻率成书以误学者。故将此部分之初稿先分期登诸《东方杂志》中以就正海内通人。有爱我者,斥其讹谬,订其阙遗,或赐函见教,或发表于本志通信栏,俾得于成书时悉遵校改以求完善,幸甚幸甚!

十三年五月七日著者白

清代学者整理旧学之总成绩

梁 启 超

以乾嘉学派为中坚之清代学者，一反明人空疏之习，专从书本上钻研考索，想达到他们所谓“实事求是”的目的。依我们今日看来，他们的工作最少有一半算是白费。因为他们若肯把精力用到别个方向去，成就断不止此。但这是为时代性所限，我们也不能太过责备。至于他们的研究精神和方法，确有一部分可以做我们模范的，我们万不可以看轻它。他们所做过的工作，也确有一部分把我们所应该做的已经做去，或者替我们开出许多门路来，我们不能不感谢。今将他们所表现的总成绩略分门类择要叙述，且评论其价值。我个人对于继续整理的意见，也顺带发表一二。

第一章 经学

自顾亭林高标“经学即理学”之徽帜以与空谈性命之陋儒抗，于是二百年来学者家家谈经，著作汗牛充栋。阮氏《皇清经解》王氏《皇清经解续编》所收作者凡百五十七家，为书都三百八十九种，二千七百二十七卷，亦云盛矣。而未收及续出者尚不在其列。几部古经是否值得费那么大力去研究，另为一问题。他们费这些功夫到底把这几部古经研究清楚没有？以下请逐部说明：

*

*

*

*

(甲)《易经》 《易经》是一部最带神秘性的书。孔子自称“假年以学”，相传还有“韦编三绝”的故事，可见得这书自古已称难懂了。汉代今文博士有施、孟梁、邱三家，又有费氏的古文。又有京焦的别派。自王弼注出，盛行江左，唐人据之以作正义，自是汉易诸家俱废。今官书之《十三经注疏》，所宗者弼学也。而五代北宋间，道士陈抟始以道教中丹鼎之术附会《易》文，展转传至邵康节、周濂溪，于是有《先天太极》诸图，《易》益纷乱不可理。程伊川作《易传》，少谈天道，多言人事，稍称洁净。朱晦庵又综合周邵程之说作《易本义》，为明清两朝功令所宗。盖自王韩康伯以后，《易》学与老庄之道家言混合；自周、邵以后，《易》学与后世矫诬之道教混合。清以前易学之重要流别变迁大略如此。

清代易学第一期工作，专在革周、邵派的命。黄梨洲的《易学象数论》，首放一矢，其弟黄晦木宗炎著《图书辨惑》把濂溪《太极图》说的娘家——即陈抟自称从累代道士传来的《无极图》——找出来了。同时毛西河有《河图》、《洛书》、《原舛》，大致与二黄之说相发明，其后胡舛明著《易图明辩》，引证详博，把所有一切怪诞的图——什么无极太极，什么先天后天，什么太阳少阳太阴少阴，什么六十四卦的圆圈方位一概打扫得干干净净。一千年罩蒙住《易经》的云雾算是开光了。这不能不说是清初学者的功劳。

他们对于周邵派的破坏算是成功了，建设的工作怎么样进行呢？论理，他们专重注疏，自应归到王、韩一派。但王注援老庄以谈名理，非他们所喜；而且“辅嗣易行无汉学”，前人已经说过，尤为汉学先生们所痛恨。所以他们会另辟一条新路来。

清儒说易之书收入《皇清经解》者，最先的为毛西河之《仲氏易》。但这部书专凭个人臆见，学无渊源，后来学者并不重视他，所

以影响也甚小。可以代表清儒易学者不过三家，曰惠定宇，曰张皋文，曰焦里堂。

惠定宇所著书，曰《周易述》二十一卷，《易汉学》七卷，《易例》二卷。其《九经古义》中关于易者亦不少。定宇的见解，是：愈古愈好，凡汉人的话都对，凡汉以后人的话都不对。然则汉人的易说一部无存，怎么办呢？幸而有唐李鼎祚的《周易集解》内中征引许多汉儒各家遗说。定宇把他们都搜集起来，爬梳整理一番，用的劳力真不小。我们读这几部书，才知道汉人易学的内容如何，这便是惠氏在学界一大成绩。然成绩亦止于此而已；若说他已经把这部《易经》弄通了，我们绝对不敢附和。为什么呢？因为汉儒说易是否合于易旨，我们先已根本怀疑。汉儒讲的什么“互体”，什么“卦变”，什么“半象”“两象”，什么“纳甲”“纳音”“爻辰”，什么“卦气六日七分”，依我们看来，都是当时燕齐方士矫诬之说，和陈邵《太极先天》等图没有什么分别；王辅嗣把他们廓清辞辟，一点都不冤枉。定宇辈因为出自汉人，便认做宝贝，不过盲从罢了。而且定宇还有一个大毛病，是不知家法。同为汉儒，而传受渊源不同，彼此矛盾的地方不少。定宇统而名之曰“汉学”，好像汉人只有此学，又好像汉人个个都是此学，这便大错了。定宇说的不过东汉末年郑康成、荀慈明、虞仲翔等几个人之学，顶多可以代表一两派，而且各人所代表的派也不能相通。惠氏凡汉皆好的主张，只怕汉儒里头先自打起架来，他已无法和解了。

张皋文所著书，主要的是《周易》（虞氏义）九卷。还有《虞氏易礼》，《易言》，《易事》，《易候》及荀氏九家义，《易义别录》等。皋文凭借定宇的基业，继长增高，自然成绩要好些。他的长处在家法明了，把虞仲翔一家学问，发挥尽致。别家作为附庸，分别搜择，不相

杂厕。我们读这几部书，可以知道汉易中最主要的部分——虞氏易有怎样的内容，这是皋文的功劳。若问皋文的易学是否真易学，便要先问仲翔的易学是否真易学，可惜这句话我是回答不出来的。

焦里堂所著书，有《易章句》十二卷，《易通释》十二卷，《易图略》八卷，统名《雕菰楼易学三书》。阮芸台说他：“石破天惊，处处从实测而得，圣人复起，不易斯言。”王伯申说他：“凿破混沌，扫除尘雾，可谓精锐之兵。”阮王都是一代大儒，不经许可；对于这几部书佩服到如此，他的价值可推见了。里堂之学，不能叫做汉学。因为他并不依附汉人。不惟不依附，而且对于汉人们所纠缠不休的什么“飞伏”“卦气”“爻辰”“纳甲”……之类一一辨斥，和黄胡诸人辨斥陈邵易图同一摧陷廓清之功。里堂精于算理，又精于声音训诂，他靠这种学问做帮助，而从本经中贯穴钩稽，生出妙解。王伯申说：“要其法，则比例二字尽之。所谓比例者，固不在他书而在本书也。”里堂这几部书，是否算得《易经》真解，虽不敢说。但他确能脱出二千年传注重围，表现他极大的创作力。他的创作却又非凭空臆断，确是用考证家客观研究的方法得来，所以可贵。他发明几个重要原则，曰旁通，曰相错，曰时行，曰当位失道，曰比例，都是从《彖》，《象》，《系辞》所说中推勘出来。我细绎里堂所说明，我相信孔子治《易》确曾用这种方法。我对于里堂有些不满的，是嫌他太骛于旁象而忽略本象。“旁通”“相错”等是各卦各爻相互变化孳衍出来的义理，是第二步义理，本卦本爻各自有其义理，是第一步义理。里堂专讲第二步，把第一步几乎完全抛弃，未免喧宾夺主了。

此外说《易》之书，虽然还有许多，依我看，没有什么价值，一概不论了。专就这三家看来，成绩还不算坏。《易经》本是最难懂的一部书，我们能否有方法彻底懂他，很是问题。若问有比较上可靠

的方法吗？我想：焦里堂带我们走的路像是不错。我们应用他以本书解本书之法，把他所阙略的那部分——即本卦本爻之意义，重新钩稽一番，发现出几种原则来驾驭他，或者全部可以彻底真懂。这便是我对于整理《易经》的希望及其唯一方法了。

* * * *

（乙）《尚书》 《尚书》是一部最罗唆——问题最多的书。相传本有三千余篇，孔子删成百篇，已算得骇人听闻的神话了。所谓百篇者，在汉初已有人见过，只传得二十八篇。却是有百篇的序文见于《史记》。不久又有什么河内女子得着一篇《泰誓》，变成二十九篇，那篇《泰誓》是真是假，当时已成问题，然而不管真假，他只是昙花一现，忽然又隐身不见了。二十八篇或二十九篇正立于学官人人诵习了二百年，到西汉末忽然有所谓《古文尚书》者出，说是孔安国家藏，献入中秘，比原来的《今文尚书》多出十六篇来。因此惹起今古文之事，学界生出绝大波澜。西汉末的《古文尚书》是否靠得住，已成千古疑案。到东汉末这新出的十六篇又隐身不见了。经一百多年到东晋之初，忽然又说《古文尚书》复活转来！却是由十六篇变成二十五篇，还带着一部孔安国的注！离奇怪诞，莫此为甚了。今文的二十八篇，到最近还有人对于它发生真假问题，这是后起之义，姑且不说。至所谓《古文尚书》者，伪中出伪，至再至三，说起来便令人头眩！内中夹着一个书序真假问题，越发麻烦极了。自唐人撰诸经正义，采用东晋晚出的《古文尚书》及《孔安国传》，自是这部书著为功令立于学官者一千多年！直到清初，然后这种罗唆问题才解决十之八九了。

清初学者对于《尚书》第一件功劳，在把东晋《伪古文尚书》和《伪孔安国传》宣告死刑。这件案最初的告发人，是宋朝的朱子，其