

教育部《中学语文教学大纲》指定书目

初中生

课·外·文·学·名·著

导读

主 编 徐中玉

副主编 陶型传



汉语大词典出版社

CHUZHONGSHENG
KEWAI WENXUE MINGZHU
DAODU

初中生课外文学名著

导读



主
编 徐中玉
副主编 陶型传

汉语大词典出版社

图书在版编目(CIP)数据

初中生课外文学名著导读/徐中玉主编. —上海:汉语大词典出版社, 2001. 8

ISBN 7-5432-0590-4

I. 初... II. 徐... III. 文学-世界-初中-课外读物 IV. G634.303

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 051171 号

责任编辑 张晓栋

装帧设计 钱自成

初中生课外文学名著导读

徐中玉 主编

陶型传 副主编

世纪出版集团

出版、发行

汉语大词典出版社

(上海福建中路 193 号 邮编 200001)

各地新华书店经销

商务印书馆上海印刷股份有限公司印刷

开本 850×1168 1/32 印张 11.375 字数 306 千字

2001 年 9 月第 1 版 2001 年 9 月第 1 次印刷

印数 0 001—6 000

ISBN 7-5432-0590-4/G·259

定价: 16.00 元

前 言

我国中学语文教育正在通过各种具体措施积极进行改革。青年学生在教育中的主体地位得到广泛认同。语文教育的工具性与人文性统一兼顾。中学生不仅应有相应的语文素养和运用能力,还要培养良好的综合素质、人文精神,使他们在未来能成为独立思考、自由发展、有解决问题能力、积极创新、担负起国家各项建设重任的人才。

作为改进措施之一,国家教育部已在经过全面修订的“九年义务教育全日制初级中学语文教学大纲”和“全日制普通高级中学语文教学大纲”中,第一次明确具体指定了中学生课外文学名著必读书目,计初中 10 种,高中 20 种,共 30 种。要求中学生通过认真阅读,进而提高语文的素养和运用能力,就离不开必需的课外阅读量和所读书籍的高品位,当然还有教师的适当引导。这些,都是过去中学语文教育中的薄弱环节。

这三十种书,都是值得中学生认真研读的。读过这些书,肯定能提高语文学习的整体水平,为以后继续提高文化素养打下很好的基础。在阅读过程中,最好能随时把心得、感想记录下来,这有助于深化认识,养成经常练笔的习惯,提高分析思考的能力。不要把宝贵的时间和精力耗费到平庸肤浅甚至不健康的读物上去。要千万注意到“取法乎上”这一点。

这套“导读”是我们应汉语大词典出版社之邀,特为帮助中学生阅读这些名著而编写的,共有三册:初中一册,高中二册。参加编写的都是各大学的专家、教授、博士、硕士,有丰富的教学和研究经验,各自对所介绍、阐释的作家、作品有自己的深刻体会和某些创见。这

些作家作品都流传已久,向来的阐释有同有异,有的甚至已成传统的见解。但他们都不想拘守过去,写出了不少新见,提供了不少新知。今天来谈阅读、研究,应该尊重独立思考,自出手眼。当然也要有理有据,而非随意乱说。他们都力求活泼生动,通俗易懂,并不钻牛角尖。由于各书时代、性质、体裁、背景各不相同,编写者也有个性,故写法不求一律,避免雷同。我欣幸能够得到这些先生们的协作,特别感谢华东师大中文系殷国明、许光华、熊玉鹏、陈建华四位教授帮助我们组稿、修改。希望本书能增强中学生的阅读兴趣,有助于对有关作家作品的认识和鉴赏。也望能得到广大中学语文老师的批评、指正。

徐中玉

2001年6月4日

NAN3/07

目 录

怎样面对梁山泊的好汉们

——漫话《水浒》/盛志梅 1

自由精神化生的神幻天地

——《西游记》赏析/竺洪波 39

打开藏着珍珠的小盒子

——关于鲁迅的《朝花夕拾》/殷国明 71

梦幻与憧憬构筑的艺术世界

——关于冰心的《繁星》和《春水》/李红霞 99

从车夫的心态观察地狱的样子

——《骆驼祥子》导读/刘 琼 129

“其实是你们自己恨人类”

——《格列佛游记》导读/杨 凯 163

“只要还能站立,我就决不倒下”

——《鲁滨孙漂流记》导读/蒋 诚 207

丑小鸭怎样变成白天鹅

——《童年》导读/李玲玲 245

不可放弃的精神家园

——《钢铁是怎样炼成的》导读/闵 捷 283

没有悲壮就没有崇高

——《名人传》导读/沈 玮 321

怎样面对梁山泊的 好汉们

——漫话《水浒》

盛志梅

一提起《水浒传》，大家自然都会想起那叱咤风云的一百单八将，想起那打虎英雄武二郎，想起那单管帮倒忙的黑旋风李逵……在古今中外的小说长廊中，《水浒传》的绿林好汉们确实风格迥异，“独领风骚数百年”。然而仅仅知道《水浒传》的人物还远远说不上了解了这部小说，正如说不完的《红楼梦》一样，《水浒传》的知识、问题也是说不完的，除了人物形象之外，还有诸如小说的命名涵义、版本、作者、主题、结构、艺术手法等问题，这些都是研究小说或者喜欢《水浒传》的人所必须具备的基础知识。下面我们就简单介绍一下《水浒传》这方面的知识。

一、《水浒传》书名的涵义

“水浒”到底是什么意思，为什么作者要以这两个字来给他的书命名，其中是否另有深意，这些问题，我们平时读书也许想都没有想，却令一些水浒研究专家大伤脑筋。因为这个问题直接牵扯到《水浒传》的主题，而《水浒传》的主题却一直是一个众说纷纭、莫衷一是的“老大难”，许多专家都试图通过挖掘书名的涵义来解决这一问题，结果都不尽如人意。有关书名的阐释，总结起来大体上有五种代表性

的看法。

第一种说法是从“水浒”这个词的发源地来解释的。“水浒”就是水边，“浒”即是水边的意思。《诗经·大雅·绵》有一段记载，“古公亶父，来朝走马，率西水浒，至于岐下，爰及姜女，聿来胥宁。”古公亶父是周文王的祖父，这首诗是歌颂周朝的开基者古公亶父渡过漆水、沮水，越过梁山来到岐山脚下，得到人民的拥护，为开创周朝打下基业的历史的。后来水浒就成为一个有特别意义的词，一说“水浒”，大家就想到了周朝八百年基业的根据地，想到了周文王就是在这里实现他“图王霸业”的大志的。《水浒传》里的一百单八将也是像周文王及其祖父那样占据了有利地形——八百里水泊，一座梁山，养兵蓄锐，大可与宋王朝抗衡了。因此就有人说作者以“水浒”命名，既揭示了他的创作意图，又暗示了小说的主题、结局。也即这是一部歌颂绿林英雄图王霸业的大书，而不是像现在的小说结局那样，一个个都趴在皇帝老儿的招安帖子下，最终做了朝廷的奴才。他们原本是要打江山、作主子的。

与这种说法针锋相对的是金圣叹的解释。金圣叹是最喜欢《水浒传》的，他曾说《水浒传》是“天下奇书，不读水浒，不知天下之奇”。他把《水浒传》与《史记》、《离骚》等并列在一起，称为第五才子书。这是从艺术成就上来说的，然而对小说描写的一百单八将及其他的梁山事业，他却极端的敌视，恨不能把他们一网打尽。他在解释“水浒”这个书名的涵义时，就毫不掩饰地把他的这种态度融了进去。他说“王土之外则有水，又在水之外则曰‘浒’，远之也。远之也者，天下之凶物，天下之所共击也。”金圣叹认为梁山英雄是反叛当朝的乱臣贼子，应当天下共击之。他认为作者把他们的根据地称为“水浒”，就是要把他们放逐到荒远的水边，以示惩罚的意思。而把书名取为《水浒传》，即含有贬斥之意。金圣叹的看法当然不足以服众，因为他太主观了。

第三种说法是姜太公钓鱼说。明朝万历年间袁无涯刻本《忠义水浒传全书·发凡》提出了这个说法，他们认为“普天之下，莫非王土；



率土之滨，莫非王臣”，宋江等人居住的水泊梁山是大宋王朝的领土，宋江等一百单八将也是大宋的臣民，他们暂居水泊并没有二心，而是当年姜太公在渭水之滨钓鱼的样子，等待时机，为国家出力。这种说法是完全按照《水浒传》的受招安结局来揣测的，并没有看看是否符合小说的实际内容。宋江等人上梁山之前根本就没有这种打算，就宋江来说，他是要“他年若遂凌云志，敢笑黄巢不丈夫”的；而李逵则不止一次地嚷嚷“打去东京，夺了鸟位”。因此第一种说法也不完全错，至少宋江、李逵这两个《水浒传》中最活跃的人物是曾有过这个念头的，只不过宋江后来又变了卦，一心想做个忠臣义士的标兵，梁山事业才没有沿着“图王霸业”的造反路子走到底。即便不追究这些细节，单就小说中众英雄的处境来说，与当年的姜太公也不可相提并论。宋江等人是为了活命，不得已才上了梁山的；他们在梁山上发展壮大最初动机也是为了增强自卫力量，因为不这样就要被官军消灭了。直到后来养成大势，官府也奈何不了他们了，他们中的一部分人（以宋江为代表）不想做一辈子“贼”，就以梁山的军事力量作为资本，半威胁半恳求的受了招安，大部分的梁山好汉对招安是没有兴趣的，更别说到为皇帝老儿舍身拼命地南征北战了。而姜太公当年是奉了师命下山来辅佐周文王的，他在渭水边下了直钩钓鱼，被求贤若渴的周文王看见了，遂请求他帮助自己治理国家。民间传说当年周文王请姜太公时还亲自背了他八十八步，并把自己的车子让给他呢，后来姜太公就保了周朝八百八十年。这虽然是一个民间传说，但也可以想见姜太公当时是拿足了架子。而宋江等人为了讨得一张招安圣旨，一方面打州劫府的骚扰国家，一方面又千方百计地走门子、拉关系，讨好朝廷官员，甚至去贿赂与皇帝相好的妓女李师师，希望他们能在皇帝面前说两句好话。这与姜太公的处境简直是天壤之别，根本不能相提并论。这种由水边联想到渭水之滨的想象也太不着边际了。

第四种说法是传说山东省东平府有个睡虎关，就在梁山附近，当地人发音不标准，“睡”念成了“水”，“关”念成了“传”，这样就变成了

“水浒传”了。因为宋江等梁山好汉就是在这里聚义的，他们的山寨就扎在睡虎关，所以写书编戏的就把他们的故事命名为《水浒传》，这叫因地取名。但事实上历史上的东平府附近并没有一个睡虎关，这个传说也就成了“胡说”，是根本靠不住的。

关于《水浒传》书名的意义，公说公有理，婆说婆有理，闹得专家们也很头疼，最后，有人出来和稀泥，说“水浒”就是水边，《水浒传》就是发生在水边的故事，如此而已，并无特别的深意。这样解释倒比较合理，毕竟这仅是一个书名，哪能作出那么多的文章来！

二、《水浒传》的成书过程及版本

我们今天读的《水浒传》都有署名，或是“施耐庵著”，或是“施耐庵的本、罗贯中编次”，大家也许以为是作家独创的吧？事实上，《水浒传》并非是哪一个文人一气呵成的巨著，它是在民间传说的基础上经过文人的多次修改、再创作，才有了我们今天看到的《水浒传》。

关于宋江起义的民间传说是从南宋开始的。南宋有很多说书艺人，他们说书的种类很多，其中有一类是“说棒杆”，与我们今天的武侠小说差不多。说书人都有个说话底本，叫话本，以备说书时忘了词应急用的。在“说棒杆”的话本中就有《花和尚》、《青面兽》、《武行者》等，这些话本讲的分别是鲁智深、杨志、武松的故事，只不过这些故事还没有联在一起，而是各说各的。但他们这些人的故事跟《水浒传》里的没什么大的出入，可以说《水浒传》就是直接把这些话本中的故事连接起来的。

元朝初年，有人编了一部书叫《大宋宣和遗事》，其中记载了宋江等三十六人横行太行山的故事，内容很简单，可能是说书人的提纲，但水浒英雄的基本活动、基本人物都有了，其中叙述最多的是杨志卖刀、晁盖劫生辰纲、宋江杀阎婆惜等故事情节，这部书是《水浒传》的前身，是现在所能见到的《水浒传》故事的最早话本。元代的水浒戏也很多，如康进之的《李逵负荆》、高文秀的《黑旋风双献功》等，都深



受欢迎。在元代的水浒戏里,水浒英雄由原来的三十六人发展到七十二人,又发展到一百零八人,《水浒传》中关于梁山泊的描写有许多都是借鉴了水浒戏来的。直到元末明初,才有人着手整理这个流传已久的传奇故事,写成了一部情节完整、结构严谨、立意深远的大书。如此看来,水浒传的成书过程是很漫长的,它是文人在长期的民间积累的基础上创作出来的,文化底蕴相当深厚,所以书一出来,就受到了读者的热烈欢迎。

《水浒传》先是以手抄本流传,后来引起了书商们的注意,他们觉得有利可图,就变着法子印,有压缩文字、增插故事的,也有宣称是名家评本的,还有说是古本的。总之,各种版本出了很多,以至于研究《水浒传》的版本都成了一门专门的学问。

水浒传的版本特别繁杂,仅明清两代所知所见的版本就有八十余种,可分为两大系统,一个是繁本系统,一个是简本系统。简本就是將繁本的文字加以压缩、删削,又增加平田虎、平王庆的故事而成的。明末清初的简本很多,其中以《新刻京本全象插增田虎、王庆忠义水浒全传》和《京本增补校正全象忠义水浒志传评林》最有代表性。繁本就是祖本,也就是最原始的本子。繁本系统,就是依据祖本刻印的,基本上没有大的改动。

现在所知道的祖本是根据明朝人的记载推算出来的,题署“施耐庵的本、罗贯中编次”,名为《忠义水浒传》,全书不分回,大致相当于现在的百回本《水浒传》。《水浒传》的这个祖本后来被郭勋组织人重刻,除了对小说作了分回、删去了一些回前的“致语”以外,对原书未作别的修改。经过这一修改,小说更精炼、更突出了人物故事,又加上郭勋很有钱,这个刻本弄得非常精善、豪华,因而书一出来就受到了读者的欢迎。郭勋做过明朝的武定侯,这个刻本又叫郭武定本。武定本影响很大,后来的许多刻本都是依据它来的,由此形成了一个繁本系统。由于祖本迄今没有发现,许多人就以为郭本是《水浒传》的祖本,以为“施耐庵”是郭勋或他的门客的化名呢。虽然《水浒传》的作者现在还没有考定,但专家们论证,郭勋或其门客人选的可能性

非常小。

明万历年间,根据郭武定本,又出了两种版本,一种是由新安刻印、天都外臣作序,题名“施耐庵集撰、罗贯中纂修”的《忠义水浒传》;一种是由大涤余人序、新安黄诚之刻的《忠义水浒传》,没有作者题名。后来又出了很多版本的《水浒传》,都是以这两个版本为依据的。其中最常见的是万历年间容与堂刻百回本《李卓吾先生批评忠义水浒传》(又称李卓吾评点本),无作者题名,是属于天都外臣本系统的;万历末年杨定见序、袁无涯刻《李卓吾评忠义水浒传全传》(全书一百二十回,有平田虎、平王庆的故事,题名“施耐庵集撰、罗贯中纂修”。)崇祯末年金圣叹评点的七十回本《水浒传》(又称为贯华堂本《水浒传》或金评本),二书都属大涤余人本系统。在这三个版本中,以李卓吾评点本最流行,而金评本则是《水浒传》版本学研究的热点。

李卓吾名贲,“卓吾”是他的号,泉州晋江人。他是明代最进步的思想家和文学评论家,是中国古代长篇小说评点的祖师爷。他二十六岁中举人,官至云南姚安知府。五十三岁时因为厌恶世俗人间的麻烦事情,不愿受人管,就辞官做了和尚,在麻城芝佛院专心致志地著书立说。据说李卓吾特别厌恶“俗客”,要是谁不经他同意就来拜访他,他会让人家远远地站着,嫌你“臭秽”。与人谈话时,投机的,就滔滔不绝,不投机的,一句话也没有。他还特别好批点文章,上至经典名著如《离骚》、《史记》、陶渊明、杜甫等人的诗,下至小说、野史、宋元名人的戏曲,他都拿来评点,而且往往道人所未道,一针见血,切中肯綮。当时的文坛领袖袁中道就很佩服他这股子灵气,曾专门去拜访过他。李卓吾与他谈得很高兴,一连留他住了好几天,这是李卓吾待客的最高规格了,袁中道也觉得是莫大的荣耀。二人从此成为好朋友。李卓吾读书做人都有自己的原则,不肯顺着世俗人的看法,当时的统治者看着很不顺眼,就给他扣了个“淫僧异道”的罪名,七十五岁时 he 被捕入狱,被迫在狱中自杀。

李卓吾死后不久,标有“李卓吾先生批评”的容与堂本首先出现,之后,容与堂又两次推出李评本。因为李卓吾生前大力推崇《水浒



传》，对《水浒传》“逐字批点”，写了许多评语。但李卓吾生前没有出版这些评语，人们对此只是耳闻，没有眼见。所以容本一出现，读者便以为是真的李评《水浒传》，遂争相购买，容刻本一时间名声大噪。容本出来不久，书商袁无涯也出了标有李卓吾评的《忠义水浒全传》，并且他还请李卓吾的学生杨定见写了序。书出来后，又送了一本给他的本家、李卓吾生前的好朋友袁中道，请他发表意见。由于袁无涯曾多次为袁中道兄弟印诗文集，所以袁中道虽然看出这不是李卓吾的评本，他也不好意思戳破，只好说“与昔无大异，稍有增加耳”。得力于名人的广告效应，袁刻本的销路也非常好，与容本一起成为《水浒传》繁本系统的代表。

实际上，李卓吾的批点稿已经散失了，他生前就说过“性懒散不收拾，计此书入手，随当失散”。在他死后，手稿散失的就更多了。所以不论是容本还是袁刻本，都不是真正的李卓吾评点本。尽管如此，作为明人评本，它们仍然有自己的价值和特点。特别是容本，许多评语有独到的精辟的见解。如指出《水浒传》善于通过“画眼前”、“画心上”、“画意外”塑造出性格类似而又具有个人特征的人物形象。这些见解，道前人所未道，既高度概括了《水浒传》的艺术成就，又为中国古代小说美学理论的发展作出了贡献。它对后世的作家尤其是对金圣叹评点《水浒传》的启迪是非常明显的。由于容本是《水浒传》现存明刻本中最完善的版本，其评语又具有较高的艺术价值，所以我们今天看到的各家出版社出的百回《水浒传》，基本上都以它为底本。

三、金圣叹与七十回本《水浒传》

《水浒传》除了容与堂刻百回本和袁无涯刻一百二十回本两个常见的本子以外，还有一个七十回本，这个本子完全是金圣叹一个人造出来的，是他把袁本一百二十回《水浒传》从七十一回截开，后面的删掉不要了，把第一回变作楔子，这样就成了七十回《水浒传》。我们平常听说的“金圣叹腰斩水浒”，说的就是这回事。

金圣叹为什么要“腰斩水浒”呢？这要从金圣叹这个人及他对水浒的印象说起。

金圣叹原名采，字若采，生于明万历三十六年（1608年）。明亡后改名人瑞，圣叹是他的别号和笔名。金圣叹为人“倜傥高奇，俯视一切”，也就是有点恃才傲物，自高自大。他做秀才的时候，每逢年终考试，他“或以俚辞人诗文，或于卷尾作小说讥刺试官，辄被黜”，就这样，他没有秀才“毕业”，当然中不了举人了。封建社会的考试制度是读书人必须入县学考取秀才，才有资格去考举人、进士。但如果在作秀才期间考试犯规或因为其他原因被判试卷作废，那么就再也没有机会参加举人、进士的考试了。而秀才是不能作官的，不作官就没有钱，所以一生都很穷。在顺治十八年，“愤时傲世”的金圣叹借顺治死去，巡抚以下官员都要参加“追悼会”的机会，带头鼓动了一些人，写了状纸去控告县官监守自盗仓库的粮食，并打死农民的罪行。这样就轰动了市民一千余人，愤怒要求惩罚县官。当天就有请愿的五名秀才被捕，金圣叹等人在第二天又组织了一次哭庙活动以示抗议。平常的秀才哭庙，都是因为考试不公，到文庙里对着孔子的木主哭诉。而这一次却是为了群众的利益，是打抱不平，所以当文庙的钟声响起时，就有几千人涌来。这样事情就闹大了，成为一次示威活动了，是地地道道的“秀才造反”了。所以清朝政府就以“摇动人心倡乱”的罪名逮捕了金圣叹等人。因为金圣叹是这次活动的主要组织者，被判斩刑，家产籍没，老婆、孩子充军。金圣叹等哭庙的十八人于顺治十八年（1661年）立秋时被杀于南京。

金圣叹是个大才子，他“好批小说”，在二十三岁时就为自己订了庞大的评书计划。他选了《庄子》、《离骚》、《史记》、杜诗、《水浒传》、《西厢记》六部书，称为六才子书，着手加以评析。他最早加以评改的就是《第五才子书施耐庵水浒传》，他称其为“贯华堂所藏古本”。

金圣叹的评改本以袁无涯刻本为底本，砍去了后面的四十一回，对前文也进行了评改。他还去掉了袁本《忠义水浒传》的“忠义”二字，直接名之为《水浒传》；并且对梁山众人的结局也作了改动，删掉



了袁本宋江等人全伙受招安、征辽、平方腊等情节，以卢俊义梦见梁山一百单八将全部被张叔夜捕获，梦中惊醒来结束全篇。

金圣叹不仅对《水浒传》作了改动，而且还逐字逐句作了评点，他在书中加了许多见解精辟独到的总批、夹批、眉批。他主张《水浒传》的主题是“逼上梁山”，主张小说到七十一回“梁山泊英雄排座次”即可结束，认为写到一百单八将“齐齐臻臻”地至于山泊，小说就如“千里群龙一齐入海，更无丝毫未了之憾”了。而且他认为宋江早就“内蓄异心”，宋江的反诗是酒后吐真言；宋江的“专等朝廷招安”之类的标榜对朝廷忠心不贰的话，是“日望招安之言乃所以诱人人水泊”，是拉拢人心的假话。他一针见血地指出如果宋江真心想归朝廷，就不必要把徐宁、呼延灼等朝廷将领千方百计地弄到梁山或俘虏了不放，然后再跟着他受招安了，因为这些人本来就是朝廷命官嘛！“胡为亦须招安反人水泊”，“以此语问宋江，而宋江无以应也”，一语中的地揭开了宋江“忠义之士”的幌子，所以他把袁本的“忠义”二字去掉，只以《水浒传》作为这部小说的名字。既然宋江是朝廷的不忠不义之人，朝廷就应该把他们一网打尽，不留后患。这样的人是没有资格也不能受招安、封官进爵的。所以他把《水浒传》拦腰斩断，又在众英雄欢天喜地的受天文、排座次之后，让卢俊义作了那个被张叔夜一网打尽的恶梦。同样的理由，他解释《水浒传》命名的意义是作者要把这些“不忠不义”的造反英雄放逐到荒僻的水边。金圣叹从朝廷的角度上说梁山好汉“不忠不义”，应该歼灭。但他更多的时候是站在梁山的角度责备朝廷昏庸，把好汉逼上了梁山。他称赞一百单八人是“心心皎洁，而而峥嵘”的堂堂正正的好汉，而这些“其心皎然，如冰在玉壶”的英雄“不得以而尽人水泊，是谁之过欤？”把矛头直接指向了皇帝。从金圣叹的性格、为人来看，这些话比较能反映他对宋江等人的真实看法。

除了对主题进行剖析之外，金圣叹还以大量的笔墨对《水浒传》的人物进行了评定，特别推崇李逵等粗卤汉子，认为李逵、鲁智深、武松等人都是小说中的“上上人物”，而宋江则是“下下人物”。他以简

省的笔墨对梁山三十六人进行了“考定”，每个人都用了了几笔就勾勒出了他们的性格特征，对帮助我们理解小说中的人物形象起了很大的引导作用。金圣叹还对小说的写作技巧进行了分析、总结。《读第五才子书法》全面总结了《水浒传》的艺术经验，指出《水浒传》是“因文生事”，“章有章法，句有句法，字有字法……”总结了《水浒传》的文法有“倒插法”、“夹叙法”、“草蛇灰线法”、“獭尾法”等十四种，在他的《水浒传·序》中又说“《水浒传》真为文章之总持”，“读之即得读一切书之法”。

金圣叹的这些看法与当时流行的李卓吾评语判然有别，书一出版便“盛行吴下”，进而“风行海内”，很快就成为《水浒传》的通行本。正如郑振铎所说：“（金圣叹）强造了一部七十回本的《水浒传》出来……打倒了，淹没了一切流行的明代繁本，简本，一百回本，一百二十回本，余氏本，郭氏本……使世间不知有《水浒》全书者三百年，《水浒传》与金圣叹批评的七十回本，几乎结成了一个名词。除金本外，几乎没有所谓其他《水浒传》……金氏的威力真可谓伟大无匹了。”因此也可以说金圣叹是《水浒传》的最后评点、定稿者，是《水浒传》的最后作者。我们今天读《水浒传》、研究《水浒传》，不能不知道金圣叹和他的七十回本《水浒传》。

四、《水浒传》的创作意图

《水浒传》是发生在北宋徽宗年间的故事，当时北方的辽国很强大，辽国军队经常入侵宋的边陲地带。金国也逐渐发展起来，威胁着宋的安全，边境关系日渐吃紧。而北宋的统治者却还是像往常一样声色犬马的混日子，为首的一个就是皇帝老儿宋徽宗。大家都知道他的兰花画得不错，字也写得很好，作为一个艺术家，他的成就还是很高的。但作为一个治理万民的皇帝，他却非常不合格。未做皇帝时他就爱好踢球并因此结识了踢球能手高俅，当上皇帝后又一力提拔高俅作了掌握全国兵权的太尉。结果就是这个高俅败坏军政，直



接造成了金兵的长驱直入,北宋就亡在他手里。徽宗还崇信道教,动不动就要设坛斋醮。我们在《水浒传》开头看到的洪太尉去龙虎山请天师做罗天大醮的事,在徽宗时代是经常有的。结果这个洪太尉不但请出了天师,还“请”出了搅乱乾坤的三十六天罡、七十二地煞。这么写梁山好汉的出世当然有些神秘色彩,但作者的目的在于宣扬迷信,而是借此抨击皇帝。你宋徽宗放着正事不干,去崇信道教,看看你信的什么!宋徽宗又特别好色,传说曾迷上了妓女李师师,小说把这一段奇闻逸事也采纳了进去,并且说这一百单八将上了梁山,养成了气候,想让皇帝招安他们,还是走的李师师的后门。大臣赵鼎一说招安,徽宗便龙颜大怒,把人家赶出朝廷削职为民;同样的话,自己相好的一说就是至理名言,立刻照办。这个皇帝老儿的昏庸还用再说吗?

《水浒传》的具体作者现在还很难确定,但不管他是谁,他写这部小说的目的一定是想骂皇帝的,而不是像他在小说里表白的那样,皇帝是至圣至明的,都是让一帮奸臣坏了事。之所以不敢直接在小说里骂出来,是因为在那个皇帝是“老子天下第一”的封建社会,骂了皇帝是要招来杀身之祸的,明清两代多少文字狱,杀的都是骂皇帝或者有这方面嫌疑的人。《水浒传》的作者很聪明,他捧皇帝、骂奸臣,这样当局就无话可说了,奸臣本来就该骂嘛。但细想想,皇帝圣明,还能让奸臣当道吗?说到底,还是骂了皇帝。说皇帝嫖妓是揭了圣上的丑,但他马上又说多亏了这个妓女,要不然怎么能把梁山好汉收服,社稷得以平安呢?好像又给皇帝嫖娼记了一功。可再琢磨一下,社稷的平安竟然是靠了一个妓女的调停,这又是多么绝妙的讽刺!看来这位作者对宋徽宗为代表的朝廷是有老大意见的,他决不是随便把几个有关梁山好汉的传说连缀起来就算了事,而是借它来抒发自己的一肚子气愤的。但他的本心还是为封建朝廷着想的,因为看不惯才写了这部小说以表达他忧国忧民的苦心。

明朝著名的水浒评论专家李卓吾最早提出了“发愤”说。他在《忠义水浒传叙》中说:“《水浒传》者,发愤之所作也……敢问泄愤者