

潜能文库

新的
NEUE

一项内容广泛的
测试和训练计划

N

智力

蒋 芒/译

测试法

INTELLIGENZTESTS

【德】马克·维特曼 安德烈斯·埃森科普 克利斯托夫·佩莱特/著

Marc Wittmann · Andreas Eisenkolb · Christoph Perleth



Augustus Verlag 贵州人民出版社

智能文库

新的 NEUE

一项内容广泛的
测试和训练计划

智力 测试法

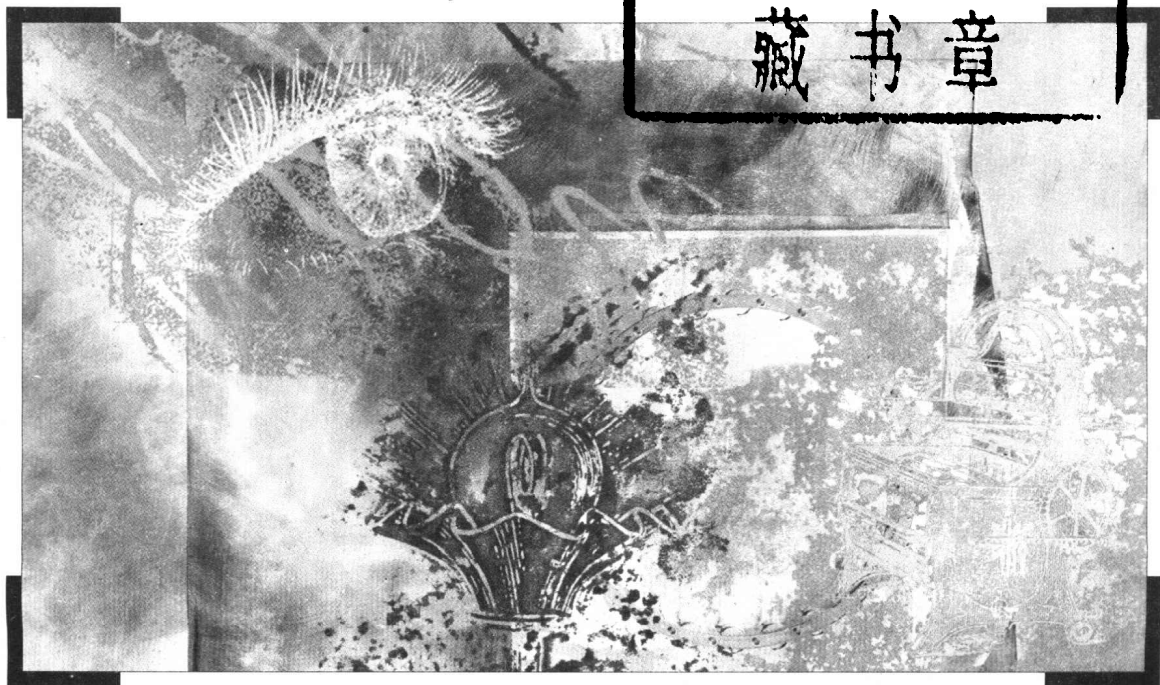
蒋 芒/译

INTELLIGENZTESTS

【德】马克·维特曼 安德烈斯·埃森科普 克利斯托夫·佩莱特/著

Marc Wittmann · Andreas Eisenkopf · Christoph Pech

江苏工业学院图书馆
藏书章



Augustus Verlag

贵州人民出版社

新的智力测试法

图书在版编目(CIP)数据

新的智力测试法：一项内容广泛的测试和练习计划 /
(德)维特曼、(德)埃森科普、(德)佩莱特著；蒋芒译．

— 贵阳：贵州人民出版社，2001.10

(“潜能 21”文库)

ISBN7-221-05561-0

I. 新… II. ①维… ②埃… ③佩… ④蒋… III. 智力测验
IV. G449.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 058438 号

新的智力测试法 —— 一项内容广泛的测试和练习计划

著 者	[德] 马克·维特曼 安德烈斯·埃森科普 克里斯托夫·佩莱特
译 者	蒋 芒
主 编	徐菲·维特曼
责任编辑	黄筑荣
装帧设计	曹琼德
出版发行	贵州人民出版社
社 址	贵阳市中华北路 289 号
邮 编	550001
经 销	全国新华书店
印 刷	贵州兴隆印务有限公司
规 格	850 × 1168 毫米 24 开
字 数	212 千字
版 次	2001 年 10 月第 1 版
印 次	2001 年 10 月第 1 次印刷
印 张	8.75

ISBN7-221-05561-0/G·2084

定价：18.00 元

版权所有 盗版必究

Marc Wittmann/Andreas Eisenkolb/Christoph Perleth,**Neue Intelligenztests**

© 1997 by Weltbild Ratgeber Verlage GmbH & Co.KG.,München

本书中文简体字版权由 Weltbild Ratgeber Verlage GmbH & Co.KG.授予



Augustus Verlag 贵州人民出版社

中译序

1997年，当这本书的原作刚在它的本土——德国面市不久，作为作者之一的马克·维特曼先生便赠送了一本给我，并在扉页上署上他的亲笔签名。

阅读初始，并未觉得此书有多少玄奥之处。书中所涉及的“智力”问题、“聪明”与否的问题，在华夏大地上早已为各种相关的论述和观点所盖及。我们甚至可以从这些词的字形构成方面看出，汉文化的先辈是怎样理解这些问题的，今天的“德才兼备”、“又红又专”也正是华夏传统的延续，“德”、“智”、“体”全面发展是个人修养的追求目标。

直到近两年来，我的孩子渐渐临近小学毕业，即将升中学，由此而产生的诸如择校之类的麻烦事慢慢逼近，我才觉得自己尚有些事情还得做，有些问题还得再度认真思考，如：作为家长，我该为孩子选择（如果有资格、有能力选择的话）什么样的中学？我凭什么为他选择这一所而非另一所学校？难道就是因为这所学校的升学率高？莫非家长养育孩子的目标就是让他考起大学吗？再看看社会上，大学毕业生因找不到理想的工作而困惑，下岗的职工因失去原有的工作而沮丧，而于此同时，那些急需人才的地方又是显得那样的焦虑。再有：工作中能干的人不一定受到上级的青睐，埋头苦干的不一定比会拉关系的混得好，做东西的不如卖东西的赚头大。而面对这些现象，人们又往往愤然不平多于冷静思量。此外，从人们口头上和媒体上常常

听到看到的“非智力因素”、“综合素质”又究竟指的是什么,等等。这些现象和问题显然不仅是我一个人所碰到看到和想到的。恰巧在今年初,马克托人捎口信给我,问我能否将此书译介给中国读者,于是,我便答应先仔细通读后再看自己能否担此译介任务。

经过再三认真的阅读,我觉得至少有如下几条理由支持我将此书介绍给汉语读者:

- 一、汉语界尚不多见专门讨论智力的书籍,且本书有一特点:配有大量的练习,有兴趣的人可以给自己或协助别人共同进行练习,并由此增添了一种了解自己和别人的手段。
- 二、本书在人类社会当今重树教育宗旨、重整教育观念的时代,提供了新颖的透视角度。
- 三、为从事教育的学校和教师、孩子们的家长,以及社会各行业从事人事管理的人士提供了较为广泛的实用信息。尤其在中国的“独生子女”家庭条件下,可以帮助人们更好地理解“望子成龙”和“望女成凤”中的“龙”、“凤”之意;也为那些自认为“别人比自己更聪明”或“他有什么了不起”的人,提供了切实的自信心和自知力方面的支援。
- 四、本书用了较大的篇幅论及了情绪和社交智力,这一点正是含蓄的华夏性格所越来越亟需解决的问题。
- 五、本书语言简朴,涉及内容又多是日常生活中之常见,因而对读者的文化程度要求不高。这实际上减去了大多数老百姓怕看理论书的心理畏惧感。
- 六、书中的一些与语言有关的内容虽以西文为例,但它的方法并不难,汉语读者很容易理解并据此举一反三。

当然,由于译者自身的能力有限,势必难以穷尽原著的风格。尽管如此,我仍希望广大读者能从本书中获取到对自己有益的信息,并敬请读者不吝指正。

最后，除了原著方面对本书译文给予了支持的各有关人士和单位以外，我还要一并致谢的是：将原著介绍给我的、老同学徐菲女士，为本译文得以成梓而付出艰辛和耐心的贵州人民出版社的黄筑荣先生，为本译文誉写和打字而付出辛苦劳动的赵佳女士、李亦农先生和我的妻子李梅女士；当然，还有最终决定着本译文是否有效的广大读者。

前 言

人是否聪明——当然是与他人比较而言,这对于许多人来说,是一个十分棘手的问题,尤其当他或她被告知经过智力测验而得出的有关所谓精神能力的结果——智商时,这一问题又变得那么神秘。当自己的智力被用数字表示出来时,由此产生的好奇心使人们仿佛又回到了那个问她或他是否爱上谁了的早期年代。这里,我与其是在动摇读者对这些数字的准确性的信任,倒不如说是想给他们送去一些慰藉。出于职业的缘故,我让人采用了几乎所有面市的测试方式对我自己作了试验,明摆着的结果是:最高得分与最低得分相距 40 分。具体地讲,这意味着低能弱智与绝顶聪明的差别。因此,对于这些表示智力的数字(尤其当它仅仅是一个数字时),应当审慎看待。

人为何要为自己的能力,如智力,做一个数字化的刻度表呢?这显然是基于一种原始冲动(Urtrieb):要将周围的一切、身边的一切、经历的一切、意识的一切,要将这一切的一切加以规范、区分、比较和整理。我们与生俱来就有“比较本性”(Vergleichswesen),无论是在学习成绩方面,还是在购物或浏览股市行情和观看甲级联赛方面,我们天天都在进行比较。同样,在以 IQ 为其表述形式的智力方面,我们也在进行着量化的对比。相信智力是可测量的且测量精度很高,这也反映在所谓“人工智力”(Künstliche Intelligenz)的开发当中。长期以来都有这么一种看法,认为人的主要特征——精神活动可以通过计算机加以复制,甚至后者可能会更加聪明。有

些人还坚持认为,可以造出这样的机器人,其智商将使我们的 IQ 变得相形见绌。这种愿望——对另一些人来讲则是忧心——未能实现。我认为,它永远不会实现。因为,人不仅仅是具有“理性的比较本性”,虽然人的精神活动在理性这一块上可以通过简单的试验来检验,并且通过人造制品计算机来加以模仿。

当代的研究,尤其是心理学和神经科学的研究,清楚表明了,我们传统的测定 IQ 的试验方法仅仅接触到了人的能力的一部分。智力不仅仅反映在知识当中,或者说对信息的明确把握和处理方面,智力首先是存乎行为之中,这些行为在许多场合是不那么明确的(就好像我们常常不知道自己还能干这干那一样)。知识和行为在我们的大脑中分属于不同的机制。因此,不能说我们只测量了其中一种就等于了解了人的全部智能机制。人的智能范围很广,传统的智力测验仅仅触及到了它们的皮毛。人的能力包括:直觉、创造力、幻想、情绪智力、同感能力、社交能力、与不可靠的知识打交道、决策准备、音乐技能、手工技巧、生态洞察力、对直接的和间接的知识的信任,等等。所以,当我们提到智力时,我们实际上已经指向了与我们生活现实相关的方方面面。

本书的三位作者,有从事教育心理学的,有从事神经心理学的,还有从事信息学的。他们依仗新的观念,完成了这部具有交叉学科特点的佳作。现代的课题——如从新的和更为广泛的论域来研讨智力问题——都只能让多学科来共同参与研讨。这三位科学工作者所论及的实属智力问题的核心领域,舍之无从“讨论智力”。文章的阐述简明扼要,大量的例子贴近生活,读者从中可以拓宽视野;而更为重要的是,读者由此可以在更为诱人的领域里形成自己的观点。

恩斯特·珀佩尔

1996 年秋于慕尼黑—鱼里希

潜能文库

主 编/徐菲·维特曼

责任编辑/黄筑荣

装帧设计/曹琼德

制 作/迈伦广告

创造力的训练 定价：19.00元

记忆力的训练 定价：14.00元

潜能·才华·天赋 定价：14.00元

新的智力测试法 定价：18.00元

目
录

NEUE INTELLIGENZTESTS

目 录

中译序 1

前言 恩斯特·珀佩尔教授 1

智力的多样性 1

智力在日常生活中 [1]

数学-逻辑智力 [6]

语言智力 [12]

形象-空间智力 [14]

情感-社交智力 [18]

行为智力 [26]

音乐智力 [37]

创造力 [42]

数学-逻辑智力测试 50

语言智力测试 66

形象空间智力测试 84

情绪-社交智力测试 107

行为智力测试 139

音乐智力测试 162

〔德〕

马克·维特曼

安德烈斯·埃森科普

克里斯托夫·佩莱特 著

目

录

NEUE INTELLIGENZTESTS

创造力测试 174

借助词语的创造力 [174]

借助图像的创造力 [184]

智力即生活智力 196

〔德〕

马克·维特曼

安德烈斯·埃森科普

克里斯托夫·佩莱特 著

11.11.2008

智力的多样性

“聪明”，这是一个耀眼的词语，与此相关的“智力”问题也不断激励着人们的情绪。每个人都

想使自己变得最为美丽，使自己能够得到别人的爱——还有很重要的就是——使自己变得很聪明。每当我们描述一个人物的时候，我们刻画人物形象的重点往往是外表特征、性格特征，以及我们对于他的智慧的评价。我们的父母亲是第一观察者和记录者，他们如数家珍似地熟记着我们何时吐出了第一个词语，何时首次将一个句子完整地说了出来，以及我们的学习速度和我们所取得的进步。

哪一位母亲不曾将她的心肝宝贝与其他孩子进行过成绩上的比较？在学校里，数学老师和语文老师不也是或多或少地在按智商将学生分成若干级差吗？毕业了，他或她还要经过严格的智力测试或相应的考试，方能被举荐到某一个行业去谋职。然而，我们以有限的聪明才智和能力所需要面对的不仅仅只有学习和工作，而且包括全部生活的方方面面：光是纳税申报这一项就已经是一种长年的智力考验。再比如说心算能力，当我们要估计自己的汽车百公里耗油多少时，我们也会体会到自己的智力如何。

当我们讲到智力时，我们所测定的是哪些能力呢？那就是智商，IQ，一个来自心理学的概念，它作为衡量一个个体全方位的综合智力的尺度被世人所接受。可以

智力在现实生活中

从我们一生下来到长大成人，我们的智力在现实生活中不断经受考验

传统的智力范围

IQ 是逻辑思维
能力的尺度

说,我们每个人都知道智力是指什么。每当问起智力为何物时,绝大多数的回答是:智力是指逻辑、数学和语言表达方面的能力。阿尔伯特·爱因斯坦理所应当成了人的高智商的典范。这也清楚地表明了,IQ 是与那些效益能力(Leistungsfähigkeit)密切相关的。然而,为什么把能够准确得掌握逻辑和语言的能力作为智力的决定性标志,这一点并没有说清楚。难道智力仅存在于它们之中?谁的数学和语文技能突出,他在学校里的成绩肯定优秀,在社会生活当中,我们有许多问题和任务需要我们的逻辑判断力、计算能力、记忆力及口头和书面的表达能力。因此,这些能力在学校里得到特殊的强调。

可以说,智慧的标准就是,看一个人对他的环境条件驾取得成功与否。一个人如能轻松快捷地解决问题,那他就是一个有智慧的人。现在,您可以来考察一下这一个观点:谁的逻辑思维能力、计算能力及写作能力强,他在履行他生活中的使命时就成绩突出。

可以肯定,一个人的计算能力强,那么,他在诸如银行的谋职机会要多些。合乎逻辑的思考,可以帮助我们找到问题的关键,作出正确的决定。但是,仅仅靠这方面的卓越能力就能成为一个聪明的人了吗?就能切实有效地驾驭我们天天碰到的生活问题吗?在您的熟人当中或社会名人当中,您认为谁是聪明的人?您又是按什么标准认为他们是聪明的人?难道仅仅是他们的逻辑思维,或者还有其他什么因素?近百年的智力研究重点确实主要集中在语言和数学技能方面。智力的第三个组成部分是形象空间思维能力。有些理论还包含了运动技能,主要是手工技巧等。

智力多样性的新理念

也许您还想到了其他什么能力可以用来作为衡量人之聪明的标准,那么,现在请您用对于智力的理解来同另一种新的观点作个比较。这一新的观点得到了越来越多

的认可,它包含了人的很多很多的行为和态度方式。美国心理学家 Howard Gardner 在他 80 年代所著的《告别 IQ》一书中,提出了他对于智力的理解。他的观点肯定能在许多人的亲身体验中找到共鸣。Howard Gardner 在为人所熟知的智力形式(亦即数学-逻辑智力和语言智力)方面补充进了一系列智力类型。80 年代,在形象空间智力方面曾进行了许多的调研,但是,在这众多的与 Gardner 所列举的不同的智力形式上存在众说不一的看法。而 Gardner 所列举的智力形式包括有:身体运动智力(或叫作行为智力)、音乐智力、情绪智力,以及社交智力。Gardner 认为,只有顾及到所有这些能力及其综合作用,才能解释清楚一个人在他整个生活中的聪明举止。如此看来,大家对智力的如下定义不会有异议,即:智力是在变化的境遇中解决疑难的综合能力。所不同的只是在解决疑难的过程中,认为何种能力起着致胜的作用。在西方文化上千年的思维习惯中,首选的是理性,亦即逻辑思维能力,其载体为语言能力、数学能力和空间思维能力。因此,到了 20 世纪,大多数科学家将他们的智力理论建筑在这三个领域之上。

智力的定义:在变化的境遇中解决疑难的综合能力

智力的定义 这里有两个问题需要回答, 1. 什么疑难需要解决,什么样的境遇需要驾驭? 2. 传统的智力是否足以解决这些疑难和驾驭这些境遇?

如上所说,我们将智力定义为:在变化的境遇中解决疑难的综合能力。那么,什么才是需要驾驭的境遇呢?是不是只有那些能算、能写和能作空间想象的人才算是聪明的人呢?光凭他们的这些能力就足以在生活中游刃有余了吗?本书要讨论的就是:哪些境遇是人们所会面临到的,哪些抽象的或具体的困难是需要予以成功克服的?并且由此而可能成为聪明的人。

我们在这里呈献给您的关于智力多样性的理论并不是颠扑不灭的真理。在您读完本书之后,您将会对这方面的知识有许多的

“智力”是一构架,它
不易把握和量化

了解,从而可以自己作出判断是否赞同这一理论。这里要注意的是:“智力”仅仅是一个思维上的构架,它不像一个物体那样可以被具体地或客观地把握,它的定义受限于研究者的不同视角;而研究人员在对于什么样的举止是理智的行为这种问题上,有着自己不同的看法。也就是说,这里只是给出一个标准,用来确定哪种职能或能力可以进入智力这一构架。“在变化的境遇中解决疑难的综合能力”指的就是克服生活中的困难,而这些困难只有在当人作出明智的决策的条件下才能得到克服。这一定义给我们筑起了一个框架。当您做完后面的测验和练习后,您就可以自己作出判断,哪些智力形式对您来说更为重要。

正统的智力观 智力研究的传统领域是在语言、数学和形象空间方面。实际上,我们现在仍在使用的全部智力测验题目都主要包含了这几个方面的内容。

心理学在教学、教育或进修等咨询上所进行的智力调研工作,其试题也局限在语言、计算和形象空间这几个方面,包括联邦军队、劳动部门各自所进行的智力调研,以及工矿企业和行政机关所给出的阅读试卷,都不外乎上述这些内容。

智商——IQ IQ指的是:一个个体在智力效能方面与作为比较对象的同组成员的平均值的相差程度。我们设某个年龄段的平均效率为中间值,即100分,那么,该年龄段的某一个人的IQ就是与这100分的差值。例如:12岁的女学生Doris在IQ测验中得分为100分,这就表示,12岁年龄组有一半的人好于或等于她,另一半人的效率则比她的低。在进行了测验的12岁年龄组的人当中,大部分(准确地说有68%)人的IQ得分在85~115分之间;16%的人高于或等于115分,这部分人属于最好的。另外那些IQ得分低于85分的属于较弱的,也占总人

数的16%。无论学生还是成人,他们的智商超过130分的,通常就会被称作精英(约占同龄段或用作比较的同龄组的2~3%),而智商得分低于70分的,则通常被认为是弱智的或低能的(这一部分人也约占2~3%)。

然而,IQ并不是衡量人的普遍智力的强弱的绝对尺度,它依赖于对比较组别的选择。同一种测验结果,会因为不同的比较组别或年龄段而得出不同的IQ值。比方说,10岁的Sabine和18岁的Tobias在同一种智力测验中均得85分,这一结果所反映的智商是:Sabine的智商为132分,而Tobias却仅有75分;Sabine因此在她的年龄段里是属于出类拔萃的,而Tobias则在他的同龄人中低于平均线(不是低能!)。

IQ不是一项
绝对的标准

在本世纪上半叶,IQ是自然年龄与“智力年龄”相对比的结果,IQ是智力商数的缩写。最初(20世纪第一个10年期间),IQ并不像现在这样流行用统计的方法来确定,而是按下列的公式来计算:

从前的IQ

$$\text{智商(IQ)} = \frac{\text{智力年龄} \times 100}{\text{自然年龄}}$$

自然年龄

在这个公式当中,我们需要了解的主要是智力年龄。让我们再回到Sabine和Tobias的例子,俩人均得分85分。假设这一得分是13岁年龄段的标准得分(据说试题的作者在20年代把这一得分结果规划为13岁年龄段),那么,Sabine和Tobias的智力年龄均应是13。套用前面的公式,Sabine的智商就应当是 $13: 10 \times 100 = 130$;而Tobias的则是 $13: 18 \times 100 = 72$ 。IQ计算的这样一种方法有着严重的缺陷,因此今天已不再使用。IQ分值表也已不再使用,因为,单凭一个分值来衡量一个人的普遍的精神能力,这不能被社会大众所接受,因此而遭淘汰。