

春秋穀梁傳注疏

《十三經注疏》之九
黃侃經文句讀

● 上海古籍出版社

春秋故宋何謂曉

《十三經注疏》之九

〔晉〕范寧注
〔唐〕楊士勛疏 黃侃經文句讀

春秋穀梁傳注疏

附校勘記

上海古籍出版社

《十三經注疏》之九

黃侃經文句讀

春秋穀梁傳注疏 附校勘記

(晉)范寧注 (唐)楊士勛疏

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路272號)

函書店 上海發行所發行 吳縣文化印刷廠印刷

開本850×1156 1/32 印張6.75

1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷

印數: 0001—2500

ISBN 7-5325-0956-7

B·151 定價: 3.25 元

出版說明

「十三經」包括《周易》、《尚書》、《毛詩》、《周禮》、《儀禮》、《禮記》、《春秋三傳》（《左氏傳》、《公羊傳》、《穀梁傳》）、《論語》、《孝經》、《爾雅》、《孟子》等十二種，歷代尊為儒家經典，故稱為「經」。其成書年代各不相同，上自上古，下訖秦漢。其內容極其廣泛，包括哲學、文學、歷史、政治、經濟、語言文字、倫理、民俗、地理、科技、典章制度等，是研究中國古代社會不可缺少的最重要的歷史文獻。

《十三經注疏》明代有監本和汲古閣本，因輾轉翻刻，訛謬百出。清嘉慶中，著名學者阮元裒集宋本重刊，並廣校唐石經等古本，撰校勘記附於諸經卷末，成為一代精校本，素為世重。我社現以清同治六年（一八六七）江西書局重校嘉慶二十年（一八一五）阮元主持校勘重刻宋版《十三經注疏》本，採用四拼一形式影印出版。經文句讀則採用近代著名國學大師蘄春黃季剛（侃）先生《白文十三經》斷句。黃季剛先生治

學嚴謹，深諳文字、聲韻、訓詁之學，於《十三經》章句之學用功尤深。平生曾數次校讀清刊《十三經注疏》，又於一九一四年商務印書館刊印之《白文十三經》上施加句讀章句。黃氏句讀，深究古訓，審度辭氣，探其義旨，反覆推究，允稱精確。惜其《十三經注疏》校讀原本已佚，幸《白文十三經》校讀本尚存。一九八三年，本社曾據其原稿影印出版，今複據其經文句讀，過錄斷句於《十三經注疏》中，以助閱讀。原書句讀，施用多種符識，為簡便計，均改用圈號為斷。又《儀禮》一書，黃氏據舊注分章析段，並加標題，頗與清刊本不同，亦標記今本之上。謹此說明。

上海古籍出版社

一九九〇年七月

欽定四庫全書總目春秋穀梁傳注疏二十卷

晉范甯集解唐楊士助疏其傳則士助疏稱

穀梁子名倣字元始一名赤受經於子夏爲

經作傳則當爲穀梁子所自作徐彥公羊傳

疏又稱公羊高五世相授至胡毋生乃著竹

帛題其親師故曰公羊傳穀梁亦是著竹帛

者題其親師故曰穀梁傳則當爲傳其學者

所作案公羊傳定公卽位一條引子沈子曰

何休解詁以爲後師案此注在隱公十一年所引子沈子條下此

傳定公卽位一條亦稱沈子曰公羊穀梁既

同師子夏不應及見後師又初獻六羽二條

稱穀梁子曰傳既穀梁自作不應自引已說

且此條又引子曰尸佼爲商鞅之師鞅既

誅佼逃於蜀其人亦在穀梁後不應預爲引

據疑徐彥之言爲得其實但誰著於竹帛則

不可考耳漢書藝文志載公羊穀梁二家經

十一卷傳亦各十一卷則經傳初亦別編范

甯集解乃併經注之疑卽甯之所合定公元

年春王三月一條發傳於春王二字之下以三月別屬下文頗疑其割裂然考劉向說苑

稱文王似元年武王似春王周公似正月尚

受穀梁春秋知穀梁經文以春王二字別爲一節故向有此讀至公觀魚于棠一條葬桓

王一條杞伯來逆叔姬之喪以歸一條曹伯

虛卒于師一條天王殺其弟佞夫一條皆冠

以傳曰字惟桓王一條與左傳合餘皆不知

所引何傳疑甯以傳附經之時每條皆冠以

傳曰字如鄭元王弼之易有彖曰象曰之例

後傳寫者刪之此五條其削除未盡者也甯

注本十二卷以兼載門生故吏子弟之說各

列其名故曰集解晉書本傳稱甯此書爲世

所重既而徐邈復爲之注世亦稱之今考書

中乃多引邈注未詳其故又自序有商略名

例之句疏稱甯別有略例百餘條此本不載

然注中時有傳例曰字或士助割裂其文散

八注疏中歟士助始末不可考孔穎達左傳

正義序稱與故四門博士楊士助參定則亦

貞觀中人其書不及穎達書之賅洽然諸儒

言左傳者多言公穀者少既乏憑藉之資又左傳成於衆手此書出於此人復鮮佐助之

力。詳略殊觀。固其宜也。其疏長狹。角見於軒
一條。連綴於身橫九畝句下。與注相離。蓋邢
哥刊正之時。又多失其原第。亦不盡士助之
舊矣。

目錄

目錄

四庫全書總目提要	一	桓公元年至七年	二六	校勘記	二十四
春秋穀梁傳注疏序	一	校勘記	三一	校勘記	六三
校勘記	六	桓公八年至十八年	三四	僖公元年至五年	六七
校勘記序	八	校勘記	四〇	校勘記	七四
卷一		僖公六年至十八年	七六	僖公元年至二年	六三
隱公元年至三年	九	校勘記	八五	校勘記	六五
校勘記	一六	僖公十九年至三十三年	八六	隱公元年至二年	六三
卷二		校勘記	九五	隱公元年至三十三年	八六
莊公十九年至三十一年	五五	校勘記	五三	莊公元年至十八年	四二
卷六		校勘記	一六	莊公元年至十八年	四二
隱公四年至十一年	一八	校勘記	一六	隱公元年至三十一年	五五
卷十		校勘記	一六	莊公十九年至三十一年	五五

文公元年至八年.....九六

校勘記.....一〇二

成公元年至十八年.....一三五

校勘記.....一四二

昭公十四年至三十二年.....一七四

校勘記.....一八一

卷十一

文公九年至十八年.....一〇五

校勘記.....一一一

襄公元年至十五年.....一四五

校勘記.....一五二

定公元年至十五年.....一八四

校勘記.....一九三

卷十五

卷十二

襄公元年至十八年.....一三三

校勘記.....一二三

襄公元年至三十一年.....一五四

校勘記.....一六一

哀公元年至十四年.....一九六

校勘記.....一〇四

卷十六

卷十三

襄公元年至八年.....一二六

校勘記.....一三三

昭公元年至十三年.....一六三

校勘記.....一七一

卷十七

卷十四

成公元年至八年.....一二六

校勘記.....一三三

昭公元年至十三年.....一六三

校勘記.....一七一

卷二十

哀公元年至十四年.....一九六

校勘記.....一〇四

監本附音春秋穀梁傳注疏序

國子博士兼太子中允賈魯州刺史吳縣同知陞德明撰

春秋穀梁傳序疏

春秋

穀梁

傳

序

疏

注

疏

序

疏

序

疏

序

呂列一百餘條是也其春秋及經傳之名在後別
釋謂之序者序就經傳之旨並明已注作之意也

崩葬倫攸數。○葬倫以之反葬常倫理也弑逆墓盜壞樂

吉周道哀陵乾納絕紀也紐女久反天禮

者國有。○弑申志反又作殺音同淫絕破義者比肩

○淫繼而疏。背周而比肩。○釋曰仲尼之脩春秋因衰亂而

仰追周代故曰昔云周道衰陵者據述幽厲以來也指衰極

言之則平桓之世也每者飼屬雖則失道者器未失詩猶入

無平王東遷之後下同於國風政教所被繩及邵徵仲尼修

春秋以平王爲始知衰極也哀陵謂衰弱陵云乾

納者乾爲陽喻天子坤爲陰喻諸侯天子據就萬物若納之

紀宋紀故曰乾納云絕紀者紀是連繫之解故昭十三年左

傳云再拜皆厭納玉藻云納約用粗諸侯肯拔四海分崩苦

紀之緣故曰再拜皆厭納玉藻云納約用粗諸侯肯拔四海分崩苦

以崩言之禮是陰故以壞樂之者正以詩序云微子不於載

公其間禮樂廢壞則知通次云葬倫攸數者尚古洪範文並

禮以安上治民樂以移風氣俗禮樂崩壞故常道所以取也

弑謂臣弑君逆謂子弑父見謂以庶尊正蓋即哀四年傳云

春秋有是以妖災因豐而作。○晉許

氏俗染化

而遷陰陽爲之愆度。○爲之于七耀爲之盈縮。

○鄭所

六反川岳爲之崩塌鬼神爲之疵腐。○疵才斯

反作疵是以至疵屬。○釋曰宜十五年左傳云天反時爲

崩塌之災地爲妖人反處爲亂亂則妖生是妖喚

因燭而起也云陰陽愆度者謂冬溫夏寒失其節度云七耀

盈縮者謂日月薄食若晦食謂冬月行疾食朔二月是月

行遲又五行傳云晦而月見西方謂之晦朔而月見東方謂

之側晝則侯王其昏則閼侯王其肅是君行使之然

五星亦有遲度故襄二十一年左傳云歲在星紀而涒

玄枵是也謂之七曜者日月五星皆照天下謂之七曜

星者即東方歲星有方榮惑西方太白北辰星中央鎮星五

普邑也云川岳山嶺皆謂周語云南王之時二川震伯陽父曰

昔伊洛竭而南流禹疏山河而南亡禹是山之類即梁山沙虎崩

是也云鬼神流寓者皆解以為鬼神即宗廟是也地號厲開矣

見爲屬故父子之恩缺則小弁之刺作缺亡保反弃步寒名谷風在增風餘皆小雅君臣之禮廢則桑扈之諷與隱反又作風夫婦之道絕則谷風之篇

奏胥肉之親離則角弓之怨彰君子之路塞

則白駒之詩賦疏

故父至詩賦。釋曰今范引此者即周道之衰微廢此五事爲此仲尼作春秋也。故孔叢云孔子讀詩至小雅廢卷而歎感詩猶

曰故大子之傳作詩以刺之云桑扈之諷與者桑扈亦詩小雅周幽王廢太子宜淮刺幽王君臣上下動無禮文焉故作是詩以諷之云谷風之篇秦者谷風衛人刺其君無從故令國內之人得其新婚者蓋棄其舊室風俗衰壞故作是詩秦者謂秦連此詩與上文作詩以刺之言詩之耳角弓之怨彰者角弓詩小雅以幽王不親九族故作詩以刺之言族人怨之韻攝故云角弓之怨彰云白駒之詩賦者白駒詩小雅宣王之本不能任賢致使貧人乘白駒而去也此引詩之次先云小弁後言白駒者以君臣禮之端首六親之莫大故先言之其次則有君臣若君臣禮廢則上下無序故次舉

尼大廟者生民之本宗家之原欲見從近及遠故夫婦先九族是以谷風在角弓之上白駒是賢人棄君又非親屬故最

後言之或當简便而言無次第之倒後知者白駒是宣王之詩而古在幽王之下是無先後之次也

象見吉凶偏反聖作訓紀成敗欲人君戒慎厲行疏下垂德政疏蓋在天成象在地成形成象則日月之體成形則山川之形見吉凶者如上七曜爲之本明聖人與天地合其德與日月齊其明以爲川嶽崩塌亦是天使爲之故揔言以包之天聖作訓成敗者謂若春秋書日食星崩山崩地震記災異善惡喪等皆所以示禍福成敗之原有亡得失之本欲使人君戒慎其所行改

脩德政以垂誨爾吉言詩形我貌竇。後亡履霜堅清矣告也。詩言詩形我貌竇。後亡履霜堅清矣告也。

冰所由者漸疏蓋漸至者漸。晉書言此者明聖人王詩詩然何故聽我言藐藐然不入此詩大雅抑蕩刺周王之詩也云始鑿堅冰者易坤卦初六辟寒自凝雷也引之者取積漸之義也。四夷交侵華戎同貫幽陵上替僭逼理極疏僭者念反臣禮亡疏亂反朱干設而君權喪疏下道火同天子之命號令出自權臣之門故兩觀表而盡矣疏西夷至盡矣。釋曰云西夷者東夷西戎南蠻北狄之總號也。云交侵者謂交相侵伐也。云華夷者謂夏與夷狄無異也。舊解西夷交侵華戎同貫謂當春秋之時今以爲文勢在周王之上則當亦兼據兩屬以來故稱詩刺幽王既代四國又曰國既卒斬及宣王並爲夷狄所刺則此段序意衰之積漸不直據春秋之時明矣。幽王見構平王東遷者周本紀幽王既得褒姒申后而黜太子宜臼申侯與都人及犬戎殺幽王於穢山之東下盡取周廟而還乃與諸侯就申立太子宜臼是爲平王。公羊傳云平王既得褒姒是云兩觀已下者昭三十五年公羊傳云平王駕謂昭公曰諸侯之體天子大夫之體諸侯久矣公曰吾何儕哉子駕曰設兩觀乘大路申于玉戚以舞大夏八佾以舞大武則諸侯不立兩觀周襄侯儕而置之是臣無有事君之禮也。天子之舞始設朱于諸侯今亦用之是君之權喪失也。云陰猶理極者謂儕上逼下之理至極也據君失權言之是逼下以臣陵君是儕上或以爲直據臣言之理亦通也云王道盡矣者孔子覩渝海之橫流迺喟然而歎曰又苦怪反頌大師因魯史而脩春秋列黍離於國風

齊王德於邦君所以明其不能復雅疏政又反

化不足以被羣后也。

義反

疏孔子至后也。○傳曰舊解引楊雄

片表古本反表

片言之貶辱過市朝之

秦篇曰當秦之世

水

羣

飛

流

言

散

亂

似

水

猶

言

在

上

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

孟子云當堯之世

洪水

橫流

言不復

故道

喻百姓

散亂

似

水

猶

言

在

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

也

猶

孟子云當堯之世

洪水

橫流

言不復

故道

喻百姓

散亂

似

水

猶

言

在

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

猶

孟子云當堯之世

洪水

橫流

言不復

故道

喻百姓

散亂

似

水

猶

言

在

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

猶

孟子云當堯之世

洪水

橫流

言不復

故道

喻百姓

散亂

似

水

猶

言

在

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

猶

孟子云當堯之世

洪水

橫流

言不復

故道

喻百姓

散亂

似

水

猶

言

在

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

孟子云當堯之世

洪水

橫流

言不復

故道

喻百姓

散亂

似

水

猶

言

在

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

孟子云當堯之世

洪水

橫流

言不復

故道

喻百姓

散亂

似

水

猶

言

在

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

孟子云當堯之世

洪水

橫流

言不復

故道

喻百姓

散亂

似

水

猶

言

在

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

孟子云當堯之世

洪水

橫流

言不復

故道

喻百姓

散亂

似

水

猶

言

在

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

孟子云當堯之世

洪水

橫流

言不復

故道

喻百姓

散亂

似

水

猶

言

在

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

孟子云當堯之世

洪水

橫流

言不復

故道

喻百姓

散亂

似

水

猶

言

在

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

孟子云當堯之世

洪水

橫流

言不復

故道

喻百姓

散亂

似

水

猶

言

在

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

孟子云當堯之世

洪水

橫流

言不復

故道

喻百姓

散亂

似

水

猶

言

在

處

店

也

就

大

師

官

也

猶

也

絕筆也。終篇者謂絕筆於獲麟也。臧子郎反否音部又

致。釋曰聖人作法本無二意故傳雖有三而輕首一也云

臧否不同褒貶殊致者臧謂事有所善謂理有所惡以臧

否既異故褒貶亦殊謂皆隱元年左氏儀父結盟公羊善

其趣聖僧元年公羊善齊桓存邢故稱師穀梁以爲不足于

擣故貶之隱二年夫子氏堯左氏以爲桓母

公羊以爲隱母穀梁以爲隱妻是三傳異也

蓋九流分

志云孔子傳設諸弟子各編成一家之言凡爲九

一曰儒家

流凡五十二家八百三十六篇入揚雄一家三十一篇蓋出

於司徒之官助人君順陰陽明教化游心於六藝之中留意

於仁義之際祖述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言於道

最爲高也二曰道家流凡三十七家九百九十三篇其本蓋

出於史官歷記成敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本

源底以自持耳弱以自持其君南面之術也於堯之允

議易之謙讓一誰以西益此其所長也三目陰陽家漢凡三

十一家三百六十九篇蓋出於羲和之官敬順昊天厭象日

月星辰敬授民時此其所長也及拘者爲之則率於禁忌犹

於小數舍人事而任鬼神也四曰法家流凡十家二百一十

七篇蓋出於官吏而任刑罰必罰以勸懲制易以明罰飭

法此其所長也及刻者爲之則無教化去仁義專任刑罰也

禮亦然數孔子曰必也正名乎予不正則言不順言不順則

事不成此其所長也六曰儒家流凡六家百七

篇蓋出於孔子曰論詩三百使於四方不能專對

雖多亦笑以爲又曰使乎使乎言其當權事制宜受命不受

辭此其所長也及鄙人爲之則尚詐譏而棄其信入曰難家

流凡二十家三百篇蓋出於其所長也是以非禮

之有此見王治之無不貫也九曰農家流凡九家

八政十四篇蓋出於農穀之官播百穀勤農桑足以足食故

八政一日食二日貨孔子所垂民食此其所長也及鄙者爲

否不同方九反臧否猶善惡也褒貶殊致疏至殊而微言隱異端作而大義乖疏藍九至壬義乖裕白漢書藝文志文李奇云隱微不顯也

左氏以鬻拳兵諫爲愛君。鬻音賣。文公

納幣爲用禮穀梁以衛輒拒父爲尊祖不納子糾爲內惡。糾居公羊以祭仲廢君爲行權。○祭側妾母稱夫人爲合正以兵諫爲愛君。是人主可得而魯也以納幣爲用禮是居喪可得而婚也以拒父爲尊祖是爲子可得而叛也以不納子糾爲內惡是仇讐可得而容也。

○祭側妾母稱夫人在葬反也。○葬去規

反本又作

道亦同疏左氏至者也。釋曰鬻拳兵諫在莊十九年文

大反刺在莊九年祭仲廢君在桓十二年不納子一年妾母稱夫人在葬二年當丁未

夫反

公羊蓋在文二年衛禦拒父在哀二年不納子

刺在莊九年祭仲廢君在桓十二年不納子

一年妾母稱夫人在葬二年當丁未

</

得以必中爲理。其理既中，計無差二。而三傳殊說，故荀氏言不
得不用。推善人之談是也。擇善而從之，季姬之遇鄭子，注云左
氏近合人情是也。並合以求宗據理，以通經乎者，謂若子細
斷，範范氏注引別起異端，季子潛引注云傳或失之。天子六師
力伯一軍，示以威儀，南齊之體傳言吉，非范所不取是也。○

之於春秋沒身而已矣。猶其辭比事有可依據者子以文辭可美之擇也云其失也至福之期重生之託孤哀矜厭死是也云清而婉者荀爽通哲是也云其失也者謂元无而而不言是也云辯而教者辟謂元年五始益師三辟之意不詳者多矣豈可以子雲之才非其人也

左氏至已矣。釋曰：自古以來，人臣爲品，范氏以爲史官，竊謂其義無傳。蓋師不日之惡惡，則事分明哉？謂善能然際，故同歸不嫌同號是也。

子異同之論。不復分爭人說。父子異同謂劉向之論力固反不如其居反閭名漢宣帝時使諸儒講論於石渠閣也。分爭爭闘之爭。廢興由於好惡。好呼報反。盛衰繼之辯訥。乃骨反字訥云。書云訥或作惡。烏路反。

鄭子雲以爲女不若其妻也。夫叔術之妻，彼是也。云沒身而已矣者，三傳雖說春秋各有長短，明非積年所能精究。故要以沒身爲限也。元升平之末，歲次大梁，先君北蕃，則軫。反又作蕭頓，駕于吳，乃帥門生故吏我兄弟。

論語桂云達鉉也。斯蓋非通方之至理。誠君子之所歎息也。疏而漢至息也。釋曰。曹原云。度量者。據家範言之。猶備者大德之稱。或當以印。

子姓。姬氏，姬姜也。反字林文一反杜。研講六籍。次及三傳。左氏則有服杜之注。公羊則有何嚴之訓。

而美望也。云各信所告是非，論錯者若賈平、劉歆之類，固處
而論者若劉向、杜雲、王良等，不論事體，是得其異也。云父景伯文
子及陳元父子皆昌平氏不望傳其同地或解悵罔抑

釋穀梁傳者雖近十家。近之近皆膚淺末學

在其中內故張平子云天祐通之至其著學之學者謂劉歆、譙玄立在氏而侈書人常諸儒不從反為排撻陳元疏論二三傳明之極矣復詣御是若皇嘉好公羊傳明之極矣云驗典由於好惡者若皇嘉好公羊傳明之極矣復詣御是若皇嘉好公羊

并不可
羊以解此傳文義違反斯言也已疏

而其子子雲、子平、子政，皆以文章著。子雲之子玄，字少翁，亦善辭賦。武帝時，子雲為中郎將，與大儒公卿並列，當時號曰「辭賦之宗」。子平，字叔政，子政，字仲尼。子政，字子云，後人因以爲子雲之子。子雲之子玄，字少翁，亦善辭賦。武帝時，子雲為中郎將，與大儒公卿並列，當時號曰「辭賦之宗」。子平，字叔政，子政，字仲尼。子政，字子云，後人因以爲子雲之子。

在乎其人，不復顧其舟矣。故云可致息也。在以費而害其失也。平反平者無驗。穀梁清而婉其失也。短縮於阮公羊諦而裁其夫也。益皆能富而不平者。

後來學者舊解以爲服射向敵皆深於著理不可復加故不論之以莊毅者皆不經故言所據偏也於是乃商略名例論之亦當方便往來皆如故言所據偏也於是乃商略名例

而不短。裁而不俗。則深於其道者也。故君子

吳天初老友詩云欲報之德
山其顏。○吳天初老友詩云欲報之德
吳天亡極本又作憂亡而反

亡無日。

荀音蒲又音扶

日月逾邁。

音榆跂及視

自心。

段上弭反又音服

乃與二三學士及諸子弟各記

所識并言其意業未及終嚴霜夏墜。

墜直

從弟彫落。

用反從才

二子泯沒。

忘內也

天寶喪

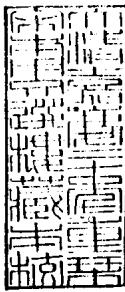
予。喪息何痛如之今撰諸子之言各記其

於是至集解

姓名名曰春秋穀梁傳集解。

疏於商魯名祠者即范氏別爲魯百餘條是也言最天者以父卒故以投哲弓文也集解者撰集諸子之言以爲解故曰集解杜預云集解者謂集解經傳與此異也

監本附音春秋穀梁傳注疏序終

卷四十一

新
建
縣
知
縣
鄭
祖
琛
丙
同
葉

七
耀
爲
之
盈
縮
作
暉

石
蓮
同
闢
監
毛
本
耀
作
暉
文
七
耀
本
又

春秋穀梁傳注疏序校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋穀梁傳註疏序

問監毛本無監本附音序五

命如子羅中鄭用南監本逐字比較訖今驗此標題及下銜

名二行何校與十行本合何所稱南監本當即此十行本也

國子四門助教楊士勣撰

國子博士兼太子中允贈

齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文

此銜名二行問監

解唐楊士勣疏

春秋穀梁傳序

問監毛本上空二字石經此六字八分書

亦既經傳其文

問監毛本同何校本其作共是也案凡

本以後並同

何所校不能別爲何本者則但稱何校春
秋
穀
梁
傳
序問監毛本上空二字石經合晉文無

唯祭與號

問監本同毛本號誤號

穀梁子名淑字元始

宋王應麟云穀梁子或以爲名赤

○按作似是也齊召南云爾雅似訓始故字元始

故曰穀梁傳孫卿

問監本同毛本疊傳字

父名注

問本同監毛本注改注下父注同。接習書本傳作注

昔周道衰陵自此以下十行本行行頂格與石經合問監

毛本並上空一字

弑逆篡盜者國有

石經問監毛本同釋文出弑逆串志反凡弑字從式殺字從父君父曰弑取積漸之名自外則皆

日殺此可以意求也傳本多作殺字故時復指之後放此

案古篆獄字即用殺字同而讀異耳

耽則侯王其恭

闕監毛本同何校本恭作恭。據茶是也古名假茶爲舒

二川寢

闕監本同毛本二改三是

善惡褒貶等皆所以示禍福成敗之原

十行木善惡二
格闈監毛本排句不空

愚士不能用也

闕監毛本上作者是也

申旣與鄙人及大戎

闕監本同

毛本侯誤后

迺喟然而歎曰唐百經數字改刊

麟感而來應

宋建安本同石經闕監毛本感下有化字釋文麟本又作麟

入揚雄一家三十八篇

十行本此九字墨闕。按此九字乃漢書在闕本同監毛本至作來

游心於六藝之中

按今本漢書藝文志作游文
何校本云其本二字真

其本蓋出於史官

闕監毛本同何校本云其本二字真

諸侯力政

闕監毛本力作失非也史漢皆云諸侯力政

不可號通者也

闕監毛本同石經萬歷本可下有得字

庸得不棄其所滯

闕監毛本同石經棄作弃案此避世字故也

謂荀之父注也

闕本同監毛本注改注是也

孔演

闕監本同唐藝文志演作衍

劉璠

闕監本同劉璫

言晏天者

闕監毛本晏作吳下晏天不弔同