

第一屆國際先秦漢語語法 研討會論文集

主編：高思曼 副主編：何樂士

岳 麓 書 社



第一屆國際先秦漢語語法 研討會論文集

主編：高思曼 副主編：何樂士
編委：蒲立本 薛鳳生 郭錫良 李維琦

岳 麓 書 社

责任编辑 梅季坤

封面设计 曾东藩

第一届国际先秦汉语语法研讨会论文集

高思曼 何乐士 主编

岳麓书社出版（长沙市河西新民路）

湖南省长沙市宏发印刷厂印刷

1994年12月第1版第1次印刷

字数：45万 印张：18.2 印数：1—800

ISBN7-80520-540-X

H·16 定价：（精装）19.80元

湘新登字 007号

如有印装质量问题 请与承印厂调换

前 言

第一屆國際先秦漢語語法研討會於1994年2月21日至25日在瑞士蘇黎世大學東亞研究所召開。爲甚麼要發起這次會議呢？因爲古漢語的研究不僅是複雜的，而且習慣地被劃入幾個十分專門的領域（如語音、詞匯、句法、修辭、詞源、詞典編纂……，這些還只是主要的幾種）。大型的國際會議只能爲以上一些學科提供很有限的交流機會。蘇黎世會議召開的重要目的之一就是以較小的規模在上述學科範圍之內建立學者間的接觸和交流，同時也逐步展開在古漢語領域里一些重要研究課題上的討論，並爲這些學科之間的合作試建起可行的形式。與會者認爲蘇黎世會議的召開取得了成功：因爲這次會議對進一步促進先秦古漢語語法的研究；對加強世界各國和海峽兩岸學者之間的學術交流；對古漢語研究理論和方法的提高都起到了推動作用。不過，這還只是在古漢語研究領域邁出的第一步，希望在不久的將來能有類似的會議接續下去。

爲了反映這次會議的學術成果，會議發起人決定編輯出版《第一屆國際先秦漢語語法研討會論文集》。編者的原則是：仁者見仁，智者見智，求是爭鳴，文責自負。收入論文集的文章均未作大的改動。由於時間關係，來不及在定稿前與作者再作商榷，若處理有不妥之處，尚希作者見諒。《論文集》共有文章22篇，其中中文稿16篇、英文稿6篇；包括大多數與會代表在會議上的發言稿（少數發言稿由於收入其它論文集等原因未收入本集）以及爲祝賀此次會議的召開而撰寫的部分來稿。這些論文不僅表明

這次會議的活力和所涉及問題的寬度、深度，還反映了古漢語研究領域中的不同方面，涉及到古漢語研究中的許多分枝。同時在一定意義上也反映了與會各國和海峽兩岸學者古漢語研究的方法和水平，顯示了當今古漢語語法研究的現狀和發展趨勢。我們希望這次會議的召開和這本論文集的出版能為推動國際古漢語語法研究的交流和合作作出一點貢獻。

論文編審工作得到論文集編委蒲立本、薛鳳生、郭錫良、李維琦各位教授的大力支持和幫助，特致謝忱。

感謝瑞士國家科學基金會和瑞士蘇黎世大學基金會對出版經費的贊助。

感謝中國湖南岳麓書社和編審梅季坤先生為論文集的出版所付之辛勞。

高思曼 何樂士 1994 年于蘇黎世

Papers of the First International Congress on Pre-Qin Chinese Grammar Preface

Research in the field of ancient Chinese grammar is not only complex but also unfortunately divided between several highly specialized fields of interest (phonology, semantics, syntax, lexicography, epigraphy, etymology – to name only the major ones). The large congresses, for financial and organizational reasons, provide scant opportunity for productive interdisciplinary contacts between representatives of the various fields mentioned above. The objective of the First International Congress on Pre-Qin Chinese Grammar, organized by the East Asia Seminar of the University of Zurich (Switzerland) and held there in February 1994, was not only to establish and further such contacts between the fields and their representatives but to initiate in-depth discussions of the major research problems and to institutionalize feasible forms of interdisciplinary collaboration. The scholars assembled were all in agreement that such opportunities were necessary and that the Zurich gathering was, in this respect, a success. However, being only a first step, it should be followed up by similar gatherings in the near future.

It is, therefore, with great pleasure that the organizers of the

First International Congress on Pre - Qin Chinese Grammar can here with announce the publication of that majority of papers prepared for, or presented on that occasion. This volume not only demonstrates the vitality and the breadth of the field, but also most of the problems besetting it in one or the other respect. These problems are, in fact, typical of many branches of Chinese studies, but as the field of Ancient Chinese grammar is, as it seems, on the verge of embarking on new forms of international collaboration, we think it necessary to mention some of the more important ones.

Interdisciplinary approach : We all are aware that specialization is an essential and, in part, also inevitable precondition for advanced research. However, it is also becoming the longer the more apparent that the needs of, and results in neighbouring fields cannot be ignored (syntactic research, for example, must aim at compatability with phonological research, and vice versa). As this generally goes beyond individual capacities, we are, as a consequence, convinced that interdisciplinary gatherings and projects will become more and more important in the near future. To put it in a nutshell: we must intensify our communication - which leads me to the second point.

Language competence : In the future, it will be essential that serious researchers in the field brush up their (Passive) competence in the two main languages, Modern Chinese and

English. As we are dealing with complex material, it is a great advantage to be able to speak or write in a language one is basically proficient in – and to be sure that one's colleagues are at least able to understand what one is talking (or writing) about. This not only facilitates direct communication at gatherings such as in Zurich, it also ensures that major findings or developments in the field get the attention they deserve more rapidly and on a larger scale.

Concepts and terminology: The Zurich gathering, unfortunately, confirmed a long – standing observation that common ground in matters of terminology and conceptualization is still difficult to find. This is not only the case between – in simplified terms – 'Western' and 'Eastern' scientific traditions, but also between researchers adhering to different theoretical positions. We are aware that the tensions created by such differences can have a considerable positive effect, especially when efforts are made to reconcile them on a higher level, thus advancing our knowledge in significant ways. But these differences can, and often still do, also adversely affect progress in the field when the respective positions are defended in scientifically or culturally dogmatic and biased ways.

We hope that the intensified exchange of research results within the community of international scholars will contribute to the solution of such problems and that further progress will

be made in the study of old stages of the Chinese language. May this volume, the publication of which has been supported by grants from the Foundation of the University of Zurich and the Swiss National Science Foundation, be a further step towards this end.

Robert H. Gassmann He Leshi

Zurich, June 1994

目 錄

中文部分(按作者中文姓名漢語拼音順序)

1. 《左傳》形容詞的考察和非定形容詞的建立
.....陳克炯(1)
2. 秦漢以前古漢語語法中的“主之謂”結構及其歷史演變
.....(日本)大西克也(16)
3. 秦簡簡文的“……(之)謂(也)”式及其相關句式
.....馮春田(33)
4. 《左傳》中易卦的用法分析管燮初(42)
5. 先秦漢語構詞法的發展郭錫良(51)
6. 商代複輔音聲母何九盈(72)
- ✓ 7. 《左傳》否定副詞“不”、“弗”特點的比較何樂士(93)
8. 試論漢語前綴“有”和“阿”竟 成(134)
9. 《尚書·盤庚》語法李維琦(146)
10. 《左傳》謂語“請”字句的結構轉換李運富(171)
11. 《國語》的稱數法劉 利(181)
12. 先秦文獻中“唯”作助詞的用法裘燮君(193)
13. 古漢語語法研究中的“變換”問題唐鈺明(202)
14. 先秦漢語實詞的詞匯意義與語法分類王 寧(223)
15. 考文字之孳乳 溯形聲之濫觴向光忠(244)

16. 先秦諸子語言的新創詞對構詞法的影響
竺家寧(271)

英文部分

17. The Class of Markers – The Markers of Class
Robert H. Gassmann(283)
18. Aspects of Aspect in Classical Chinese
 Edwin G. Pulleyblank(313)
19. On the Differences of the Usages of First – Person
 Pronouns between the Cuci and other Texts in Classical
 Chinese Takeshi Nishiyama(364)
20. Subject Skeleton and "passive Constructions" in Classical
 Chinese Frank F. S. Hsueh(383)
21. Indirect Speech in Classical Chinese
 Christoph Harbsmeier(420)
22. The Modal and Aspectual Particle Qi in Shang Chinese
 Kenichi Takashima(479)
- 附一 第一屆國際先秦漢語語法研討會與會學者名單 …(566)
- 附二 第一屆國際先秦漢語語法研討會日程 ……………(568)
- 附三 第一屆國際先秦漢語語法研討會工作人員名單 …(574)

《左傳》形容詞的考察和 非定形容詞的建立*

中南民族學院 陳克炯

在每一詞類群體中，並不是每一個詞都具有所屬詞類的全部語法特點，內部情況相當複雜，要弄清楚某一詞類所包含的具體詞之間的共性和個性，是一項十分重要而又艱鉅的工作。本文擬對《左傳》形容詞作一初步考察，着重發掘形容詞內部的語法差異，希望能使人們對《左傳》詞類體系和古代漢語形容詞的語法特點引起新的思考。

在考察過程中，我們採用了下列原則和方法：

1. 關於形容詞的確定。根據當前學術界對古漢語詞類研究的現狀，我們還找不到一種最恰當有效而又簡單易行的辦法，將全部形容詞從《左傳》詞匯總體中準確無誤地劃分出來。特別是有些形容詞和一部分與心理活動有關的動詞就很不容易加以區分。我們的原則是從嚴掌握，以免擾亂陣綫^①。例如，卞、乖、傲、驕、孫（通“遜”）、快（高興）、慢（輕慢）、恐、聾、醉、餓、傲很、貪冒、驕佚……等等，暫未作形容詞看待。還有如少（shào）、長（zhǎng）、共（恭）、敬、忠、貞、仁、慈、臧、否（pǐ）以及“上祿”“下等”的“上”“下”之類的名詞，它們的詞匯意義明顯地帶有形容詞意味，有些在句子中能帶“不”、“實”或“甚”作修飾語。基于同樣的理由，一律將其排除在形容詞之外。

2. 關於多義詞層面的詞類切分。上古漢語中多音詞較少，單音詞的載義負荷量很大，因此一詞多義的現象相當普遍。而多義詞所

*本文對原發言稿有刪節和修改

包含的各個義項，很多並不都屬於同一詞類，其中涉及到有明顯引伸關係的義項卻分屬不同詞類的情況甚為常見，而且往往實詞類和虛詞類共存於同一單音詞中。因為許多虛詞義是由實詞義發展來的（有的則是文字上借用的結果）。總之，同形異類或同義異類的問題十分突出。為解決這種複雜現象，傳統語法學提出了“兼類”的主張。但是，“兼類”在理論上仍然存在著一定缺陷，在實踐中（尤其是教學工作）也有使人糾纏不清而難以把握的困難。我們認為應該按照詞匯意義和語法功能相結合的原則來處理詞的詞性類別。本文採用王寧教授提出的關於“詞項”的理論（“詞項”概念的界說及有關論述詳見本文集王文《先秦漢語實詞的詞匯意義與語法分類》）來切分多義詞的詞類問題。詞項是“測查每個詞的語義環境和語法結構環境”的結果，所以詞項^①和詞類必然存在著科學的有機統一，不同的詞項所屬的詞類井然有序。例如：“度山林，鳩藪澤，辨京陵”（襄 25. 11）3. 1107 和“八世之後，莫之與京”（莊 22. 1）1. 222 中的“京”，前者義為“高丘”，與名詞“陵”（高地）組成並列詞組作動詞“辨”的實語，可標作京₁；後者的詞義為“大”，在句中充當謂語，可標作京₂。二者的詞匯意義不同，語法功能有別，分別屬於不同的詞項和詞類，所以我們將京₂列為形容詞。

3. 關於形容詞出現頻率的統計。同一形容詞在不同的語言環境中分別充當不同句子成分的情況，《左傳》中較為常見。有的作不同句子成分時，詞義不發生變化。例如，“視流而言速，不安其位，宜不能久。”（成 6. 1）1. 826 和“君夢齊姜，必速祭之。”（僖 4. 6）1. 296 中的“速”，一作謂語，一作狀語，但詞義相同，都是表示“快、迅速”的意思。有的形容詞在不同的語境中職務變了，詞義也有改變。例如：

①周德雖衰。天命未改。鼎之輕重，未可問也。（宣 3. 3）

2. 672

②敝邑是懼，其敢忘君命？委諸執事，執事實重圖之。（襄

22. 2）3. 1067 楊伯峻注：“《呂氏春秋·悔過篇》高注：

‘重，深也。’重圖猶言深思。”

③丙辰，楚重至於郢，遂次于衡雍。(宣 12.2) 2.743 杜注：“重，輜重也。”孔疏：“輜重，載物之車也。”

例①的“重”同“輕”組成聯合詞組作主語，是形容詞。例②的“重”作動詞謂詞“圖”的狀語，是“深刻”或“慎重”的意思；例③的“重”同“楚”組成偏正詞組充當主語，義為“載重車”，它們的詞義和詞性都發生了變化，一為副詞，一為名詞。對這類情況都不作形容詞的出現頻率計算在內。

4. 採取窮盡式全面考察。重視定量分析和必要的統計，把定性分析建立在對語言事實的全面調查和定量分析的基礎之上。

5. 注意區分語言材料的時代層次。《左傳》的人物對話或作者自己對事件的評述，往往引用《詩》《書》等古代典籍中的語句作為立論的重要依據，禮儀活動中的賦《詩》是當時極為流行的時尚。為了避免把不同時代的語料混淆在一起，凡只出現在《左傳》所引古籍中的形容詞，一律排除在外。例如：淑（引自“淑慎爾止”）、愷悌（引自“愷悌君子”）、穆穆（引自“四門穆穆”）、皇皇（引自“皇皇后帝”）、戰戰兢兢（引自“戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰”）共 13 例，全部不視作《左傳》形容詞。

經過比較詳細的調查，《左傳》形容詞總數約為 206 個，內部可以分為兩類。分類標準請參看本文第三部分的小結。

A 類(80 個)

單音節形容詞(78) 如：大⁷³ 小³³ 輕⁶ 重³³ 貴¹⁷ 賤²⁴
新¹⁰ 故⁵ 老²⁹ 良⁹ 強⁹ 弱⁹ 清¹ 深⁷ 赤⁴ 青² 白⁵
黑⁴ 高¹² 嘉¹⁰ 聖⁴ 窺¹ 利¹

雙音節形容詞(2)：赫赫¹ 蓊爾¹

B 類(126 個)

單音節形容詞(76) 如：久⁵³ 速²⁹ 遲⁶ 精² 難¹⁸ 銳¹
甚⁸² 飽¹(限“旺盛”義) 協¹² 愜⁸ 慎³¹ 懦³ 侈²³ 溫¹(限“溫
和”義) 濫¹(“昏庸”義) 危¹⁷ 姣¹ 婉⁶ 壹¹⁰(限“專一”義)

惡³(限“貌丑”義) 艷² 多¹⁰⁰ 少⁵(shǎo) 悖¹(通“勃”,旺盛)
佚¹(通“逸”,閑適)

雙音節形容詞(50)如:

充斥¹ 卑庠¹ 豐盛¹ 休明¹ 怠慢¹ 神聖¹ 戾虐¹ 和
睦² 懦弱² 輕窈¹ 銳敏¹ 遼遠¹ 敦龐¹
方羊¹ 委蛇¹ 龍茸¹
區區¹ 沒沒¹ 泱泱¹ 振振¹ 恤恤¹ 種種¹ 熙熙¹ 泄
泄¹ 融融¹ 每每¹ 賁賁¹ 跼跼¹ 屑屑¹。^③

二

下面我們就《左傳》A類和B類形容詞在狀語、謂語、定語位置上的語法特點分別作些剖析。

(一)狀語位置上的兩類形容詞

兩類形容詞都能在句中充當狀語,表示謂語的某種方式、情狀、程度或時間等。從表面看,《左傳》中有形容詞單獨作狀語的大量例句。經過仔細分析,就會發現,處於狀語位置上的許多形容詞,詞義已經有變化。例如A類形容詞“新”,在狀語位置上共出現18次,只有“新作南門,不書,亦非公命也。”(隱1.12)1.19、“新作延廐,書,不時也。”(莊29.1)1.244兩例中的“新”是“新舊”之“新”的意思,其餘16次則是“不久前”或“剛剛”的意思。B類形容詞“愈”在狀語位置上一共出現3次,詞義相當於“越發”、“更加”,是表程度的副詞,詞義和詞性迥然有別。我們按這個標準進行統計,結果是:

(1)作狀語的A類形容詞6個:重18、徧2、遠1、新2、高1、小1。

A類形容詞作狀語,不論詞的數量、出現頻率或組合的自由度,都帶有明顯的限制性。例如:“新作南門”的“新作”,作為“新建、新造”的意思一直承傳到現在,可見當時就是結合得相當緊密的。“魯人之皋,數年不覺,使我高蹈。”(哀21.2)4.1718楊伯峻

注：“蹈，跳躍。”并引王引之《經義述聞》云：“凡人喜甚則高躍，怒甚亦高躍，故《呂氏春秋·知化篇》高注引《傳》并云：‘高蹈，瞋怒貌’也。”說明“高蹈”在《左傳》時期已是不易變換的固定詞組。“重”作狀語是A類形容詞中頻率最高的，共出現18次。以語法結構環境看，“重”所修飾的動詞，計“重賂”5次，“重施”4次，“重賄”3次，“重問”、“重勞”（古代問好和慰勞活動必以禮品相遺贈）1次，“重怒”2次，“重爲”、“重任”各1次，其中15次和“贈送財物”有關，範圍極其有限。

(2)作狀語的B類形容詞18個：多⁴⁸ 甚²⁶ 速²⁴ 早¹² 難⁹ 久⁶ 慎⁵ 緩³ 勤³ 徐³ 易² 虐² 嚴¹ 鉤¹ 屑屑(焉) 諄諄¹(焉) 閔閔¹(焉)

B類形容詞作狀語有以下一些特點：

1. 可以充當狀語的詞數量多，與A類相比爲18:6，正好是A類的3倍。

2. 同被修飾成分的搭配關係自由度大。作狀語的B類形容詞中高頻率詞占有較大的比重，5次以上的超過作狀語的B類詞總數的1/3，其中有的達四十多次。它們對所修飾的動詞覆蓋面很廣，例如：“多”在狀語位置上48次的分布中，涉及動詞31個，如貪、求、取、享、陵、與、喪、死、俘、逃、殺、聚、蓄、有、行……等，詞的對象廣泛，無特定範圍。“多”與同一動詞搭配的現象不多，只有死、行、與、取、失、殺、受等7個詞，其中“多死”6次，餘爲2—3次，可見“多”作狀語的自由度大，不存在嚴格的選擇性和緊密結合不易變換的情況。“甚”作狀語可修飾動詞和形容詞，涵蓋的詞同樣很廣泛，共計21個。如：敗、哀、寵、得、信、愛、好(hào)、多、美、衆、陸、長、神聖……等，其中重複搭配的只有衆、美、哀、惡等4個詞，均爲2次重複結合，其餘的詞都只搭配1次。別的幾個高頻詞中，除“慎”4次和“守”搭配外，其他的詞都未出現重複搭配的現象，相當明顯地反映出B類形容詞作狀語的開放性特點。

3. 可以修飾動詞性詞組。例如：

- 1) 齊師罷，大臣必多死亡。(定 9.2) 4. 1573
- 2) 敝邑雖羸，若早修完，其可以息師。(昭 5.8) 4. 1272
- 3) 是行也，吳早設備，楚無功而還，以蹶由歸。(昭 5.8) 4. 1272
- 4) 君若早自圖也，可以無辱。(昭 13.2) 4. 1348

例 1) 2) 爲聯合詞組，例 3) 是動實詞組，例 4) 是偏正詞組。

4. 所修飾的動詞後面可以帶語氣詞。例如：

- 1) 陳文子謂桓子曰：“禍將作矣，吾其何得？”對曰：“得慶氏之木百車於莊。”文子曰：“可慎守也已。”(襄 28.9) 3. 1147
- 2) 季平子欲其速成也。(昭 9.6) 4. 1312
- 3) 夫火烈，民望而畏之，故鮮死焉；水懦弱，民狎而翫之，則多死焉，故寬難。(昭 20.9) 4. 1421
- 4) 勉，速行乎，無重爾罪！(昭 1.7) 4. 1212

5. 複音詞可作狀語（帶有後綴“焉”）。例如：

- 1) 且年未盈五十，而諄諄焉如八、九十者，弗能久矣。(襄 31.1) 3. 1183
- 2) 禮之本末將於是乎在，而屑屑焉習儀以亟。言善於禮，不亦遠乎？(昭 5.3) 4. 1266
- 3) 余一人無日忘之，閔閔焉如農夫之望歲，懼以待時。(昭 32.3) 4. 1517

以上特點，是狀語位置上的 A 類形容詞所沒有的。

(二) 謂語位置上的兩類形容詞

《左傳》形容詞作謂語的情況比較普遍。爲了討論的方便，下面分爲無後置成分（指不帶補語和語氣詞）謂語和有後置成分（指帶補語和語氣詞）謂語兩種情形進行分析。

甲. 無後置成分形容詞謂語

形容詞作謂語，不論 A 類或 B 類，都是對主語起描寫作用，但兩者的語法特點不完全相同。