

学苑文丛

王康唐 著

知半斋文集

知半斋文集

王赓唐 著

学苑出版社

图书在版编目(CIP)数据

知半斋文集 / 王赓唐著 . - 北京 : 学苑出版社 , 2001.3
(学苑文丛)

ISBN 7-80060-032-7

I . 知 … II . 王 … III . ①王赓唐 - 文集 ②社会科学 - 文集 IV . C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 07464 号

学苑出版社出版发行
北京市万寿路西街 11 号 100036
高碑店市印刷厂印刷 新华书店经销
850×1168 32 开本 28.5 印张 700 千字
2001 年 3 月北京第 1 版 2001 年 3 月北京第 1 次印刷
印数 :500 册
定价 :50.00 元

序 一

赓唐先生的大作《知半斋文集》出版了。这部文集除自序以外,共收入 80 余篇论文。我读完这部书稿,思潮起伏,能有机会向读者抒发个人的一些感想,是非常高兴的事。

从宏观方面看,我个人认为,这部著作有三大特点:

第一个特点是作者坚持求真求实精神,新论叠见。赓唐先生不迷信流行的学术观点,独立思考,实事求是,敢于创新。贯穿于若干篇论文中的一个论点是他不同意有关中国出现过资本主义萌芽的理论。从这个基本观点出发,在一系列问题上,他提出新的见解。在晚明思想史研究中,他不是从资本主义萌芽的观点出发,而是立足于封建晚期的社会背景展开论述。在研究中国现代化问题方面,他顺理成章地认为,中国的工业化移植自国外先进工业国家。他认为,当时中国社会上只有两大阶级——地主与农民,三种力量——地主阶级中的顽固派、开明派(或曰识时务派)和农民,从而他认为中国实现早期现代化的可靠的社会力量是地主阶级中的开明派。他肯定地主阶级开明派倡导的洋务运动对中国资本主义工业化作出过贡献。无锡名人薛福成是洋务运动的理论家和实践家。赓唐先生不同意将薛福成说成是早期改良主义者;早期改良主义者之说,不过是为了否定洋务运动又肯定薛福成而想出来的名目。赓唐先生还认为徐寿父子是洋务运动的技术骨干,华蘅芳亦属这类人物。他们在科学上的成就离开了洋务运动便无从谈起,对他们的评价必须在肯定洋务运动的前提下进行。赓唐先生还认为:薛福成的“君民共主”说,不能理解为“君主立宪”。“君主

立宪”的理论前提是三权分立，薛福成并没有达到如此高的水平。过去，为了要把薛福成划为早期改良主义者，故作如是说。

第二个特点是赓唐先生治学范围甚广。他自己说：“学凡三变”，由哲学而文学而历史学。这实际上说明他的学术知识涉及哲学、文学、史学等众多领域。就史学而论，他又不局限于对某一段历史或某一个具体事件、具体人物的研究上。从这部著作中，读者可以看到，它的内容包括先秦、宋代、明清和近现代。表面看来，似乎“庞杂”，其实，这正反映出赓唐先生治学的一大特点：扩大自己的学术眼界。这是一个很值得重视的治学之道。我个人认为，具有广博的知识，才能提高学者的史识，从而才能较为深刻地了解具体的历史人物与历史事件。这也就是说：只有“通古今之变”，才能成“一家之言”。只见树木，不见森林的治学方法，很难提高学者的理论视野。赓唐先生如果不研究明清历史，对资本主义萌芽问题有一个符合实际的认识，他也就不可能得出中国的现代化属于后发、晚生模式的判断；也不能对薛福成是早期改良主义者的结论作出质疑。正如赓唐先生所说：“要清理近现代的历史，必须作历史上的上溯。”

第三个特点是赓唐先生不屑权与位，不图名和利，孜孜于学术研究，身处逆境之时，好学深思的毅力，从不稍减。这种为学术而献身的精神境界值得赞赏与吸取。我诚恳地向读者推荐赓唐先生写的“叩门者言——代自序”。有了这种精神境界，在学术研究道路上一定会取得成就。

我和赓唐先生结交 20 余年，在学术上和工作上，得到他很多帮助。在这篇序言的最后，谨向他致以衷心的感谢，并祝赓唐先生身体健康，在笔耕生涯中再获丰收！

茅家琦

1999 年 3 月于南京大学

序 二

老友王君赓唐，与我于 1922 年同岁生，共经近百年的沧桑离乱；又与我于 1951 年先后加入九三学社，同受“民主与科学”的薰陶。我们兼有同好，都从事历史研究。以故相知甚深。现在他的《文存》即将出版，我不能不奋笔序其端。

我们都是在战乱中长大的。1937 年，日本军国主义侵略我国的炮声，惊醒了大江南北的无数爱国青年。“起来，不愿做奴隶的人们”，在中国共产党的秘密领导下，奋起救国。赓唐是其中的一个。他崎岖奔走在英雄的阳澄湖畔，抗击日寇。

新中国成立后，为了建设国家的需要，九三学社与其他民主党派一起，建立地方组织。无锡分社筹备委员会最早成立于 1951 年。（先此于建国前成立的，有重庆、上海、南京三个分社。）赓唐受命为秘书长，负责日常工作。他善于联系同志，组织活动，数年之间，功绩卓著，并促进了其后苏州、徐州、扬州等地分社的建立。我是在上海入社的，由于工作调动到常州，社的组织关系也就转到了无锡分社。1952 年春间，始与赓唐论交。

我当时正从事太平天国史的研究，赓唐最爱好思想史、经济史。相见之日，总是切磋学问，谈论社务，昼夜不倦。

1954 年，我奉调到扬州任教，组织关系直属社中央。1956 年，又奉调至北京社中央宣传部编辑《社讯》。当第一次见到许德珩主席时，他询问得知扬州有两所高校等情况之后，遂即决定由无锡分社协助扬州的社组织的筹建工作。现在扬州的社员们已经很少有人知悉，王赓唐同志于 1956 年冬，奉命渡江而来，帮助建立九三学

社扬州直属小组。

1957年3月，赓唐以无锡分社副主委兼秘书长的身份，到京参加社的四届二中全会扩大会议。我们久别重逢，非常高兴。赓唐知我从北京图书馆搜集到了不少太平天国新史料，当即建议研究一些涉及兴世治乱的重大问题，以供后人借鉴。我在史学界初露头角的《太平天国后期的土地问题》一文，就是在赓唐的指教下写成的。

这年六、七月间，反右派斗争扩大化，竟殃及赓唐。他被调离无锡分社，到中学教语文。也就从此开始，他埋头于史书之中，孜孜不倦，为以后的成业，奠定了结实的基础。1959年，我已南归重执教鞭。是年暑假，率同扬州师范学院历史系的几位学生，往江南各地搜集辛亥革命史料，于无锡图书馆邂逅赓唐。只见他虽处困境，但仍然坚信唯物史观，精神焕发，力图以史学为国家做贡献。我社有不少类似赓唐遭遇的专家学者，他们都能处险如夷，受辱不怨，依然热爱祖国，努力工作。这种品德，多么高贵！

在中国共产党十一届三中全会之后，赓唐的冤案得到昭雪。他回到社的领导岗位上，鞠躬尽瘁，为振兴社务，特别是为培养接班人而费尽心力。他甘愿退下来当助手，满腔热忱，爱护和支持新一代的领导人。这种无私奉献的精神，多么难能可贵！

赓唐虽年迈体衰，但著述不辍，积稿盈案，社无锡市委诸同志力劝他早日辑成一书，付梓行世。赓唐的研究范围比较宽广，包括思想史、经济史和无锡地方史。我自愧鄙陋，不能望其项背。所以敢奋笔为之写弁言者，无非欲年轻一代的读者，特别是社员同志，从中看到我社老一代人一心谋国的高大形象，以有利于自己的成长，有利于改进世风，有利于祖国早日实现富强，这是我的衷心愿望。

祁龙威

1999年3月于扬州大学

叩门者言 ——代自序

打从我有点儿知识的时候起，我就叩历史科学的大门。多少年来，门未打开，但也留下来一点儿追寻的足迹。集中在这里的，便是我足迹的一部分。虽不足以让人起眼，也可以求得自我慰藉。

我是学新闻的，结业那年适逢国家新旧交替，我无缘进入记者队伍。新中国建国前夜，我当上了一名小小的公务员，在文化教育部门打点儿杂差。1951年5月，我又在一位师辈的介绍下参加了九三学社。不久，九三学社要在无锡成立地方组织，我奉命参预筹备工作，且担任组织的专职人员。正是在这个时候，我结识了后来成为知名的宋史学者华山。他是筹委会的宣传部长。在他的诱导之下，我追随他学习宋辽金史。我们的第一件成果，便是这一集子中所收的探索女真族社会变迁问题的文章。这篇文章在《文史哲》上发表了，当时给了我精神上很大的鼓舞，今天回忆起来还是很亮丽的。可是风云变幻，我这个小人物居然也被撂倒了。我被下放基层劳动。读书自然是很少有机会的，写作更是不被允许的。霜重寒深，宋史研究被迫停止了。

进入六十年代，虽然“脱帽”的紧箍咒仍扣在头上，但我的处境有了某些改善。我对历史科学的追求从“地下”转入了半公开状态。这时华山已调山东大学多年，学校里增加了他的课程，宋史之外，要求他兼授宋元明清思想史。我因宋辽金史起步即遭扼杀，便

跟着他转业。又在他的指导和帮助之下步入思想史领域。我对中国哲学史上的所谓性命之学，开始探讨时确有很多困难，但经过了一个时期的准备，也就渐渐萌发了兴趣。这里收集的几篇文章，便是那三、四年中的一些读书心得。当时“左”风大煽，哲学史领域中否定传统成了时尚。我没有像前辈学者那样独具只眼，更没有他们那种傲骨嶙峋的人格风范，我所能坚持的仅是一点儿学术良心。即使是这样，还是好景不常，1966年在中国平地刮起的那场风暴仍旧没有放过我。我的那几篇说不上有见地的文章成了我的罪证。从此，我又被迫沉默了十年之久。

1976年，中国历史峰回路转，我个人的命运也有了根本性改变，我被调参加《汉语大字典》的编写工作。从此以后我坐拥书城，得其所哉。再过两年，我的错划得到改正。我又重新参与民主党派的政治活动。1981年以后，我出任政协无锡地方组文史资料委员会主任委员。不久，无锡地方志编辑委员会成立，我被邀参加编委会，为了探讨地方志的理论和当代地方志编写中的一些实际问题，迫使我读了遗存的明清两代无锡的县志。形势和任务推动我在重叩历史科学的大门，并将专业的重新再作一次转变。和以往的专业相比，我治史的空间范围是缩小了，由一国变一县，但就时间范围说，却是拉长了。因为要清理近现代的历史，有时不得不作历史上的追溯，有时还不得不作些未来的预测。由于它服务于地情、乡情的调查研究，较之我以往的研究更富有实证的意义。

在五、六十年代，地方史的研究，村史、厂史、校史的研究和编写颇为红火，有些出版物还被选作阶级教育的教材。但今天的地方史研究却是在全然不同的时代环境之下。如果说过去的地方史研究，意识形态的比重超过了科学的研究，是在“以论带史”的方式之下进行的，政治的内容过于浓厚，那么，今天地方史的研究应该切实地遵守“实事求是”的原则，一切都要经过实践的检验。只有“论从史出”才能帮助人认识到历史发展的轨迹，为当前的物质文明和

精神文明建设提供地情、乡情资料，作实际施行的参考。我在转业过程中，常为此受到鼓舞。正是在这样一种思想指导下，在主持文史资料委员会的工作中，陆续编写了地方通史，地方历史名人传记，地方经济发展史，还向读者推荐了著名的地方文献。这本集子中所收入的《无锡地方历史精英研究》以及《史学散论》几篇文章，都是在那个时候写成的。其中有一篇是专门对地方史研究的理论和实践作探索的，有一年江苏省社会史学会在无锡举行年会，这篇文章被提出讨论。与会者都认为把问题提出来，很有意义。我把《无锡近代经济史·导论》收入集子之中，用意也在这里。

回顾我一生所走过的道路，生活中的坎坷固不必说，单就治史这一头，也是“学凡三变”。我抄袭这句名言来描述我的经历，丝毫没有借名流以自况的意思。学者经由哲学、文学、史学研究的转变过程，是学术本身的进展，是探索的深化，最后能以丰硕的富有划时代意味的成果彪炳千古。而我是因为环境的剧变被迫中途转向，显得道路有些崎岖而已。历史科学至今对我重门深锁，不让我登堂入室。科学都是吝啬的，对一个根底浅薄又不能认定了方向坚持不懈的人，它是不会轻易许诺什么的。正由于这个缘故，我截取成语的中间两个字，把这集子取名为《知半斋文集》，并非谦虚。

回顾我这大半辈子，我始终被历史科学摒弃门外。我不敢妄想自己成为纵论古今，秉笔春秋，指点江山的史家。今天捡拾若干自己认可的成果，结集公诸社会，这是我在梦想与现实之间徘徊了多年的事情。现在愿望实现了，我要向北京大学的金开诚教授，学苑出版社的孟白社长、郭强副编审，《民主与科学》杂志的孙伟林主编，以及在编辑出版方面给我以实际支持的黄宁一先生、张大炎女士表示由衷的感谢。

最后，我愿以此书献给我的老同学过庚吉先生，感谢他几十年如一日的支持，甚至在我精神陷于危机的时刻，也不忘他那一份珍贵的友情。

南京大学茅家琦教授、扬州大学祁龙威教授为本书写了序言，
奖掖有加；华东师范大学张正平教授为本书题写了书名，在此一并
表示诚挚的谢意。

作 者

1998年10月

目 录

晚明安氏家族个案研究

一	胶山桂坡馆安国的家世	(3)
二	关于安氏家世的若干补充	(32)
三	《胶山桂坡馆安国的家世》补正	(38)
四	《安氏旧家谱(传)》抄本	(45)
五	《胶山安氏黄氏家乘合钞》(残卷)	(52)
六	安国桂坡馆的盛衰	(60)
七	封建大家族的一曲挽歌	(72)
八	安如山的《方城均田志》	(78)
九	安希范的政治思想	(87)
十	安国交游小考	(94)
十一	安吉《十二山人文集》	(101)
十二	安国家族著述考索	(108)
十三	《天全堂家藏名贤遗迹》考	(116)
十四	不绝如缕的诗画传统	(122)
十五	安国的“十鼓斋”	(134)
十六	安国桂坡馆的地面遗存	(140)
	两则补充资料	(144)
	安国研究的方法论问题	(148)

明清思想史研究拾零

一	建国以来泰州学派研究述评	(153)
二	空想的封建社会改造论者何心隐	(175)

三	东林党与东林学派.....	(185)
四	建国以来明末东林党研究述评.....	(204)
五	论吕坤思想.....	(219)
六	明清之际三大思想家的社会政治思想.....	(237)
七	黄梨洲哲学思想剖析.....	(273)
八	黄宗羲哲学中的心、气问题	(286)
九	论顾炎武思想.....	(296)
十	王夫之的“以心循理”，“行可兼知”的认识论	(321)
十一	戴东原的反理学思想.....	(331)
	试论吴虞对于封建思想的批判.....	(347)

无锡地方历史精英人物评论

一	高攀龙:心系天下 事事关心	(371)
	附:东林抱柱联之争	(388)
二	徐霞客与东林书院.....	(390)
三	堵胤锡史事辨正.....	(399)
四	钱泳.....	(425)
五	徐寿、徐建寅所处时代的特征	(430)
六	徐寿、徐建寅政治思想探微	(441)
七	徐寿、徐建寅“洋务”思想简析	(455)
八	华蘅芳和中国早期现代化.....	(465)
九	文化名人华蘅芳.....	(482)
十	薛福成和中国早期现代化.....	(493)
十一	自强运动的理论家和实践家薛福成.....	(513)
十二	薛福成的中西文化观.....	(531)
十三	薛福成和“西学中源”说.....	(544)
十四	薛福成的“变法”观.....	(557)
十五	裘廷梁思想初探.....	(566)
十六	对现代化全方位的认同.....	(576)
十七	裘廷梁的“体用”说.....	(584)

十八	试论祝大椿	(589)
十九	辛亥时期理财专家沈缦云	(599)
廿	丁福保学术概说	(612)
廿一	秦毓鎏其人	(626)
	附:秦毓鎏和他的《读庄穷年录》	(640)
廿二	王庸	(642)

地方史志研究

一	地方史研究中的几个问题	(649)
二	吴文化研究应有它的特定对象	(659)
三	关于地主制经济的性质	(665)
	明代后期江南的土地关系	(668)
四	关于无锡光复若干问题的辨正	(675)
	附:锡金军政分府与无锡农民	(687)
五	“锡社”——二十年代无锡的革命知识分子团体	(691)
六	《无锡近代经济史》导论	(706)
七	收集地方文献资料 编制地方文献综目	(717)
八	重视历史主体的研究	(724)
九	无锡地方民俗研究的可喜成果	(731)
十	一部具有开创性的专业志	(737)
	谈脩的《惠山古今考》	(741)
	最早的一部江浙地方史	(751)
	《梅里志》和《泰伯梅里志》	(759)

蒋锡昌《庄子解题》解读

一	蒋锡昌小传	(767)
二	知识分子的悲剧意识	
	——读《逍遥游》解题	(770)
三	齐—万物之论说	
	——读《齐物论》解题	(778)

四	“自然”为养生之主	
	——读《养生主》解题	(786)
五	一种无声的抗议	
	——读《人间世》解题	(790)
六	两种不同境界的道德修养论	
	——读《德充符》解题	(795)
七	人生的极致——天地境界	
	——读《大宗师》解题	(802)
八	无为而治的政治哲学	
	——读《应帝王》解题	(808)
九	“总论天下各家方术”	
	——读《天下》解题和校释	(814)
十	附记	(818)

其他

一	略论女真氏族制度的解体和国家的形成	(821)
二	试论国民党的《中国国民党临时全国代表大会宣言》和 《抗战建国纲领》	(840)
三	从沪宁路东抗日时期敌后武装的组合和分化看国共 关系	(850)
四	关于资本主义化社会阶段的若干疑问	(859)
五	论《新路》	(868)
六	爱国主义——全民性与阶段性的辩证统一	(882)

晚明安氏 家族个案研究

