

新時代
史地叢書

世界大戰史

主編者

吳敬恆
蔡元培
王雲五

撰述者
陳叔諒
校閱者
張乃燕

中華民國十七年十二月初版
中華民國二十二年十二月國難後第一版

(三五二五)

新時代
史地叢書
世界大戰史一冊

每冊定價大洋捌角

外埠酌加運費匯費

撰述者 陳叔諒

校閱者 張乃燕

主編者 吳敬恆
蔡元培
王雲五

發行兼
印刷者 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

版 翻
權 印
所 必
有 究

世界大戰史

引言

一九一四年至一九一八年之世界大戰，爲現代史異常繁賾之一段事實。歐洲史家對此，至今猶多搜尋檔案，纂集專篇，以爲綜述之初步，而稀有遽以大戰通史問世者。茲以區區數萬言而名之爲大戰史，洵爲無當。祇爲國內一般留心國際大勢者常識之助，粗陳事跡，未敢與言「史」也。

國際問題之日漸引起注意，似爲今日中國一種進步之現象。然時人對於國際時事之觀察，往往或忽其背景，遂致僅見表象，甚或陷於誤解者。實則最近之國際形勢，固皆有其淵久之由來，而按其近因，則主要問題要多起於大戰以後。故吾人欲留心國際問題，不能不治近世史，更不能不略稽大戰之因果。故由史家言，大戰通史猶可謂未至綜述之時機，而就一

般社會言，則大戰前後之一段事實，又新時代重要之常識也。

本編取材敘事，卽處處認定「常識」二字，務使簡明易曉，以供一般不暇讀史者之涉覽，與中等學生參稽之資。循此目標，故（一）本篇敘事，悉用節目，俾繁變之事跡，悉歸統馭，起結之處，更復注意大意之說明。此法誠不免拘泥重複之弊，要可爲讀者明悉大意之助。至（二）本編內容，於戰蹟軍略，未遑備詳，而於戰前政治外交分合衝突之故，則務推明其大勢。至戰後事實，雖未能接述，但亦推尋幾種趨勢，以引起讀者之注意他求。蓋大戰之重要，不在戰事而實在其因果之關係也。（三）述史最宜持平，本不宜多涉空論，本編更不敢有所旁及。但如關於德國所以不能獨負戰事之責任，美國參戰之由來，威爾遜主張所以失敗之原因等，則間有申說之處，期以稍矯流行之成見，以爲讀者觀察事實之助。（四）本編既爲供中國一般社會之需，故於中國參戰始末與山東問題之經過，皆別自爲章，以明中國與大戰之關係云。

全書分十九章若干節。始以緒論，次述大戰之由來，（一至七章）次述大戰之經過，（八

至十二章）次述巴黎和會或大戰之結果，（十三至十五章）次述大戰與中國（十六至七章）最後則略及大戰損失與戰後趨勢。（十八十九章）取材所自，大抵以美人漢斯著之大戰略史（Hayes: A Brief History of the Great War）與張乃燕著世界大戰全史二書爲多。此外中國出版關於大戰之書及普通史書，多有參考，間亦略及西書數種。近年以來，國內出版關於大戰及戰後之書亦頗不少；張著大戰史晚出，較爲詳審完具。本書編述中既多所取資，地圖亦即採自張著，不更繪製，對於張先生謹致感謝。至大戰範圍甚廣，本編率爾編次，自多舛謬，尤希讀者指正焉。

一九二七年十二月 陳叔諒

世界大戰史目錄

引言

第一章 緒論

.....一

第二章 一八一五年後之歐洲

.....五

第一節 維也納會議及其後

第二節 德意志建國之由來及柏林會議

第三章 三國同盟與二國同盟

.....二

第一節 俾斯麥外交與德奧意三國同盟（一八八二）

第二節 俄法二國同盟（一八九一）及其與三國同盟之對峙

第四章 英國外交與三國協商之成立

.....一七

第一節 十九世紀之英國外交

第二節 「外交革命」之經過

第三節 英法俄三國協商之成立

第五章 各國帝國主義之發展……………二六

第一節 世界大戰之根本原因

第二節 帝國主義發展之經濟的與思想的背景

第六章 同盟與協商之衝突與武裝和平之局……………三五

第一節 摩洛哥問題與近東問題之危機

第二節 同盟協商間相互衝突之分析

第三節 弭兵運動與「武裝和平」

第七章 大戰之導線及其實現……………四六

第一節 奧太子被害事件

第二節 奧塞之交涉與開戰

第八章 世界大戰分期概觀……………五二

第九章 同盟軍之勝利——一九一四年一九一五年之戰事……………五七

第一節 交戰國之加入

第二節 西戰場之戰事——德軍侵入比法

第三節 東戰場之戰事——俄軍進攻奧國及其敗退

第四節 日土意布之參戰與戰事

第五節 一九一五年前之海上形勢

第十章 協商軍之進展——一九一六年之戰事……………七三

第一節 一九一六年前期之戰事——德謀解決戰事

第二節 一九一六年後期之戰事——協商之會攻

第三節 海上戰事與和議之失敗

第十一章	美國參戰與俄國革命及議和	八九
------	--------------	----

第一節 美國之參戰

第二節 俄國之革命及其議和（附羅馬尼亞之議和）

第十二章	同盟軍之最後努力及其失敗	一〇三
------	--------------	-----

第一節 一九一七年以後之雙方形勢

第二節 西戰場之戰事（包括意大利戰事）

第三節 東戰場之戰事（包括近東軍事）

第四節 奧匈聯邦之瓦解與屈服

第五節 德意志之敗績與屈服

第十三章	巴黎和會之組織與經過	一二六
------	------------	-----

第一節 和會之組織

第二節 和會之經過

第十四章 和會議定諸和約概要……………一四〇

第一節 對德凡爾塞和約

第二節 對奧布甸土諸和約

第十五章 國際聯盟與國際勞動公約……………一四九

第一節 國際聯盟

第二節 國際勞動公約

第十六章 中國參戰之始末……………一五六

第一節 日本參戰與中國

第二節 中國參戰之由來及其結果

第十七章 山東問題……………一七一

第一節 山東問題之由來及日本之外交

第二節 巴黎和會中之山東問題

第十八章 大戰之損失·····	一八一
-----------------	-----

第一節 人口之損失	
-----------	--

第二節 戰費及財產之損失	
--------------	--

第十九章 大戰後之世界形勢·····	一八七
--------------------	-----

第一節 新時代之趨勢	
------------	--

第二節 未來之戰爭與中國	
--------------	--

附錄一 世界大戰大事表·····	二〇三
------------------	-----

附錄二 中國關於大戰史書目錄·····	二一四
---------------------	-----

世界大戰史

第一章 緒論

最近之國際關係，日益密接，國際間之問題，亦日趨繁複。中國之在今日，猶爲列強爭逐之一重要中心，故國際時事之變化，尤息息與吾人之命運相屬。顧吾人欲明瞭國際大勢，即不能不熟察其由來。而現代史中影響今日形勢最大之一潮流，厥爲世界大戰。

一九一四年至一九一八年之世界大戰（The World War, or the Great War of the Nations），其範圍之廣大，作戰之劇烈，實爲人類歷史所未嘗前有。其間以兵力加入作戰者十六國，（德奧俄法英意美日比土塞蒙布羅希葡）并包括戰後建立三國（波蘭捷

克斯拉夫赫查茲之地，其宣戰而未甚盡力者又十一國，（中國暹羅巴西哥斯達黎加古巴危地馬拉海地開都拉斯來比利亞尼加拉瓜巴拿馬）地域徧及六大洲。大地上始終保持中立者，僅十九獨立國，則皆較小而不重要之國也。自開戰以後，經一千五百六十七日連續不息多方並進之戰鬪，始得同盟各國屈服之結果，而聯軍實亦力竭而不堪復戰。雙方不惟犧牲數千萬之生命，擲二千餘億美金之戰費，且財產上尤皆受不可數計之損失。同盟國固以戰敗而受殘酷之處分，即戰勝國方面亦皆受巨大之損失，以致各國公債大增，民生日困，社會經濟之困難，至今猶未得昭蘇焉。

英法各國追維大戰之空前損失，目擊戰後之社會痛苦，追源禍始，遂謂「此次大戰中各國所受損失皆由德國及其同盟國之侵略行為所致」，因以責德奧匈土布對此項損失負「完全之責任」。（見凡爾塞和約二三一條）由是所謂「戰事之責任」，偏加於同盟諸國，而「德意志軍國主義」尤爲一般人所指斥爲大戰之禍源。實則德國軍國主義之極度發展，誠爲促成大戰之要因。但溯委窮源，則十九世紀各國帝國主義之發展及其侵略自利

之行爲，要當與德國同負大戰之責任。蓋凡資本家之競利，外交家之陰謀，軍事家之野心，以及國民之偏狹熱狂之民族自利心，會合而成爲國際間極端「自利」之風氣，此乃十九世紀歐洲及世界各國所同然，德國不過其發展較速成效尤著者。此種國際間自利心之無限發展，終於互相衝突；均勢維持之不可久，戰爭卽爲其終極之結果。最近史家，已有就戰前外交以推明列強應其負大戰責任。蓋史事所昭，世界大戰固各國帝國主義發展之必然結果也。

造成世界大戰之原因既如此，而大戰之禍害及於全世界者又如彼，則人類痛定思痛，宜如何改轍更張，以期成今後之和平。但和會既開，英法各國代表既加同盟國以極苛酷之待遇，以償其報復之欲，更逞其自利之野心，分割種種利益。國際聯盟雖標舉民族平等之旨，實則大權操於少數強國，成效亦復有限。而列強對於弱小民族之侵略壓迫，且有加無已。被壓迫民族之解放運動，則到處呈進取之象，更與勞動運動相呼應，而形成反帝國主義之大潮流。同時各帝國主義國家之間，則猜忌侵軋，且較戰前爲更烈。軍備裁減，既成空談，各國且

公然競修戰備。祇以時機未至，相忍爲安，然國際形勢之日趨緊張，實足使人類時抱未來大戰之恐怖也。

中國處此嚴重形勢之下，其地位乃較戰前愈爲困難。不惟列強利權之爭逐，中國猶爲其集矢之點；且最近中國民族運動之進展，愈使吾人與帝國主義者顯成對壘之勢。吾人秉孫中山先生所昭天下爲公之義，固望人類之漸能打破畛域，以實現世界永久之和平。顧世界大同，決不能一蹴而幾。方今帝國主義者各修戰備，不能自衛之民族往往爲其衝突之導線。故吾人今日迫切之責任，即在共同參加國民革命，以完成中國民族之獨立與自由。然後更進與世界人民相攜手，共同努力，以促帝國主義最後之崩潰，而進達世界大同永遠和平之目的。此蓋世界大戰所予吾人之教訓，亦吾人今日應有之努力也。（按通常稱大戰爲歐洲大戰或歐戰，實則就參戰國家作戰地域及影響所及各方面觀之，皆不限於歐洲，不宜稱爲歐戰，而當如西文之稱大戰或世界戰爭也。）

第二章 一八一五年以後之歐洲

美史家漢斯氏(C. J. H. Hayes)有言：「大戰以後之新時代，實爲四百年來歐洲歷史演進之自然結果。」誠以歷史事實，有如連鎖，因果相乘，由來以漸。戰後之變化，猶當推求數百年前之往事，則欲明大戰之由來，更不能不深究近世政治經濟之變化。捨遠取近，則一八一五年維也納會議以來之歐洲政局，與大戰發生尤有直接之關係焉。

第一節 維也納會議及其後

一八一五年之維也納會議(Congress of Vienna)結束延長二十年之拿破崙戰役。(一七九五——一八一五)會議之目的，即在再造歐洲地圖以回復和平。但按之事實，則此會祇爲當時歐洲強國保持擴張其利益，明白造成以強國支配國際政治之局，且種以後帝國主義互相衝突與民族主義不平則鳴之禍根。當時會議之俄奧普英法班葡瑞主要八國

中，自法因戰敗被處分，班葡瑞比較上不足重外，操縱實權者厥爲俄奧普英四國。而四國之中，英之保守黨內閣對大陸抱消極態度，普魯士實力未充，其王室尙傾向穩健，故奧俄二國政府在會議中最佔勢力，且爲會議後歐洲政治之中心。俄皇亞歷山大（Alexander I）與奧相梅特涅（Meternich）並爲舊時代傑出之政治家，俄皇性較寬和，而梅氏高傲自用，尤浸漬於保守思想。當時會議中之問題多由四強先行協定，故會議結果遂全爲「正統」與「專制」二種精神所支配。前者即梅氏所主張之「回復原狀」（Status quo），與當時已在萌動之民族主義顯相衝突；後者即繼承四國王室對法國革命之反對態度，又與當時傳布漸廣之民主主義相違反。故維也納會議雖造成一時之均勢，然實則不惟無以改善已往紛亂之局，且開此後歐洲政治紛糾痛苦之端。十九世紀國際局面之杌隉不安，所以促成大戰者，維也納會議殆其重要之禍根也。

大要言之，維也納會議公約之條件，殆莫不足以表示上述之趨向。法王室之復辟，意班各地共和政治之遏絕，固爲對於民主運動之抑制；而違反民族主義原則之規定，更復所在