

海湾战争

军事科学出版社

主 编： 刘义昌 王文昌 王显臣

海湾战争背景与中国一贯立场
海湾战略态势及双方战略指导
海湾战争中的军事技术与战术



海湾战争中的“特殊手段”
海湾危机与战争对世界战略格局的影响
海湾战争对未来国防和军队建设的启示

海 湾 战 争

刘义昌 王文昌 王显臣 主编

军事科学出版社

海 湾 战 争

主编 刘义昌 王文昌 王显臣

军事科学出版社出版
新华书店北京发行所经销
北京海淀军科印刷厂印刷

787×1092 毫米 1/16 20.25 印张
1991 年 6 月第一版 1991 年 7 月北京第一次印刷
印数 1—10000 册
ISBN 7—80021—329—3/E·261
定价 8.50 元

撰写和译校人员

(以姓氏笔划为序)

于义凤	万 伟	马学印	马海兵	王 田	王 毅	王玉玲
王江琦	王启文	王京朝	王春荣	长 弓	孔 见	卢蕙兰
史秋波	边 际	吕登明	毕亚波	朱小莉	朱梦魁	邱洪波
庄小奎	刘 霄	刘小英	刘长青	刘书礼	刘丽京	汤国维
孙柏林	孙培德	杨艮军	李 波	李成贵	李庆山	李春江
李荣怀	李智舜	肖 军	吴 志	吴子勇	吴新正	时 洞
何 方	何 雷	何涤清	汪庆荣	沈 安	沈明岐	张幼明
张秦洞	张德宝	陈 锋	陈洁华	陈瑞祥	武希志	英 毅
林会生	罗庆云	孟 兵	封长虹	赵智仁	赵勤轩	侯若石
姜绍崇	姚云竹	姚文彬	袁孝华	聂送来	夏立平	夏学华
贾恒阔	顾玉清	晓 明	晓 峰	钱海皓	倪童军	徐兴举
徐晓军	翁振葆	高 志	郭争平	黄佐鸿	黄殿伟	萨本望
梅宏宾	符成礼	盖玉云	梁 仁	彭训厚	彭光谦	韩生民
朝宾龙	蔺寿东	樊高月	魏 军			

责任编辑:刘义昌、赵功德

照片提供:孟庆华、高绍林

标图绘图:姜绍崇、解华堂

出版说明

海湾炮响，全球瞩目，战局演变，世人关心。

海湾及中东地区早已是多种矛盾纠结的焦点，许多大国积极卷入。丰富石油资源引得各方垂涎，利害冲突由来已久。这次海湾战争既有现实的触发因由，也有深远历史背景。

海湾战争直接起因于1990年8月2日伊拉克入侵科威特。以美国为首的多国部队迅速陈兵海湾。双方在前线集结兵力共达100余万，军舰、战机云集，造成战火一触即燃态势。国际社会曾多方调解，几经努力寻求和平解决办法，但终因世所共知的原因战争未能避免。

这场战争，自1991年1月17日当地时间2时40分爆发到2月28日基本结束，持续了42天。它是第二次世界大战后牵涉国家最多，规模空前的一场局部战争。

这场战争，是一场以美国为首的多国部队，以执行联合国安理会决议为名义，使用世界上最先进的武器装备，对一个综合国力十分有限的第三世界国家进行的现代化战争；

这场战争，是一场反映80年代科技水平的高技术兵器相互较量的战争；

这场战争，在作战方式上是一场陆、海、空“一体化”作战的现代战争，也是美国“星球大战计划”部分内容进行实战模拟的战争；

这场战争，是一场国际政治、军事、经济、民族矛盾等多层次各种因素促成的盘根错节、犬牙交错的战争。

战争是无情的、残酷的。这场战争给世界人民特别是阿拉伯人民带来了深重的灾难，它对世界投下的阴影将是长期和多方面的。在一次次的战略空袭中，伊拉克的军事指挥中枢、导弹发射场、机场作为以美军为首的多国部队的首批打击目标而大部被摧毁，伊军的数千辆坦克和装甲车辆也在撤退途中失去了战斗力。伊拉克的重要军事工业设施，与战争工业密切相关的化工厂、发电站、炼油厂以及民用设施遭到严重破坏。科威特的主要油田和炼油厂，大部已被破坏成一片废墟。位于主战场的科威特和伊拉克人民的生命财产惨遭涂炭。伊拉克除了对多国部队进行有限还击外，还向沙特、以色列发射数十枚“飞毛腿”导弹，造成了许多建筑物的破坏和人员的伤亡。据有关资料统计，在这次战争中，人员伤亡达数万人，其中绝大多数是伊、科的平民百姓。这场战争对世界众多国家的政治、经济形势和当今世界战略格局，乃至对生态环境和社会安定，均将产生不利影响。欧美各发达国家

家和日本,它们对中东石油的依赖性需求,可能遭受影响。至于说本来经济困难诸多的第三世界国家,其中一些国家经济命脉与中东和海湾息息相关,战祸难免又使这些国家雪上加霜,许多国家或地区的经济发展势必也受到影响。由此可见,建立正常的、和平的国际秩序对全人类是多么重要。

毛泽东曾指出,历史的经验值得注意。这场战争对于世界各国的军事家来说,是十分生动实际的一课。例如,反对战争,保卫和平,是国际社会一致强烈的呼声,但是这场灾难性的战争并未避免。那么,是什么主导因素诱发了这场战争?战略主动权从一开始双方都企图夺取,以美国为首的多国部队,是靠什么手段把握了战争的主动权,萨达姆的战略指导失误究竟在哪里?技术决定战术这是战争基本规律之一。那么,美军是如何依据自己的高技术兵器,制订了对付伊军的有效战术?战争的结局从来就不是单一因素的作用,那么,到底是哪些因素对于战争的进程和结局产生了重大影响?这场战争对世界的影响是巨大的,又是长远的。然而,它将对未来世界战略格局产生哪些影响?对各国的国防建设和军队建设带来什么启示?等等。这些正是目前各个国家的政治家、军事家认真从理论和实践的結合上回答的重大现实问题。这恰恰也是我们组织出版这本书的宗旨。同时,出版这本书,还是对广大军民进行现代战争和国防教育的实际教材。

本书著文、译文主要由各方面热心研究海湾战争的同志撰写或翻译。同时,为了使所涉及领域和问题具有广泛性、代表性和考虑到本书体系上的完整性,我们还酌量录用了有关报刊的一些文章。由于我们水平所限和时间仓促,本书肯定有许多不妥之处,敬请读者提出宝贵意见。

军事科学出版社

1991年6月

目 录

第一篇 海湾战争背景与中国一贯立场	(1)
海湾地区冲突引发的主要原因.....	(2)
海湾危机何以走向战争.....	(4)
海湾战争爆发的经济因素.....	(8)
萨达姆拒绝联合国决议的原因.....	(10)
伊侵科后的美国海湾政策.....	(11)
美国发动海湾战争的五点原因.....	(13)
海湾战争是美国为其利益发动的战争.....	(14)
海湾开战是“布什主义”的开始.....	(15)
德国为何在军事上卷入海湾危机?.....	(16)
日本为何试图向海外派兵?.....	(17)
武器贸易扩大与海湾危机.....	(19)
海湾战争是“政治的继续”.....	(21)
中国政府对海湾危机和战争的一贯立场.....	(25)
第二篇 海湾战略态势及双方战略指导	(27)
战前双方的战略态势及企图和强弱点.....	(28)
海湾战争与美国的有限战争战略.....	(33)
海湾战争中的“萨达姆战略”.....	(41)
伊拉克在海湾冲突中的军事战略.....	(46)
海湾战争特点及双方军事战略评析.....	(52)
美国《防务周刊》载文谈伊军的优劣和美国的对策.....	(62)
多国部队的作战指导方针.....	(65)
伊拉克的“拖延战略”.....	(65)
海湾决战前的美军部署特点.....	(68)
英国干预海湾危机的“格兰比”军事行动.....	(70)
从海湾战争看美国的战争动员准备.....	(73)
海湾战争中美伊的政治动员.....	(75)
海湾战争中的经济动员.....	(81)
海湾战争中的美军后备役动员.....	(84)
从海湾战争看《孙子兵法》的价值.....	(86)
研读《孙子兵法》指导海湾危机解决.....	(90)
从《孙子兵法》看海湾战争.....	(91)
第三篇 海湾战争中的军事技术与战术	(92)
高技术与现代战争.....	(93)

海湾战争中的高技术兵器·····	(100)
海湾战争中高技术兵器的作用·····	(106)
高技术兵器对海湾战争作战方式的影响·····	(107)
高技术常规战争——现代战争的新模式·····	(110)
伊拉克入侵科威特的作战特点·····	(112)
从海湾危机看美国快速部署部队及其运用特点·····	(113)
海湾战争中空中作战指导和特点·····	(115)
美伊双方地面作战战役指导的比较·····	(117)
“爱国者”拦截“飞毛腿”的招数·····	(123)
海湾战争初期伊拉克反空袭作战特点·····	(124)
浅析美军地面作战之特点·····	(125)
伊军防御阵地设置和美军克服的方法·····	(130)
美空地一体作战理论在海湾战争中的运用·····	(131)
美军为什么选在夜间发起突袭? ·····	(135)
伊军地面战斗的教训·····	(136)
伊军失利原因浅探·····	(139)
协调指挥是多国部队能否取胜的关键·····	(142)
海湾战争对战役作战指导的几点启示·····	(143)
第四篇 海湾战争中的“特殊手段” ·····	(147)
海湾战争中的电子战·····	(148)
电子设备·侦察卫星·隐形战争·····	(151)
海湾战争中的经济战·····	(152)
美国在海湾的心理战·····	(154)
美国对伊拉克展开心理战·····	(155)
美重视海湾战争报道的舆论导向·····	(156)
伊拉克为何没使用化学武器·····	(156)
原油倾大海,生态遭破坏 ·····	(157)
海湾开战后的恐怖主义活动·····	(158)
第五篇 海湾危机与战争对世界战略格局的影响 ·····	(160)
海湾战争对国际形势的影响·····	(161)
海湾战争后国际形势的三个特点·····	(163)
海湾战争与世界战略格局·····	(165)
海湾战争对世界新秩序的影响·····	(168)
海湾战争对世界战略形势的影响·····	(173)
海湾危机的巨大冲击·····	(175)
海湾危机对世界局势的影响·····	(177)
海湾战争后的中东格局和趋势·····	(178)
海湾战争对世界经济的影响·····	(182)
海湾危机对国际金融的冲击·····	(188)

海湾危机与美国的能源对策·····	(189)
海湾战争会加剧美国的经济衰退吗? ·····	(191)
海湾危机对亚太地区经济的影响·····	(193)
海湾危机对拉美经济的影响·····	(194)
海湾危机给非洲经济带来深重影响·····	(196)
海湾危机对阿拉伯国家经济的冲击·····	(197)
海湾战争严重影响发展中国家经济·····	(198)
海湾战争影响世界旅游业·····	(199)
第六篇 海湾战争对未来国防和军队建设的启示 ·····	(200)
海湾战争后的世界军事形势·····	(201)
海湾危机对世界军事形势的影响·····	(204)
海湾战争对世界军事形势发展的影响·····	(206)
从海湾战争看军队建设的发展趋势·····	(209)
海湾战争空袭与反空袭作战给我们的启示·····	(214)
从海湾战争看美国的质量建军·····	(218)
海湾战争给美军建设带来的新思考·····	(223)
从“沙漠盾牌行动”看美国军队建设·····	(225)
从海湾危机看美国的军事战略和军队建设·····	(228)
海军应从“沙漠盾牌行动”中吸取的几点经验·····	(232)
从海湾战争看美军后备役部队·····	(233)
从海湾战争看美陆军的编制特点·····	(235)
从海湾战争看空军训练的发展趋势·····	(237)
从空袭巴格达看城市人防建设·····	(241)
海湾战争对军队建设的启示·····	(243)
苏联军界对海湾战争的反思·····	(246)
第七篇 附录 ·····	(250)
海湾战争中使用的主要武器装备·····	(251)
联合国安理会关于海湾危机和战争的决议·····	(274)
布什签署在海湾作战命令的过程·····	(287)
海湾危机与战争大事记·····	(290)
海湾战争的统帅和将领·····	(306)

第一篇

海湾战争背景与中国一贯立场

海湾危机和战争,是90年代第一场大规模的国际性政治、军事冲突。这场冲突具有深刻的历史和现实的原因。它是国际及地区性的政治、经济、军事、外交等诸多矛盾激化的结果。

从国际背景方面看,80年代中期以来,特别是近几年,国际形势急剧变化,旧的战略格局被打破,新的格局尚未形成,国际关系十分复杂;从历史上看,伊科之间在领土问题上一直存在争议,伊拉克长期存在领土要求;从经济利益方面看,海湾地区是世界上石油资源最丰富的地带,石油资源对于本地区和西方发达国家以至世界经济的发展具有至关重要的作用。海湾各国家之间经济政治发展不平衡,围绕石油生产和价格问题一直矛盾重重,再加上西方资本主义国家插手其间,使这种矛盾更加复杂。国际背景和各種矛盾促进了这次海湾战争的爆发。这表明,世界虽然处于相对平时时期,但引发局部战争的因素不仅依然存在并且可能有所增长,各种形式的霸权主义是战争的根源。

本篇主要探讨了海湾战争爆发的国际背景和各種因素,萨达姆拒绝联合国决议的原因,美国的海湾政策和出兵的目的,德国、日本为何试图卷入海湾危机,军火贸易扩大和海湾危机内在的联系,以及中国对海湾危机和战争的一贯立场。这些都是我们全面了解海湾战争背景所必须研究和探讨的。

海湾地区冲突引发的主要原因

1990年8月2日,海湾军事强国伊拉克突然大举武装入侵邻国科威特,并进而宣布吞并科威特。此举不仅使海湾有关国家的安全受到威胁,而且使地区局势急剧紧张。伊拉克赤裸裸的侵略行径,理所当然地引起国际社会的普遍反对和谴责,美国和西方国家从自身战略利益出发,反应尤为强烈。美国一方面带头对伊实行外交、政治和经济制裁,同时又迅速大规模出兵海湾,并联合世界许多国家对伊施加军事压力,从而使海湾地区性冲突演变成一场严重的国际性危机。这次海湾危机是在美苏两极体制解体、超级大国力量对比失去平衡和国际形势出现转折性变化情况下发生的。其性质之严重及影响之深广,引起世界瞩目和关注。

伊拉克挑起海湾危机是它的地区称雄政策的集中表现。海湾危机的迅速国际化则不仅是国际社会反对伊拉克的侵略扩张,更主要的是美、伊战略利益的对抗。

伊侵科事件来得突然,实出世人意料。国际上一般认为,伊拉克经历了8年战争,国家和人民急需休养生息,科威特在两伊战争中对伊拉克鼎力相助,慷慨解囊180亿美元之多,有恩于伊;伊科间虽存在边界争议和石油出口及价格问题上的分歧,但伊总不致于大兴干戈,甚至采取吞并之举。但如加以深入的分析,就可以看出,伊拉克侵吞科威特是有其深远的背景和长远的战略需要,贯串着它称雄地区的野心。

一、转嫁经济危机

历时8年的两伊战争使伊拉克国库空虚,债台高筑,外债达700多亿美元,其中欠海湾国家就达350多亿美元(内欠科120亿美元)。同

时,伊为巩固和发展它地区强国的需要,不仅有庞大的战后基本建设计划,还有称雄中东的军备计划(大力发展弹道导弹、卫星运载火箭、核生化武器等高级尖端军事装备),从而使财政收支失去平衡,财政状况日益拮据。而科威特则是世界首富之一,仅国家总储备金就有800亿美元,海外资产1000多亿美元,石油出口岁入约100亿美元。伊侵占科,既可用科财富缓解国内经济危机,又可威慑其它海湾国家,减免伊所欠债务,同时也为伊称雄战略增加坚实的经济基础。

二、改善在海湾的战略地位

伊虽为海湾强国,却仅有50公里的海岸线。两伊战争中,伊主要出海口法奥港被毁,乌姆卡斯尔成了伊海军主要基地,但又受科威特的瓦尔巴和布比延两岛的阻挡,伊在海湾活动受到严重限制。占领科后,其出海口不再受制于科,而且取得科威特国际良港,海岸线可延伸300多公里,使伊在海湾的战略态势大为改善。

三、提高伊国际地位

伊科两国的石油蕴藏量达1900多亿桶,约占世界总藏量的19%,两国石油出口总量在海湾危机前已达470万桶/日,占欧佩克生产量的20%以上。伊侵占科,将在国际石油生产及油价问题上掌握很大程度的主导权。此外,伊还可用手中的石油财富吸引阿拉伯和一些第三世界穷国,提高它的国际地位。

四、为逐步实现阿拉伯“统一大业”奠定基础

伊执政党复兴党的宗旨是在整个阿拉伯世界实现“统一、自由、社会主义”。1979年,萨达

姆上台后雄心勃勃,一心想当阿拉伯民族统一、强盛大业的英雄。两伊战争使其宏图大略受到抑制。两伊停火,伊以“胜利者”姿态从战争中脱身,且拥有庞大的军事实力,跃居地区军事强国之首,遂又重萌故念。伊科历史上曾长期同属一个国家。20世纪初才在英国殖民当局策划下分成两国。伊朝野历来将科独立视为殖民主义分而治之政策的产物,耿耿于怀。科国小力薄,仅有2万余人的武装,伊侵科如猛虎扑羊,轻而易举。加之,国际注意力多集中于东欧局势剧变和世界格局的变化,伊当局认为侵科条件具备,时机成熟,遂突然采取行动。从伊侵科的口号“将阿拉伯财富归阿拉伯人所有”等内容来看,伊侵科并不是它实现阿拉伯“统一大业”的全部,今后还可能进一步的“宏图大略”出台。

伊侵科使世界各国普遍感到意外,而国际上迅速和强烈的反应也为伊所始料未及。联合国安理会于伊侵科当日即通过对伊谴责和要伊立即无条件撤军、恢复科合法政府的决议。此后又接二连三地作出对伊制裁并不断升级的决议,由海上封锁发展到空中禁运,以至威胁要采取任何可能手段对伊进行惩罚。对伊实施制裁的国家多达100多个,连与伊签有友好合作条约的苏联亦站在反伊联合阵线一边,使伊国际处境空前孤立。美国和西方国家因伊侵科触及其石油经济命脉及地区战略利益,而对伊施加强大的军事压力。美1990年8月7日开始“沙漠盾牌”行动,至11月中旬,美派遣陆海空三军,总兵力达24万人。其中,地面部队17万人,1000多辆坦克;海军各型舰只77艘;各种作战飞机800余架(内有3个航母编队)。11月8日,布什政府宣布,将再向海湾增兵15~20万人,对伊实施进攻型军事部署。此外,在美国推动下或应沙特要求,13个西方国家,3个阿拉伯国家和其他许多国家亦迅速向沙特、海湾地区派出数量不等的部队或海军舰只。加上原已卷入危机的海湾6国,参与同伊军事对抗的国家近30个。世界上对一个地区冲突如此广泛而强烈地政治卷入和军事干预,为第二次世界大战

以来绝无仅有。它反映了海湾危机不仅是国际社会同伊拉克侵略扩张的尖锐对立,也是美、伊战略利益的严重对抗。

海湾危机对美国来说,既是一次挑战,也是一种机会。美积极卷入海湾危机,除布什总统1990年8月8日宣布的伊立即无条件从科撤军、恢复科合法政府权力、维护沙特和整个海湾安全与稳定、保护美国侨民生命安全等四项目的外,似还有以下四个战略意图:

(一)控制海湾石油资源,维护西方经济命脉。海湾石油资源丰富,目前油藏量占世界的60%,油产量占欧佩克的68%,美、西欧和日本石油进口的23%、39%和63%来自海湾。能否控制海湾石油资源,直接影响到西方世界的经济生命线。长期以来,美始终将“维护海湾石油输出安全”置于它在中东战略利益之首。美战略研究界人士指出“伊吞并科后,如再兼并沙特,等于伊掌握了世界近一半的石油资源,无疑于取得了对西方国家的生杀大权”。美国务卿贝克1990年11月14日称,美军事卷入海湾危机,旨在防止伊控制该地区石油资源,这对西方经济至关重要,对美亦是如此。布什总统11月中旬进一步阐述美出兵海湾原因时指出,“能源即国家安全”,伊侵科“使美国国家安全受到威胁”,不能允许伊“搞经济讹诈”。

(二)长期控制中东,维护美的战略利益。美反复强调,它在中东的另一个重要战略利益是维护美在该地区盟友的安全。布什政府认为,伊侵科不仅危及美在科、沙的安全利益,整个中东的安全与稳定亦增加了许多复杂因素,特别令美担心的是“该地区核、生、化、导弹武器扩散和地区性军备竞赛不断升级可能导致地区冲突具有更大的破坏力”。近二年来伊拉克同以色列之间这方面的军备竞赛及相互威胁动武呈不断增长之势,使美感到“地区性挑战已成为美当前面临的主要威胁”。美多年来企图军事打入中东而不遂,现伊侵科给美以天赐良机。西方评论认为,美大规模军事介入海湾危机,标志着美已进入直接控制中东的新时期。美曾一度积极酝酿

危机过后在中东地区建立一个以美为主导的北约模式的安全机制。这也反映了美企图长期控制中东的战略意图。

(三)显示美在世界上的领导作用。近年来,西欧的政治联合、日本的经济崛起以及德国的统一使美在西方世界的领导地位受到前所未有的冲击,美与其盟国关系正由主从关系转向伙伴关系。这次危机使西欧、日本不得不借助美国来维护它们的利益,显示出在处理国际危机中西方仍离不开美国,美依旧是盟主。美、苏两极体制解体,世界新格局尚未形成,美力求利用这次危机显示它在全世界范围内的领导作用。正如贝克9月初在众议院汇报美处理海湾危机对策时称,美国政府的基本战略是“在政治、经济和军事上领导旨在孤立伊拉克的全球政治联盟”,各方评论说,布什政府试图借处理海湾危机,确

立以美为主导的解决各种争端的国际政治新秩序。

(四)缓解国内要求裁军的压力。布什政府在国防预算问题上不断受到国会民主党的批评,面临大幅度裁减军费的压力。与此同时,美一些大军火商和共和党内反对大规模裁军和削减军费的势力也对布什政府施加压力,使之左右为难。美大举出兵海湾,一方面向民主党表明威胁依然存在,仍需加强军备;另一方面又迎合了大军火商等方面的愿望,转移了国内视线,避免在削减军费问题上纠缠不休。此外,布什政府未能采取有力措施解决国内经济问题,威信下跌,故希望借助海湾危机问题获取政治资本提高威望。

(孙培德)

海湾危机何以走向战争

国际间的军事危机往往是战争的前奏,但危机并非一定会导致战争。在历史上,特别是第二次世界大战结束以来,多次国际间军事危机在有关国家中得到了有效的控制和解决,从而避免了可能爆发的战争。然而,海湾危机则不同,在局势僵持的五个月里,尽管世界上大多数国家及国际和地区性组织曾以空前的努力,施加各种影响,力图促使危机的缓解和解决。但是,这场危机最后还是升级为一场具有重大国际影响的局部战争。这是为什么?

一、急剧变化与动荡不安的国际局势为海湾战争爆发提供了条件和契机

任何一次国际性危机都不是偶然的,人们均可以从国际基本矛盾及局势的发展变化中找到它的动因。80年代后半期以来,国际局势发生了一系列重大变化,如美苏关系缓和,东欧局势发生巨变,以雅尔塔体制为基础的两极世

界解体,世界战略格局向多极过渡,等等。在这一过渡时期,旧的力量均势被打破,新的国际秩序还未建立起来。在各种力量分化组合的过程中,潜藏和交织于其中的政治、经济、民族、宗教等矛盾相对突出出来,致使某些地区不稳定因素迅速增多,并趋于表面化。

(一)在美苏两个超级大国相对衰落,特别是苏联的实力地位大为下降的情况下,一些地区性强国正在崛起,它们在谋求地区主导权的过程中,可能引发区域性的政治、军事危机。第二次世界大战以后,美苏成为超级大国,一直在广泛地干预世界事务,并严格地控制着一些国家和重要地区。某些地区性强国在制定对外政策和处置世界以至区域性事务时,不得受制于美苏这两个超级大国。然而时至今日,随着两个超级大国对世界控制能力的减弱,一些地区性大国、强国,对超级大国的顾虑减小,认为扩

展自己影响的机遇已经到来。它们不满足于现状,意欲获取更多的利益,加速发展军事实力,不失时机地进行地区性扩张,谋求在本地区的主导权。可是,在超级大国还未完全衰落,余威尚存的情况下,地区性强国的利益扩张行动无疑是对超级大国巩固世界霸权的挑战,这对于超级大国来说无论如何是不能接受的。因此,围绕着地区性强国扩大势力与超级大国维护权力的斗争是很激烈的,存在着导致区域性军事危机或爆发战争的可能。从这个意义上讲,海湾战争是争夺地区主导权的一场战争。

(二)在东西矛盾趋于缓和的情况下,南北矛盾上升,争夺资源利益的斗争变得尖锐复杂,加剧了一些地区的动荡与不安。邓小平在80年代中期就指出:“当今世界全球性战略问题有两个:一个是和平问题,一个是经济或者叫发展问题。和平问题是东西问题,经济问题是南北问题。概括起来,就是东西南北四个字。南北问题是核心问题”。这一论断对当代国际社会的矛盾运动作出了高度的概括。东西南北这两对矛盾是相互制约、相互影响的。东西矛盾的缓解,即美苏关系的缓和,实际上是由它们内部经济衰退引起的外在表现,当它们经济发展需求,特别是资源和市场的需求,与第三世界国家利益发生冲突时,南北矛盾必然随之上升。因此从本质上讲,两对矛盾发展变化的根本原由都是经济利益这一基本因素在起主导作用。南北矛盾实际上是发达国家与发展中国家的矛盾,矛盾的焦点集中在经济利益问题上。由于历史、地理、政治等方面复杂的原因,北方一些工业国生产力发展比南方国家要快得多,如80年代末,占世界上2/3人口以上的发展中国家国民生产总值仅为世界国民生产总值的15.6%,而占世界人口不足1/3的发达国家国民生产总值则占世界生产总值的73%强。目前,发展中国家的债务总额已达13000亿美元。发达国家为了维护其经济发展和高消费,对南方资源的依赖性越来越大。正如《华盛顿邮报》在去年刊载的一篇文章所说:美国在“第二次世界大战后的任务是遏制

共产主义。今天的任务是保证获得工业世界所仰仗的能源”。这些国家在南方的资源利益如果遭受损失,其经济命脉就将受到严重威胁。除此之外,一些地区性的贫富差距也是客观存在的。在阿拉伯世界,有的国家人口多且较贫困,有的国家人口少却拥有巨大的石油财富。还要看到,石油作为最重要的能源资源,在当代已不仅仅是财富的象征,同时,它也是保障国家发展,控制国际市场和制约各国经济发展的战略“武器”。过去,国际间围绕着石油的产量、油价等问题,就始终存在着激烈的斗争,而目前的海湾战争则是以往争夺石油资源及由此而派生的种种矛盾和斗争的激化和发展。也可以说,海湾战争是一场“石油战争”。

(三)苏联的战略收缩和美国的战略调整正在进行,世界一些地区出现“力量真空”,地区性军事强国便必然趁虚而入,由此可以引发和激化地区性矛盾。由于两个超级大国在经济上的相对衰落,特别是由于苏联自顾不暇,它们在战略上不得不作必要的收缩和调整。这在客观上使世界一些地区的政治、军事力量出现明显的失衡和“力量真空”的现象。伊拉克正是利用了这一机遇,依仗其较强大的军事实力,侵入了科威特。然而,中东毕竟是极为重要的战略地区,虽然苏联丧失了对这个地区的控制,但美国早有在该地区进一步扩张势力和进行全盘控制的打算,是不会答应由地区性力量来取而代之的。而对那些敢于向它挑战的国家,最直接的措施莫过于动用武力摧毁其军事力量,削弱其发展的潜力。

(四)在国际形势缓和,冷战结束的情况下,世界一些地区和国家的民族矛盾以至宗教矛盾有所突出,加剧了地区局势的紧张与动荡。随着冷战局面的结束,一些历史的现实的民族问题涌现出来。诸如:第二次世界大战遗留下来的民族分裂问题,帝国主义殖民统治遗留下来的各民族国家之间的边界、领土纠纷问题,一些国家内部的各民族之间、宗教之间的历史宿怨与现实矛盾问题等。在冷战时期,这些民族和宗教矛

盾或裹挟于东西矛盾对抗之中,或被掩盖着。冷战结束以来,谋求民族统一,维护民族利益,成为国际社会的一种思潮,这些矛盾便自然突出出来。有的国家的统治阶级集团谋求狭隘的民族利益,把本民族的利益扩大建立在损害其它弱小民族利益的基础上,并企图利用民族和宗教的矛盾,来达到目的。可以说,这次海湾战争的发生,也是民族矛盾上升并转化为国家强权与反强权斗争的一种反映。

二、美伊双方尖锐对立的利益冲突是这场危机走向战争的根本原因

伊拉克入侵、吞并科威特是海湾危机的导火索,也是美伊双方尖锐对立和走向战争的起点。在伊拉克军队是否撤离科威特问题上,维系着美伊各自的重大利益,双方互不妥协和退让,使危机走向战争带有必然性。

(一)侵占科威特,是伊拉克统治集团所认定的维系其生存与发展利益之所在。伊拉克之所以侵占科威特并无视国际上呼吁其撤军的要求和警告,是因为伊拉克的统治集团认为,侵占科威特可以为其带来巨大的利益,而且把这种利益称为其国家的根本利益。一是占有科威特可以获得巨额经济财富,迅速摆脱伊国内经济危机。伊拉克在经历8年两伊战争之后,国库空虚,经济遭到严重破坏,有高达800亿美元的外债,人民不满情绪日增。而科威特是世界上最有名的国家之一,石油储藏量丰富,国家黄金储备高达800亿美元。伊拉克侵占科威特,不仅可以解除它拖欠科威特的120亿美元的债款,而且可以获得科威特的财富,使石油蕴藏量增至2000亿桶,成为仅次于沙特的世界第二大石油输出国。二是侵占科威特,可以获得大片领土和石油输出港。伊拉克虽然地处海湾,但海岸线不足50公里,且两个港口都是浅水港,不能作为石油输出港。因而它的石油出口90%以上依赖通过土耳其和沙特境内的3条输油管道,开支巨大(过境费每年约20亿美元)且受制于人。如果侵占科威特,就有了布比延港、沃尔拜港和科威特港,其石油便可以自由输出。三是侵占科威

特,可以加强其在海湾地区的战略地位,为其在海湾地区进而在中东地区称雄开辟道路。

(二)伊拉克侵占科威特,触动了以美国为首的西方国家的经济利益,对美国的霸权利益也是个严重的挑战。美苏关系缓和以后,苏联困于内部事务,在争霸世界的斗争中,采取收缩政策,而美国开始居于一霸独大的地位。美国政界许多要人认为,建立一个以美国为领导的国际新秩序的时代正在到来。布什总统毫不掩饰地说:“美国的领导作用谁也休想取代”。伊拉克悍然侵占科威特并拒不撤军,显然是对美国“领导作用”的挑战,是对美国建立所谓“新秩序”的嘲弄。此外,随着德国的统一,华约的行将解体,美国也更加重视中东作为欧洲翼侧和能源基地的战略价值。因而布什在伊拉克入侵科威特的当天就宣布,为了保护美国在海湾地区“长远而重要的利益”,将不惜“采取任何必要的措施”。另外一方面,海湾是美国等西方国家的“经济生命线”,伊拉克侵占科威特,严重触犯了西方国家的经济利益。目前,美国进口石油的23%、西欧的39%、日本的63%都来自海湾。海湾石油直接关系到西方国家经济全局。美乔治城战略研究中心最近的报告指出,“倘若伊拉克继占领科威特后再兼并沙特,就等于伊拉克掌握全世界近一半的石油资源,这无疑取得了对西方国家的生杀大权”。因此,美国召集多国部队迅速出兵海湾,坚决压伊从科威特撤军,直至最后大动干戈,不仅是为了显示其实力、地位和领导作用,而且也是为“保护工业国在海湾持久的资源利益”。美国还可趁有的海湾国家对其依赖性增强的机会,实现其早已期求的对海湾石油资源和战略要地进行直接控制的强烈愿望。

美伊双方这种尖锐对立的利益冲突,都是它们所认定的国家根本利益的抗衡,因而具有不可调和性。历史上大量事实表明,不可调和的利益冲突多半要诉诸战争的方式来解决。但是,我们也要看到,海湾战争必竟是在持续了五个多月危机的基础上发生的,因而我们也有必要从这场危机的处理方式方面再去寻找爆发战争

的原因。

三、美伊双方立足于以武力方式处理危机，使危机逐步升级，战争势在难免

海湾危机发生后，美伊双方虽然分别采取了制裁与拖延的策略，在表面上似乎也作了一些外交努力，但实际上谁也没有把避免战争作为优先考虑的政治目标，而是在外交活动的掩护下加紧进行战争准备，立足于以打的方式来解决问题。

首先是双方都追求解决危机的极限目标。在处理危机的过程中，伊拉克和美国的政策一直针锋相对。伊拉克多次表示决不放弃科威特“一寸领土”，决不放弃对科威特的“管辖权力”，并坚持海湾危机必须与阿—以冲突一起解决的立场。而美国则表示要在海湾危机中取得“彻底的胜利”，并采取了强硬的“四不”政策，即“决不谈判”，伊拉克必须“百分之百地”、“无条件地从科威特撤军”；决不让步；决不同其它任何问题相联；对于伊拉克释放人质的行动表示决不改变美国的决心。双方这种强硬的态度最终都归结于“决不撤军”和“必须撤军”这两个极限目标上。历史的经验曾多次证明，以和平的方式解决危机，是难以实现极限性政治目标的；而追求极限性政治目标，就难免导致战争。海湾战争的爆发再一次说明了这一点。第二是双方处理危机的对策缺乏应有的灵活性。通常，为避免危机升级，应在可能的情况下为对手提供使其摆脱两难困境的可接受的出路，也就是以一定的妥协与退让，留给对方做出更大让步的余地。1962年古巴导弹危机，肯尼迪就曾私下向赫鲁晓夫提出了一项交易，即苏联撤除在古巴的导弹，换取美国撤走在土耳其的导弹，这使双方都得到了部分胜利，从而解决了那场危机。而海湾危机则缺乏这种灵活性，双方都采取毫不妥协的僵硬立场，最终只能导致战争。第三是沟通渠道不畅，相互敌意不断增加。双方直接或通过第三方面保持不间断的对话，是和平解决危机的必要条件。而海湾危机对抗的双方对话渠道较单一，基本是公开化的。布什就多次强调，不跟伊拉克

谈判。其间双方虽有过外交接触，但都是互相指责，毫无成效。第四是双方的实战准备越来越充分，处理危机中火药味不断增大。这场危机持续的时间比较长，随着双方军事准备的日益增强，缓解危机的可能性变得越来越小。在危机的最初阶段——形成挑战与对抗的阶段，伊拉克迅速组建部队向科威特增兵，完成战略部署；美国则制定“沙漠盾牌”计划，将空降部队和一些特种部队、几百架战斗机和一些水面舰艇快速部署到海湾，同时，组织多国部队开赴海湾，完成“沙漠盾牌”的作战部署。在危机的发展阶段——抗衡与僵持阶段。萨达姆宣布科威特为伊拉克的第19个省份，表示伊军决不撤出科威特，又向科威特增兵25万，加速战争准备；布什宣布，萨达姆将可能作为战犯而受到审判，美国约43万、其它盟国约20万部队到位，完成对伊进攻部署。这时双方和谈的可能性变得十分渺茫。在危机的最后阶段，双方都完成了实战的部署和准备，美国国会授权总统对伊使用武力，伊拉克国民议会通过决议要用战争手段来维护科威特现状。由此，和平解决危机的希望彻底破灭。在危机升级的各个阶段，美伊双方都不作任何妥协，没有讨价还价的过程，危机只能径直走向战争的死胡同。

在美伊双方立足以打的方式处理危机的情况下，尽管许多国家领导人及一些国际和地区性组织曾先后提出了多种建议和斡旋方案，但由于美伊双方互不妥协，毫不退让，所有调解努力均告无效，战争还是爆发了。这说明，导致危机的双方如无妥协的意愿，外部力量就难以起到调解和控制危机的作用。或者说，对热衷于用战争手段解决危机者来说，外部作用力量是非常有限的。况且，有些外部力量作用方式还很可能起加速危机升级的作用，如联合国安理会678号决议规定，如果伊拉克在1991年1月15日仍拒不从科威特撤军，联合国成员国可以使用一切必要手段。这从客观效果上说，肯定会促使危机进一步加剧和导致战争。并且，即使外部作用方式能对危机产生缓解的效果，但对两个

力量不均等又互不惧怕的危机局中人来说,作用同样可能是有限的。在冷战时期,两个超级大国发生数次危机都得到控制,是因为它们双方力量对等,并都惧怕对方的核武器,怕给自己带来难以预料的严重后果。在这种情况下,国际和平力量便可发挥一定作用。而在这一次对于美伊双方来说,美国在多国部队支持下,自认为实

力大大强于伊拉克,这就促使美国产生非打不可、打则能胜的念头。然而伊拉克依仗8年两伊战争经验,也有一定数量的现代化武器和百万大军,以及坚固的防御工事,同时还有阿、以等矛盾可利用,所以它并不真正惧怕美国,因而就大大抵消了外部力量的作用。

(李庆山 盖玉云)

海湾战争爆发的经济因素

海湾危机演化成了海湾战争,这是90年代第一次具有世界性的军事、政治危机的结果。这次战争的原因是极其复杂的,但拨开厚厚的政治迷雾可以看出,经济利益冲突是其根本性因素。

从伊拉克方面看,伊拉克之所以入侵和吞并科威特,虽然有其历史和现实政治原因,但经济利益的诱惑却是最直接的。这主要表现在以下几个方面。

一、海湾地区政治经济发展不平衡的矛盾

海湾国家(包括伊朗、伊拉克、科威特、沙特、巴林、卡塔尔、阿联酋和阿曼)以盛产石油而著称,石油是它们的经济命脉。但由于种种原因,各国的石油收入人均产值差距较大。例如,1987年,伊拉克的国民生产总值仅有约500亿美元,人均约3000美元。而伊拉克的有些邻国却富裕得无可比拟。科威特1987年国内生产总值188.5亿美元,人均13890美元(1986)。相比之下,伊拉克显得矮人一大截。经济差距的苦果使伊拉克难以下咽,而改变这种状况又有来自国内外的矛盾,特别是在减免外债、石油产量和价格等方面,其他海湾国家不合作。但伊拉克是海湾的一个大国,特别是8年的两伊战争使伊拉克拥有了一支富有战斗经验的百万大军和大批先进的武器装备。政治、军事大国不可能以

薄弱的经济为基础。这种政治经济发展不平衡的矛盾,使战争的因素不断增加,直至促使它一不做二不休,走上战争的道路。伊拉克企图通过入侵和吞并科威特,掌握世界石油储量20%的地区,取得石油输出的有利经济地理条件,在海湾地区起领导和支配作用。

二、石油利益分配中的矛盾

海湾国家在欧佩克的石油生产配额上长期存在矛盾,虽然不断谈判和协调,但一直没有得到妥善解决。有些海湾国家受西方国家的拉拢,一直超产石油,使油价疲软,大大损害了石油输出国的利益。就在1990年7月18日,伊拉克总统萨达姆曾指责科威特向世界市场倾销原油,导致油价大幅度下降,使伊拉克受到很大损失,并揭露科威特偷采伊境内的石油,而科威特拒绝了伊的指责。这表现了海湾国家之间矛盾进一步激化。值得指出的是,美国国会在伊、科之间的矛盾激化时采取了偏袒科威特的立场,7月27日通过了对伊拉克实行经济制裁的决议。海湾地区的矛盾一经西方资本主义国家插手,就出现了日趋激化的后果。

三、面对债务负担和战争损失,伊拉克企图在战争中得到经济实惠

1979年萨达姆当上总统,第二年便与伊朗开战,其目的之一就是企图占领阿拉伯河航道,