

越南古代史

陶維英著



科學出版社

越南古代史

陶 維 英 著

劉統文 子 鉞 譯

科 學 出 版 社

1959

內 容 簡 介

本書作者以豐富的史料詳細地研究和分析了越南古代史上的許多重要問題：如越南民族的起源問題；由奴隸制度過渡到封建制度的問題；甌雒國和安陽王問題及越南銅器文化和雒越銅鼓問題等。作者對這些問題提出了自己的見解並批判了一些西方考古學者及歷史學者對越南歷史的歪曲。

從本書我們可以看到中越關係歷史的悠久以及兩國民族自古以來的接觸與文化交流。

本書對於研究越南史者來說是一部資料相當豐富的參考書。

越 南 古 代 史

陶 維 英 著

劉統文 子 鉞 譯

*

科學出版社出版 (北京朝陽門大街 117 號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第 061 號

中國科學技術情報研究所印刷廠印刷 新華書店總經售

*

1959 年 9 月第 一 版

書號：1907 字數：244,000

1959 年 9 月第一次印刷

開本：850×1168 1/32

(京) 0001—3,600

印張：11 1/4 插圖：1

定價：1.45 元

作者爲中譯本寫的序

這本書是在我國抗戰時期完成的，於 1955 年出版。以後經我補充和修正，於 1957 年再版。爲發行便利起見，再版時分爲四冊。劉統文先生之中譯本又將四冊合併成爲一冊出版。拙著能有機會在中國學術界中介紹，這對我個人說來，真是一件十分榮幸的事。這祇是一部不成熟的初稿，希望中國各方面同志多提批評，俾資修正。

關於這本書的觀點、提要以及寫作過程，我在原序中已有過說明，故不再贅述。

中譯本付印之前，承蒙劉統文先生將譯稿惠寄提出意見，從而給予我修正越文原本，或由印刷疏失、或由資料欠缺所發生之錯誤的機會。因此可以肯定地說，中譯本較之越文原文要進步些，這裏我謹向譯者表示真誠的謝意。

陶維英 1959 年 1 月 28 日于河內

序 言

前年，爲了適應師範大學歷史系學生的要求，出版了我的《越南古史》一書。可是由於該書是在抗戰時期編撰的，當時我手邊只有隨身所抄錄的一些資料，缺乏在研究時我曾經使用過的書籍和刊物，以便重新檢查核對我所抄錄下來的那些資料是否正確，因此，內容多有遺漏；有些地方省略了；有些地方甚至完全錯誤。

和平恢復以後，研究資料的條件較前便利，我有可能找到一些重要的書籍和刊物，重新考訂引文紛歧之處，同時還有機會利用了一些從前無法看到的新資料。於是我着手重新審查過去抄錄的一些資料，覺得有些我過去省略掉的問題，今天有必要重新加以整理，補充到《越南古史》一書相應的章節裏去。同時由於有了新的資料，有些問題必須重新加以討論，或者根據最近幾年來的教學經驗，需要重新編排。爲此，我覺得有必要把《越南古史》一書重新全部改寫，以適應歷史系學生新的要求，尤其是對需要進行專題研究的綜合大學三年級的學生來說，是更爲迫切需要。於是趁着我喉痛不能講課期間，我決定改寫該書。爲了出版的方便，我把它分爲四個大問題，每一個問題寫成一冊，每一冊單獨成爲一個專題。

- 一、越南民族的起源(從交趾至雒越)；
- 二、安陽王與甌雒國問題；
- 三、銅器文化和雒越銅鼓；
- 四、過渡到封建制度的階段。

但如果把四冊匯合一起即成爲《越南古代史》。

在第四冊的末尾，我增加了《占城國的淵源》一章。因爲越

南的歷史必須包括占城的歷史，所以我們認為在研究越南民族的起源和古代歷史時，不得不注意到占城的淵源。

在這四冊中，讀者將會看到有些地方我們仍然保留《越南古史》的原樣。那是一些枝節的問題，我們覺得沒有改寫或發揮的必要。但總的說來，這四冊比《越南古史》來說，它是一部新作品，在形式上以及內容上都比較豐富和詳細。

編寫古代歷史是比較困難的，而越南古代史更為困難，我個人所作的努力微不足道，無疑還有許多缺點，所以我誠懇地期待國內外史學家們的批評和指教。

* * *

安陽王問題是越南古代歷史的中心問題。安陽王是甌雒國的奠基人，他所創立的國家是我國歷史上首次出現的胚胎國家形式。為了建立甌雒國，安陽王領導着我們的祖先進行反抗秦朝軍隊的侵略。甌雒國的文化狀態以及社會組織就是我們的祖先在北屬時期以前，未受到中國人的文化和社會影響時，所固有的文化狀態以及社會組織。因此，研究安陽王的歷史也就是研究古代歷史的代表人物的歷史，並且研究甌雒的文化和社會就是研究古代最具有典型性階段中我們祖先的文化和社會。

這裏所研究的問題大多在“八月革命”以前已經探討過了，在抗戰時期我把它整理和歸納成《越南古史》中的幾章。最近趁着《文史地研究集刊》上介紹的所謂“安陽玉簡”的機會，有些學生和朋友要求就這一問題談談我的看法，於是我便聯想到安陽王問題。我把過去寫過的資料，又補充上我的新意見，作為安陽王問題的專題敘述。由於大部份問題都是我從前已經研究過的問題，所以如果有些地方與《越南古史》重複相似，敬請各位朋友原諒。但肯定地說，較之《越南古史》所敘述的材料，是審慎和完備得多。

* * *

銅器文化問題是我國古代歷史的關鍵性問題。它不但直接讓我們知道物質生活狀態——生產工具、生產力，總的說是生產狀況——而且還間接給我們說明有關社會和政治的組織，以及有關我們祖先的精神生活。對於歷史分期問題，它也具有極其重大的意義。

除了在 V. 戈魯波 (V. Goloubew) 和 O. 陽士 (O. Janse) 兩位西方考古學家的作品中，曾敘述和初步探討過我們祖先的銅器文化，即西方考古學界所稱的“東山文化”之外，迄至目前還沒有任何越南學者進行過研究。其實，我國關於銅器文化的發現還微不足道，而且我國史學研究的工作還很年青，從而很少有人致力於考古學。我們希望隨着史學研究的發展，越南考古學也建立起來，並且有系統的和大规模的考古發掘，將發現大量豐富的銅器文化資料。但目前，保藏在河內博物館中的越南銅器也必須更為充份的利用和研究，以便補充和可能校正西方殖民主義學者們的看法。這是我們期待着青年考古學家的工作，我們相信不久他們將會從大學裏出來從事這項工作。我不是專門研究考古學的，這裏只想介紹給歷史研究者，特別是大學歷史系的學生，越南自古至今有關銅器文化的發現和研究情況，以及提出它對古代歷史研究的重要性，和希望藉此使得那些決心把建設祖國新的史學做為服務事業的青年和學生對考古學發生興趣。

在越南銅器文化的問題中，銅鼓問題是最重要的。中國與西方的學者們對這一問題進行過很多研究。但在 1902 年奧國考古學家黑格爾 (Heger) 的大著問世以後，還沒有任何研究作品的規模和價值能比得上。法國學者 H. 巴門特 (H. Parmentier) 和中國學者聞宥也僅僅是對黑格爾的著作加以補充和介紹各種銅鼓而已，並沒有深入研究其內容。目前，國際文化交流的條件還存在着許多困難，我們還沒有想對銅鼓進行集大成性的研究欲望。可是，對

於在有些學者認為是銅鼓故鄉的我國範圍內所發現的銅鼓，尤其是對國內現所保藏的銅鼓，我們必須——並且有可能——進行詳細的敘述和介紹，以使得關心到越南考古學和史學的研究工作者，如果沒有可能親自到越南直接觀察實物，也可以根據這些間接材料進行分析和對照。然而對於銅鼓以及銅器，由於我個人能力差池，這裏只想介紹目前業已發現的實物及其研究情況，以便讓我們大家看到在覓尋材料和研究工作中，前輩人已經做了些什麼，今後我們還必須做些什麼。

陶維英 1957年6月於河內

目 錄

作者爲中譯本寫的序	vii
-----------------	-----

序言	viii
----------	------

第一編 越南民族的起源(從交趾至雒越)

第一章 越南疆土上的史前人類	1
----------------------	---

和平文化	1
------------	---

北山文化	3
------------	---

新石器文化	5
-------------	---

金石文化	7
------------	---

印度尼西亞種人	9
---------------	---

參考文獻	10
------------	----

第二章 涇陽王和貉龍君——交趾問題	12
-------------------------	----

交趾	13
----------	----

交趾人	16
-----------	----

涇陽王和貉龍君	20
---------------	----

第三章 越族和越裳國	24
------------------	----

越族	24
----------	----

越與蠻夷	27
------------	----

越裳國	28
-----------	----

第四章 春秋戰國時代的越國	34
---------------------	----

越國的來歷	34
-------------	----

句踐	35
----------	----

越國的霸業	37
-------------	----

越國的衰亡	38
-------------	----

越國的文化	40
第五章 秦漢時代的百越	47
百越	47
東越和閩越	48
南越	51
百越人的生活狀態	54
僮族和越族	57
附錄： 苗蠻總察	60
苗徭僮的關係	65
第六章 雒越人	71
雒越人的來歷	71
雒越人與屬印度尼西亞種土著人的接觸	75
附圖 圖一：和平石器與北山石器	78后
圖二：新石器	78后
地圖：在公元初期以前的中國南部與越南北部	78后

第二編 安陽王與甌雒國問題

第一章 傳說與舊史所記載的安陽王事蹟	79
《金龜傳》	80
舊史記載	82
李翁仲	84
第二章 越南史料與中國史料的相互對照	86
對“金龜傳”的分析	86
中國史籍的記載	90
問題的重新提出	93
第三章 為何安陽王得以稱為蜀王子	95
安陽王及蜀國	95
西于部落與蜀泮	97
雒王的棄冷部落	98

第四章 蜀泮是否與雄王發生過戰爭及佔據過文郎國	100
雄王	100
雄王或雒王	101
文郎國	103
部落制度	106
蜀泮與雒王之間的戰爭	108
第五章 蜀泮如何建立甌雒國	109
甌雒的位置	109
對秦朝軍隊的抗戰	112
否認抗戰的意見	114
秦軍進入雒越之地	115
雒越人的抗戰	116
甌雒國的建立	117
螺城	120
螺城還是鹽城	122
第六章 甌雒的社會與文化	126
文字材料	127
實物材料	128
民族學材料	132
郎道制度	134
奴隸佔有制度問題	141
“安陽玉簡”問題	146
第七章 甌雒國與趙佗的侵略	151
對 L. 鄂盧梭意見的商榷	151
趙朝對甌雒國的統治	153
象郡位置問題	154
第八章 蜀朝問題與趙朝問題	165
蜀朝問題	165
趙朝問題	166

附图 古螺鄉略圖.....	168后
---------------	------

第三編 銅器文化和雒越銅鼓

第一章 越南的銅器時代——東山文化	169
第二章 東山文化——雒越文化	180
第三章 雒越銅鼓	191
第四章 中國南方的銅器 越族銅器文化和雒越銅器文化 之間的關係	200
第五章 銅鼓來源的問題	216
插圖	228后
附錄： 銅鼓研究	229

第四編 過渡到封建制度的階段

第一章 甌雒國與西漢的侵略	237
漢朝對南越國的窺視	237
漢朝對南越國的征服	240
第二章 西漢時期的甌雒情況	245
漢朝的統治	245
甌雒的社會	247
日南郡	248
第三章 交趾部的三郡	251
交趾郡	251
九真郡	261
日南郡	264
第四章 徵側的起義	270
起義的原因	271
起義的經過	274
馬援的經略	279

馬援銅柱	281
第五章 占城國的淵源	286
林邑國的成立	286
林邑國的發展	295
區粟城問題	299
附圖	312后
譯後記	313
主要人名、地名對照表	316

第一編 越南民族的起源

(從交趾至雒越)

第一章 越南疆土上的史前人類

關於越南以及整個印度支那的史前學由於還在草創階段，因此不能像歐洲的史前學那樣建立起完備的系統。自從 1876 年在柬埔寨的三隆盛發現了新石器的遺址以後，到了十九世紀末期，一些從事勘查工作的法國軍人曾在越南、老撾和柬埔寨搜集了一些屬於史前文化的石器和銅器。但是到了二十世紀初，由於地質學家 H. 曼續伊 (H. Mansuy) 對三隆盛遺址進行的勘查，從而使得越南和整個印度支那的史前學才開始根據科學的方法來進行研究。從此，東洋地質學所的地質學家們，又陸續地發現了許多新石器遺址和為數較少的舊石器遺址。雖然目前還不能根據這些僅有的發現來編製出一個完整的體系，因為還有許多地區尚未進行過勘查，但是這些發現也可以做為居住在越南疆土上的遠古人類文化發展道路上的標誌。

和 平 文 化

關於最早的石器工藝的重要遺跡是由 M. 科拉尼 (M. Colani) 女博士於 1926—1927 年，在和平省的東部與西部以及於 1929—1930 年，在和平、寧平、清化諸省的火成岩中間隆起的石灰岩山裏發現的。M. 科拉尼在和平、寧平的岩洞或石窩的 33 個遺址中和在清化的 18 個遺址中，曾經發現了許多舊石器，這些舊石器遺址中

間有的還摻雜着一些部份加以磨光的石器和全部加以磨光的石器，但爲數是極少的。在和平所發現的遺址中是以巢洞、堪村、呈闌、芒康諸遺址最爲重要。出土遺物的地層可分爲三層：最低層，亦即最早期的一層，包括一些粗糙的舊石器，尤其是在巢洞（發現一千餘件打製石器）和堪村二遺址。最突出的特徵是人們把天然的礫石打碎使之成爲石槌、圓狀器或擊石以做爲武器之用。也有將礫石的一端打製成刮削器、短斧。這些粗糙的石器打製得極其粗笨。雖然在最低層還沒有發現動物的骸骨，但是 M. 科拉尼根據上層所存在的稍經磨光的石器與今日還生存的動物（象、犀牛）的骸骨來分析，認爲這些器物是屬於舊石器的上期，相當於錫蘭島所發現的舊石器時期的器物。

在寧平出土的石器也與和平出土的器物同屬一個時期。特別是在寧平的中堆、安良遺址，人們只發現打製石器，沒有絲毫經過磨光的痕跡和沒有摻夾任何陶器殘片。在清化的 18 個遺址中，有 14 個遺址也僅發見打製石器，這些遺址中尤以田下、不沒、祿盛、沐澤諸遺址最爲重要。在福位、福良（寧平）和嵒嶺、嵒嶺、同內（河南）與賁鄉、笮難、笮東、石山、美濟（清化）諸遺址，在打製石器的這一層上，人們曾發現有粗糙的刃部磨光的石器。在清化最重要的遺址是賁鄉（出土二千多件遺物），與和平的巢洞遺址頗爲相似。

在屬和平文化階段的史前學諸遺址的中層，所發現的用具，大部份還是打製石器。但其加工已較爲精巧，多模仿早期的式樣，然而工整細緻。特別值得注意的是用礫石磨製的端刃石斧的存在。在這一時期，人們已經懂得選擇原料和革新技術。依照發展規律來看，石器開始有了磨製是屬於新石器時代的產物，因此在和平遺址中間層所出土的器物應是屬於新石器。但是石器的磨製還是十分粗糙的。

在賁鄉，也同樣出土一些刃部磨製的石斧。

在上層所出土的遺物仍然保存早期的式樣，可是稍有變化。新的一點是細石器的出現，製造極精細，但經常是一面或部份磨光，並非全部磨光。

北 山 文 化

在諒山省北山諸遺址也發現許多屬於和平諸遺址中間層出土的刃部磨製石器。H. 曼續伊發現將近一百件這種類型的石斧，並認為它是一種特殊文化的代表，稱之為“北山文化”，較 M. 科拉尼所稱的“和平文化”更為進步。北山的45個遺址中最重要的是平嘉扁與立剎遺址，出土遺物分為兩層。下層與和平諸遺址的中層相近似，包括兩類用具：一類是打製石器；另一類是刃部磨製石器。在耐鄉遺址所採集到的用具幾乎全部都是這種特殊的刃部磨製石器。

在清化的多筆，人們發現一露天遺址也是屬於這一文化時期。其中粗糙的打製石器與許多刃部磨光的打製石器、刃部和表面略加磨光的石器、斧模製的陶器、獸骨器和鹿角器、經過磨製或未加磨製的魚骨針混在一起。這遺址是在多容山山麓下，此山是火成岩山，並非石灰岩山，但是極靠近石灰岩山。用具主要是北山型石斧。

除北山、和平、寧平、清化諸遺址之外，人們還在廣安（同苟）、鴻基（下龍灣）、廣平（安樂、金榜、站村）和馬來半島上的檳拉克等地發現有北山型石斧。除多筆和廣安諸遺址是暴露在地面上之外，其餘遺址多在山的岩洞和石窩中。

史前學的研究者們，懷疑北山文化的石器磨製工藝是在粗糙的打製石器的基礎上出現的，中間未經過任何準備的過程而直接轉變成爲磨製石器。因此，猜疑它是外來的。由於看到北山石斧所發現的範圍被局限於沿海地區，所以人們猜疑傳入磨製石器技術的人是來自海路。

將北山文化特殊的刃部磨製石器與其上層所發現較進步的磨製石器來作一比較，人們就可以看到從新石器時代下期——北山文化——起，磨製石器的逐漸發展過程。接着北山文化階段，即新石器時代下期以後，則是製造較精細的幾何形石器階段。斧身稍窄於刃口，以便於握柄。不但是刃部磨光，而且斧面也經過琢磨。最後是成熟的磨製石器階段：包括梯形或有肩的磨製石斧、石鑿、石臼盤、石磨盤以及骨器和粗糙的笄模製陶器。但是上述遺址所開始出現的新石器上期工藝並不是典型的工藝。

人們在和平找到屬於美蘭尼西亞種與印度尼西亞種人的遺骸(頭骨)；在北山，人們找到了17件頭骨，其中6件屬於美蘭尼西亞種：8件屬於印度尼西亞種，1件是蒙古種和印度尼西亞種的混血；1件類似澳洲種。在多筆，所發現的遺骸都是屬於美蘭尼西亞種。也有些頭骨，頭部稍長，類似印度尼西亞種。從這些複雜的遺骸證明，就在石器時代，越南北部已經是許多人種相接觸的地方。屬北山文化層和檳拉克的美蘭尼西亞種遺骸的存在，證明當時美蘭尼西亞種人正生活在越南、印度支那，也可能是在亞洲陸地的其他地區。這種人就是最低層和中層遺跡舊石器文化的主人。從外面傳入石器磨製技術的人可能是印度尼西亞種人。他們可能曾經跟美蘭尼西亞人雜居過一段較長的時間，所以在北山文化最低一層與和平文化的中層，人們發現有刃部磨製石器和打製石器摻雜在一起。這些印度尼西亞人來自何方？人們推測他們是從海上來到越南和整個印度支那的東部與南部的。另外一些學者則認為，由於在亞利安種人南進的壓力之下，迫使居住在印度的印度尼西亞人遷移到印度支那。假如這種臆說正確的話，那末將石器磨製技術傳入越南的人，可能是從印度海路而來，後來印度的移民也是從這條路線來到我國的。

目前，在越南沒有遺存美蘭尼西亞種的後裔，可能是因為這