

大 决 赛 辩 词 透 析

双 刃 剑 可 免 自 伤

辩论双刃

Debating: A Two-edged Sword

单国华 编著



复旦大学出版社

大 决 赛 辩 词 透 析 双 刃 剑 可 免 自 伤

00124010

H119
01

辩 论 双 刃

——大决赛辩词详评与思想的拓展

Debating: A Two-edged Sword

单国华 编著



北航 C0542212

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

论辩双刃:大决赛辩词详评与思想的拓展/单国华编著.
—上海:复旦大学出版社,2001.3
ISBN 7-309-02717-5

I. 论… II. 单… III. 辩论-语言艺术 IV. H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 58588 号

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 200433

86-21-65102941(发行部) 86-21-65642892(编辑部)

fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

经销 新华书店上海发行所

印刷 上海第二教育学院印刷厂

开本 850×1168 1/32

印张 15.25

字数 343 千

版次 2001 年 3 月第一版 2001 年 3 月第一次印刷

印数 1—8 000

定价 22.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

让论辩雄风刮起来吧

(代自序)

中国沉寂得太久了，中国太需要辩论了！

我国曾是一个崇尚辩论的国度，我们的民族曾是善于言谈、善于论辩的民族，也涌现出了一大批名贯古今中外的大辩论家，大思想家，大哲学家，曾有过真正的“百家争鸣”。也正是有了这真正的“百家争鸣”，才能使我们的民族在此后的一千多年里，一直高举着人类文明的旗帜，引导着世界文明的进程；才使我们的民族创造出了无数的文化瑰宝。然而这一切距我们都太遥远了。

“溥天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣。”两千多年的封建专制社会，不仅将土地、人民统治了，还将人们的思想统治了起来。无论是秦始皇的“焚书坑儒”还是汉武帝的“罢黜百家，独尊儒术”，都是为了一个目的，就是不让人们有自己的头脑，不让人们有自己的思想。于是百家争鸣，逐渐成为了一个遥远的记忆；万马齐喑，才是现实的真实写照。并且随着时间的推移，这种统治越来越厉害，禁锢越来越严厉，思想上、言论上稍有不轨，就有严厉的文字狱，就有断头台侍候着。明太祖朱元璋因其出身经历，特别多疑，无数文人仅因其所上的歌功颂德的表笺中有

与“贼”、“盗”、“僧”等同音或谐音的字，如“则”、“道”、“生”等，或能使人能够联想到这些的以及帝位不利的字眼，而被杀头。清顺治十八年庄廷铨狱，有七十人被处决，其中十八人凌迟，两人被戮尸，数百人流徙为奴。被称为一代明君乾隆皇帝在位期间的文字狱，光大案就有一百三十多起，平均一年两起有余，殃及无数人。乾隆四十二年，王锡侯因删改《康熙字典》另刻《字贯》，同时又没有避讳，被立斩，子孙八人秋后处决，妻媳为奴。至于在言论上有反皇权的，那就更不会心慈手软了。明成祖朱棣夺位时因方孝儒不肯降他，而“将孝儒磔杀于市，又将他的九族，加上他的门生故旧，以凑足十族之数，株连处死。因孝儒而被屠杀的共有八百七十三人。”^① 如此史事，真令人毛骨耸然，然这样血淋淋的事例，在明清两朝却是比比皆是。这些虽然都不是关于辩论的事例，但在如此残酷的专制高压之下，人们除了在鸡毛蒜皮的小事上稍稍论一论之外，谁还敢畅所欲言，谁还敢有所辩论呢？多磕头，少说话，便是那个时期人们的座右铭。没有了辩论，自然就没有了思想，也就没有了人格，那就更不用说标新立异成家成派了。“如果说，中国文士的人格，自秦始皇统一中国以后便开始逐步丧失，那么，到了清代，到了乾隆的时代，其人格的独立性已基本丧失干净。这其中的因素固然是复杂的，一时难以说清，但文字狱的摧折，主要是对文士的摧折，却是显而易见的。文士的人格丧失了，国民的人格也就基本丧失了，中国从此落后于西洋数百年，这不能说不是一个重要因素。”^②

① 王彬著《禁书》，中国工人出版社 1992 年 9 月版，第 297 页。

② 王彬著《禁书》，中国工人出版社 1992 年 9 月版，第 381 页。

我们也常听到这样一些机智善辩的故事，如一人替慈禧太后在扇子上题诗，不留心落了一字，便灵机一动，谎称是根据《凉州词》这首诗改填的一首词。还有一个故事，说的是纪昀背地里称乾隆为老头子，被乾隆听到后，他便巧妙地辩解了一番，这才得以免祸，等等等等。这些故事往往能叫人释然而快慰，然而每当想到这些，我总高兴不起来，心情格外沉重，不禁为我们民族这些智慧的头脑感到莫名的悲哀。

历史，多么沉重的历史，在它身上我们看到了什么呢？没有辩论的民族，是被专制所奴役着的民族，是充满着奴性的民族；没有辩论的民族，是没有思想的民族；没有辩论的民族，是没有活力的民族。当历史进入了 19 世纪之后，当别的充满了活力的民族打上门来的时候，我们这个暮气沉沉的老大帝国，受屈辱，受欺凌自然就在所难免了。人家不会记得你过去的辉煌，也不会感谢你曾对人类历史的贡献，只会嘲笑你，侮辱你，轻蔑你。落后就要挨打，落后就要遭受欺凌，对于我们每个中华儿女来说，这可是一条刻骨铭心的真理啊。

为了不让这样的历史重演，为了我们的民族焕发出青春与活力，为了我们思想的进一步解放，为了双文明的建设，为了民主与法制，为了我们每一个人的素质的提高，我们必须广泛地开展辩论！

20 世纪 80 年代，由国外吹来了一股辩论之风，于是在我们古老的土地上，掀起了一股不小也不大的论辩的热潮。说它不小，是因为它通过大小辩论赛，在人们的心中造成的影响不小；说它不大，又是因为它还仅仅局限于教学式的辩论赛上。但这毕竟是个极好的开端。我们完全有充足的理由相信，只要我们

坚持下去,推广开来,辩论对我们社会生活的价值就会充分地为大家认识到,在不久的将来,不仅在高校会普遍地开设辩论课程,开展辩论活动,而且在我们社会的政治生活中也会广泛地开展辩论,观看、参与辩论演讲会成为普通百姓生活中一个重要组成部分。如果真能这样,我们就不仅能真正实现“百花齐放,百家争鸣”的理想,而且还必定能为我们的经济建设注入前所未有的活力。

大家还记得文革结束后的真理标准大讨论吧,那次大讨论,实质上就是一场大辩论,是新旧思想交锋非常激烈的大辩论,倘若没有那次大辩论,就不可能有后来的思想解放,就不可能有经济的飞速发展和国力的迅速增强,就不可能有今天的辉煌。然而我们必须看到,我们国家是没有经历过资本主义社会的,是直接 from 封建社会和半封建半殖民地社会发展而来的,国民素质普遍的还比较低,因此,我们不要以为经过一两次大讨论大辩论,就可以把两千多年来的封建思想一扫而光,就能完全适应社会主义市场经济的发展和合上高速发展的科学技术与世界潮流的节拍。思想解放,任重而道远,这不仅是由于习惯势力的阻力重重,还由于思想解放不应该是只能沿着某一规定方向的“解放”,而应该是全方位的。我们要用辩论这柄利剑,斩断一切腐朽与落后,斩断形形色色的羁绊,使我们的思想不断地得到解放。

我们期盼着辩论雄风在这个古老的大地刮起来,我们期盼着这雄风带来的更加清新的空气,带来更多的民主与自由,使这个古老的大地焕发出更多的青春活力。我想,这就是本书的初衷。

目录

让论辩雄风刮起来吧(代自序)

上卷 换一种视角看辩论

在论辩中,任何一条理论,任何一个论据,都有两面刃锋,它在伤及对
方的同时,都有可能伤害到自己……

辩论只是游戏吗(3)

辩论是柄双刃剑(15)

概念的界定最重要(21)

立论·方案——究竟是谁打败了你(34)

证据·论据——运用不当反易自伤(44)

辩论为什么深度不够(54)

握剑的方法大有讲究(59)

辩论的几个次要原则(66)

下卷 留意剑刃的另一面

在论辩过程中,既要处处留意对方的破绽,更要时时警惕太阿倒持;
通过对以下经典辩词的周详分析,你一定能掌握正确的握剑法……

发展旅游业利多于弊(77)

辩题简析(77)

辩词详析(79)

思路分析(111)

儒家思想可以抵御西方歪风(113)

辩题简析(113)

辩词详析(114)

思路分析(140)

人类和平共处是一个可能实现的理想(145)

辩题简析(145)

辩词详析(146)

思路分析(179)

温饱是谈道德的必要条件(182)

辩题简析(182)

辩词详析(182)

思路分析(214)

人性本善(217)

辩题简析(217)

辩词详析(218)

思路分析(257)

外来文化对民族文化的发展利大于弊(261)

辩题简析(261)

辩词详析(262)

思路分析(298)

知难行易(302)

辩题简析(302)

辩词详析(303)

思路分析(332)

思想道德应该适应市场经济(336)

辩题简析(336)

辩词详析(336)

思路分析(369)

现代社会竞争比合作更重要(373)

辩题简析(373)

辩词详析(374)

思路分析(408)

真理越辩越明(411)

辩题简析(411)

辩词详析(412)

思路分析(441)

美是客观存在还是主观感受(444)

辩题简析(444)

辩词详析(445)

思路分析(478)

上 卷

换一种视角看辩论

原书空白页

辩论只是游戏吗

将辩论视为游戏,这是比较普遍的看法。的确,作为比赛的辩论,我们完全有理由将其视为游戏,然而对于广泛意义上的辩论,我们还能不能视之为游戏呢?

游戏这一名词现在颇为流行,将什么都称为游戏,甚至将严肃的事情也称为游戏,它反映了今天的人们对社会生活的一种态度,是对过去的战战兢兢的生活的反抗,是对动辄上纲上线的否定,无疑是有着积极的作用的。人们将社会生活称为游戏,实质上是在提倡一种游戏的精神,让人们用一种轻松愉快的心情去投入生活。然而,我们目前还不能将一切视为游戏,我们还没有到达将一切视为游戏的程度,中国的历史太沉重了,我们还得把辩论当作批判的武器,去批判我们的历史,批判我们的文化,治疗我们社会的沉疴与我们人格上的劣根性。尽管我们可以,也应该轻松地愉快地,甚至是嘲讽地与过去告别,但我们的批判应该是认真的严肃的,否则,我们就无法脱胎换骨地成为一个新人,一个新的民族。

那么我们该怎样看待辩论呢?辩论又有哪些作用呢?

在我们平常的生活中,辩论似乎并没有什么好处,缺少辩论

也似乎并没有缺少什么,社会生活反而更显得平静,更显得有秩序。因此在我们的生活中,辩论往往是得不到重视的。在许多人眼里,辩论不过是要耍嘴皮子,人们甚至将善辩与实干对立起来,而将能言善辩等同于巧言佞色,人们推崇的却是木讷,是讷于言而敏于行。这实在是一个极大的偏见。其实缺乏辩论,人们的思想很容易僵化,很容易盲从,事情往往就做不好,中国的历史不就很好地证明了这一点吗?当然我们这里说的辩论,既有广义的辩论,即包括不同思想的交锋与争鸣,有些辩题往往可以持续很长的时期,甚至许多世纪,如人性的善恶,美的本质等;又有狭义的辩论,即是人与人之间面对面的争论。现在辩论在我国虽然受到了一些重视,但似乎仍限于语言的训练与教学上,至多也止于商贸谈判与打官司上,而远远没有认识到它真正的作用。早在两千多年前,亚里士多德就比较全面地谈到了辩论的重要意义。

亚里士多德则认为辩术有四个方面的重要性。首先,辩术阻止欺骗和邪恶行为的得逞。亚里士多德论辩说,从根本上讲,真理和正义比谬误和邪恶强大,如果正义的一方不能做出应有的决策,那么他们只能责怪自己。因此,只有我们自己知道正确的决策还不够,我们还必须能在别人面前论辩这一决策。

其次,辩术是一种教育公众的方法。亚里士多德指出,在得不到科学论据的环境里,辩论者必须教给公众借助常识和普遍看法构筑论据。国会有关裁军或税收政策的辩论属于此类。一般公众,甚至国会的多数人确实缺乏专业知识来理解十分深奥的技术论据。具有专业知识来理解技术

资料的熟练的党派人物必须用一种既能被国会又能为公众所理解的方法来阐述他们的理由。

再次,辩术使我们看到一个问题的两个方面。通过对两个方面的论辩,问题的各方面都暴露在我们面前,使我们对反驳对方的论据有所准备。

最后,辩术是一种防御手段。为了保护自身,或维护自我利益,争论和辩论的知识常常是必要的。亚里士多德论述到:“一个不能在体力上自卫的人应该感到羞耻,而一个不能据理力争来保护自己的人更应该被人耻笑,以理服人比真刀实枪更具人类特色。”^①

其实亚里士多德讲到的还只是辩论表面上的作用,从深层次讲,辩论的作用远不止于此。那么辩论到底能为我们做些什么呢?下面我们可以从宏观与微观、整体与局部的角度来认识一下辩论的作用。

辩论能增强民主,加速民主化法制化的进程

辩论的一个最基本也是最重要的原则是公平性原则,没有公平,就没有辩论。没有辩论的社会,即是专制的社会、独裁的社会,是个以服从为最高原则的社会,也是个充满奴性的社会。也许有人会认为,这样的社会是很好管理的,因为没有也不允许有不同的意见发表,所以社会是比较平静。然而,一个充满了奴性的社会真的就那么太平吗?统治者们似乎忘了这样一个真

① 奥斯特·J·弗里莱著,李建强、李书春、何美兰、郭爱竹译《辩论与论辩》,河北大学出版社1996年12月版,第4页。

理：即使是奴隶，忍耐也是有个限度的。他们忘掉了鲋的教训，忘掉了“防民之口甚于防川”的古训，他们没有齐威王“能面寡人之过者，受上赏；上书谏寡人者，受中赏；能谤议于市朝，闻寡人之耳者，受下赏”的胸襟。既然不能动口，那就只有动手了，只有动刀动枪了。秦王朝不仅焚书坑儒，而且还收天下之兵铸为金人，但仍然被揭竿而起、斩木为兵的农民们所推翻。回首漫长的封建社会，我们会发现一个奇怪的现象：两千多年的历史里，竟然没有一次像样的思想解放运动，有的却是造反夺位，朝代的更迭，社会的动乱。

推翻了封建统治之后，我国虽然经过了“五四”运动，经过了五十年的社会主义革命，但相对于两千多年的封建专制历史来说，毕竟太短了，并且在现代社会的建设过程中，由于专制思想的惯性，领导者有意或无意地压制了民主的意识，有意或者无意地制造了一些“文字冤狱”。50年代的反右，后来的庐山会议，以及“史无前例”的文化大革命，便是最好的明证。十多年前，作者看到过一个中美两国对教师要求的对比统计资料，美国对教师的要求排在第一位的是思想活跃、有创新能力之类，而中国对教师的要求排在第一位的是服从，是纪律性。窥一斑而知全豹，从我们对教师的要求便可看出我们社会对公众的要求。经过了二十来年的改革开放之后，情况有了一些改观，但离民主化法制化的要求还有比较大的差距，因此我们还必须在这方面做出巨大的努力。一方面我们要在制度上措施上加以完善，另一方面我们应该努力增强公民的民主意识，增强其参政议政的能力。而公民的民主意识的提高，光靠宣传教育是不够的，因为宣传教育是一种灌输，是被动的。这样的民主像是被赐与的，是施舍来