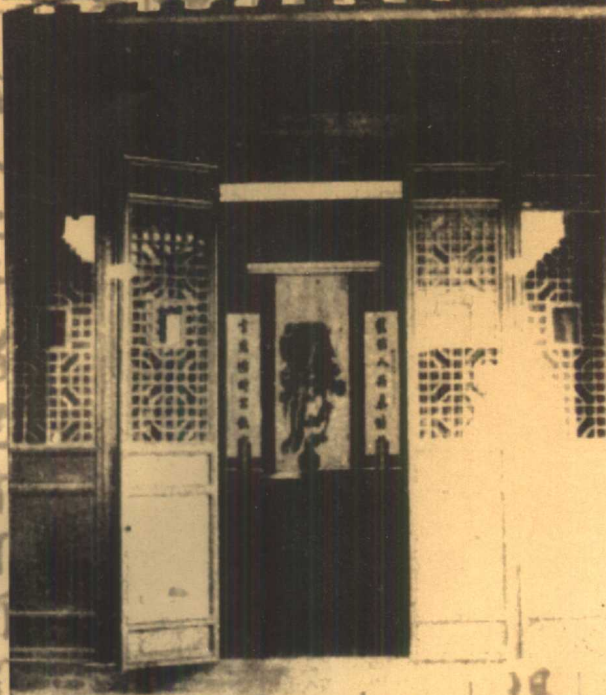


王國維

文集

第四卷



中国文史出版社

王国维文集

第四卷

姚淦铭 王 燕 编

中国文史出版社

(京)新登字第 107 号

图书在版编目 (CIP) 数据

王国维文集/姚淦铭,王燕编. —北京:中国文史出版社,1997. 5

ISBN 7-5034-0856-1

I. 王… II. ①姚… ②王… III. 王国维(1877~1927)文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 07042 号

出版发行:中国文史出版社

社址:100811 北京太平桥大街 23 号

印刷:北京市银河商标印刷厂

经销:各地新华书店

开本:850×1168 1/32

印张:61 字数:1600 千字

印数:1-5000 册

版次:1997 年 5 月北京第 1 版 第 1 次印刷

定价:99.80 元

目 录

古史新证.....	(1)
第一章 总论.....	(1)
第二章 禹.....	(3)
第三章 殷之先公先王.....	(4)
第四章 商诸臣	(28)
第五章 商之诸侯及都邑	(30)
学术新视野	(33)
最近二三十年中中国新发见之学问	(33)
致沈兼士——研究发题	(38)
史学·经学·地理学	(42)
殷周制度论	(42)
说自契至于成汤八迁	(56)
说商	(57)
说亳	(59)
秦都邑考	(62)
西辽都城虎思斡耳朵考	(64)
金界壕考	(68)
《元朝秘史之主因亦儿坚考》序	(81)
《圣武亲征录校注》序	(82)
《长春真人西游记校注》序	(84)

《黑鞑事略》跋	(85)
经学概论·总论	(87)
生霸死霸考	(88)
《周书·顾命》考序	(93)
《西域井渠考》	(94)
甲骨学·金文学·刻石学	(96)
《殷卜辞中所见先公先王考》序	(96)
释物	(97)
释牡	(98)
释媵	(98)
释礼	(99)
说𠩺	(100)
说觥	(102)
说盃	(105)
说彝	(106)
说环玦	(107)
说珏朋	(108)
《毛公鼎考释》序	(110)
克鼎铭考释	(111)
孟鼎铭考释	(112)
秦新郢虎符跋	(115)
秦阳陵虎符跋	(116)
隋铜虎符跋	(118)
《宋代之金石学》	(120)
《宋代金文著录表》序	(125)
《国朝金文著录表》序	(126)
《魏石经考》自序	(127)

刘氏《金石苑》稿本跋·····	(128)
汉王保卿买地券跋·····	(130)
文字学·训诂学·音韵学 ·····	(132)
《史籀篇疏证》序·····	(132)
《校松江本急就篇》序·····	(136)
《重辑仓颉篇》自序·····	(138)
战国时秦用籀文六国用古文说·····	(139)
《说文》“今叙篆文合以古籀”说·····	(140)
“肃霜”、“淶场”说·····	(142)
与友人论《诗》、《书》中成语书（一）·····	(143)
五声说·····	(145)
六朝人韵书分部说·····	(149)
书《式古堂书画汇考》所录《唐韵》后·····	(151)
高邮王怀祖先生训诂音韵书稿叙录·····	(152)
《周代金石文韵读》序·····	(157)
《江氏音学》跋·····	(158)
简牋·封泥·玺印论学 ·····	(160)
《流沙坠简》序·····	(160)
《流沙坠简》后序·····	(168)
敦煌汉简跋二·····	(171)
敦煌汉简跋七·····	(172)
敦煌汉简跋十四·····	(173)
《齐鲁封泥集存》序·····	(175)
书《齐鲁封泥集存》后·····	(178)
桐乡徐氏印谱序·····	(180)
匈奴相邦印跋·····	(183)

度量衡丛考	(185)
中国历代之尺度.....	(185)
日本奈良正仓院藏六唐尺摹本跋.....	(190)
宋三司布帛尺摹本跋.....	(192)
新莽嘉量跋.....	(193)
《水经注》专论	(197)
宋刊《水经注》残本跋.....	(197)
《永乐大典》本《水经注》跋.....	(199)
明钞本《水经注》跋.....	(200)
朱谋玮《水经注笺》跋.....	(203)
孙潜夫校《水经注》残本跋.....	(204)
聚珍本戴校《水经注》跋.....	(205)
《水经注笺》跋.....	(209)
敦煌学专论	(210)
唐写本残职官书跋.....	(210)
唐写本《食疗本草》残卷跋.....	(211)
唐写本《灵棋经》残卷跋.....	(212)
唐写本《太公家教》跋.....	(213)
唐写本《兔园册府》残卷跋.....	(214)
唐写本《大云经疏》跋.....	(215)
唐写本《老子化胡经》残卷跋.....	(216)
唐写本《云谣集杂曲子》跋.....	(217)
唐写本《春秋后语》背记跋.....	(218)
唐写本残小说跋.....	(219)
唐写本《敦煌县户籍》跋.....	(220)
宋初写本《敦煌县户籍》跋.....	(223)

校勘学·版本学·目录学	(224)
五代监本考.....	(224)
《两浙古刊本考》序.....	(230)
《古本竹书纪年辑校》自序.....	(232)
《今本竹书纪年疏证》自序.....	(232)
观堂题跋选录.....	(233)
附：王国维手钞手校词曲书二十五种 ——东洋文库所藏特殊本〔日本〕榎一雄.....	(286)
年谱学专著	(309)
太史公行年考.....	(309)
耶律文正公年谱.....	(326)
《耶律文正公年谱》餘记.....	(359)
序跋论学选萃	(365)
《国学丛刊》序.....	(365)
《国学丛刊》序（代罗叔言参事）.....	(368)
《观堂集林》序.....	(370)
《雪堂校刊群书叙录》序.....	(371)
《〈汉书·艺文志〉举例》后序.....	(373)
《殷虚书契考释》后序.....	(375)
《随庵所藏甲骨文字》序.....	(376)
段懋堂手迹跋.....	(377)
书《宋旧宫人诗词》、《湖山类稿》、《水云集》后.....	(377)
《东洋史要》序.....	(381)
《近日东方古言语学及史学上之发明与其结论》 译后记.....	(382)

书信论学选萃·····	(384)
致缪荃孙 (1913. 5. 13) ·····	(384)
致缪荃孙 (1913. 11) ·····	(386)
致缪荃孙 (1914. 7. 17) ·····	(388)
致林泰辅 (1915. 11) ·····	(390)
致林泰辅 (1916. 1) ·····	(393)
致罗振玉 (1916. 5. 28) ·····	(396)
致罗振玉 (1916. 6. 15) ·····	(398)
致罗振玉 (1917. 7. 23) ·····	(400)
致罗振玉 (1917. 7. 26) ·····	(402)
致罗振玉 (1917. 10. 10) ·····	(404)
致柯劭忞 (1917 末) ·····	(406)
致罗振玉 (1919. 8. 17) ·····	(408)
致罗振玉 (1919. 9. 10) ·····	(410)
致罗振玉 (1919. 9. 16) ·····	(412)
致马衡 (1922. 8. 24) ·····	(414)
致唐兰 (1922. 9. 21) ·····	(416)
致马衡 (1922. 12. 12) ·····	(417)
致何之兼等 (1922. 12) ·····	(418)
致唐兰 (1923. 2. 4) ·····	(420)
致容庚 (1926. 8—9) ·····	(422)
后记·····	(424)
附录	
一、王国维生平与著述事项编年·····	(427)
二、主要参考书目·····	(468)

古 史 新 证

第一章 总 论

研究中国古史，为最纠纷之问题。上古之事，传说与史实混而不分。史实之中，固不免有所缘饰，与传说无异；而传说之中，亦往往有史实为之素地：二者不易区别，此世界各国之所同也。在中国古代已注意此事。孔子曰：“信而好古。”又曰：“君子于其不知，盖阙如也。”故于夏殷之礼，曰：“吾能言之，……杞，……宋，不足征也，文献不足故也。”孟子于古事之可存疑者，则曰：“于传有之。”于不足信者，曰：“好事者为之。”太史公作《五帝本纪》，取孔子所传《五帝德》及《帝系姓》，而斥不雅驯之百家言。于《三代世表》，取《世本》，而斥黄帝以来皆有年数之《谍记》。其术至为谨慎。然好事之徒，世多有之。故《尚书》于今古文外，在汉有张霸之《百两篇》，在魏晋有伪孔安国之书。《百两》虽斥于汉，而《伪孔书》则六朝以降行用迄于今日。又汲冢所出《竹书纪年》，自夏以来，皆有年数，亦《谍记》之流亚。皇

• 此论著 1926 年发表于《国学月报》第二卷，第八、九、十号合刊“王静安先生专号”。

甫謐作《帝王世纪》，亦为五帝三王尽加年数。后人乃复取以补太史公书。此信古之过也。至于近世，乃知孔安国本《尚书》之伪，《纪年》之不可信。而疑古之过，乃并尧舜禹之人物而亦疑之。其于怀疑之态度及批评之精神，不无可取。然惜于古史材料，未尝为充分之处理也。吾辈生于今日，幸于纸上之材料外，更得地下之新材料。由此种材料，我辈固得据以补正纸上之材料，亦得证明古书之某部分全为实录，即百家不雅驯之言亦不无表示一面之事实。此二重证据法，惟在今日始得为之。虽古书之未得证明者，不能加以否定，而其已得证明者，不能不加以肯定：可断言也。

所谓纸上之史料，兹从时代先后述之：

（一）《尚书》（《虞夏书》中如《尧典》、《皋陶谟》、《禹贡》、《甘誓》，《商书》中如《汤誓》，文字稍平易简洁，或系后世重编，然至少亦必为周初人所作。至《商书》中之《盘庚》、《高宗彤日》、《西伯戡黎》、《微子》，《周书》之《牧誓》、《洪范》、《金縢》、《大诰》、《康诰》、《酒诰》、《梓材》、《召诰》、《洛诰》、《多士》、《无逸》、《君奭》、《多方》、《立政》、《顾命》，《康王之诰》、《吕刑》、《文侯之命》、《费誓》、《秦誓》，诸篇皆当时所作也。）

（二）《诗》（自周初迄春秋初所作，《商颂》五篇。疑亦宗周时宋人所作也。）

（三）《易》（《卦辞》、《爻辞》，周初作；《十翼》，相传为孔子作，至少亦七十子后学所述也。）

（四）《五帝德》及《帝系姓》（太史公谓：“孔子所传《帝系》一篇与《世本》同。”此二篇后并入《大戴礼》。）

（五）《春秋》（鲁国史，孔子重修之。）

（六）《左氏传》、《国语》（春秋后、战国初作，至汉始行世。）

（七）《世本》（今不传，有重辑本，汉初人作，然多取古代材料。）

（八）《竹书纪年》（战国时魏人作，今书非原本。）

(九)《战国策》及周秦诸子

(十)《史记》

地下之材料，仅有二种：

(一) 甲骨文字（殷时物，自盘庚迁殷后，迄帝乙时。）

(二) 金文（殷、周二代。）

今兹所讲，乃就此二种材料中，可以证明诸书，或补足纠正之者，一一述之。

第二章 禹

鼎宅禹賁（秦公敦）^①

京京成唐……处禹之堵（齐侯罍钟）

秦公敦铭有“十有二公在帝之矿”语，与宋内府所藏秦盥和钟同。欧阳公《集古录·跋盥和钟》云：“太史公于《秦本纪》云：‘襄公始列为诸侯’，于《诸侯年表》以秦仲为始。今据《年表》始秦仲，则至康公为十二公，此钟为共公时作也。据《本纪》自襄公始，则至桓公为十二公，而铭钟者当为景公也。”近儒或以为秦之立国，始非子，当从非子起算，则钟当作于宣公、成公之世。要之，无论何说，皆春秋时器也。齐侯罍钟，以字体定之，亦春秋时器。秦敦之“禹賁”，即《大雅》之“维禹之绩”，《商颂》之“设都于禹之蹟。”“禹賁”言“宅”，则“賁”当是“蹟（迹）”之借字。齐罍言“京京成唐（即成汤，说见下。）有敢（即“嚴”

^① 本章以下对于原文古文字描写不清者，或缺以□，或大略写之；读者若引用，请再细核出处。——编者

(严)字)在帝，所博受天命，□咸有九州，处禹之堵。”“堵”，《博古图·释都》：“处禹之堵”，亦犹《鲁颂》言“纘禹之绪”也。夫自《尧典》、《皋陶谟》、《禹贡》皆纪禹事，下至《周书·吕刑》亦以禹为三后之一，《诗》言禹者尤不可胜数，固不待藉他证据。然近人乃复疑之，故举此二器，知春秋之世，东西二大国无不信禹为古之帝王，且先汤而有天下也。

第三章 殷之先公先王

(一) 𧀂

贞𧀂于  (《殷虚书契前编》卷六第十八叶)

𧀂于  □牢(同上)

𧀂于  六牛(同上，卷七第二十叶)

于  𧀂牛六(罗氏拓本)

贞𧀂年于  九牛(同上)

癸巳贞于高祖  (下阙，同上)

又于  (《后编》卷上第十四叶)

案   二形，象人首手足之形。《说文》欠部：“𧀂，贪兽也，一曰母猴，似人，从页、巳、止，欠其手足。”毛公鼎“我弗作先王羞”之羞作 ，克鼎“柔远能猷”之柔作 ，番生敦作 ，而《博古图》、《薛氏款识·盥和钟》之“柔嬖百邦”，

晋姜鼎之“用康柔绥怀远廷”，柔并作，皆是字也。“𡗗”、“羞”、“柔”三字，古音同部，故互相通假。此称高祖𡗗，案卜辞惟王亥称高祖王亥，（《后编》卷上第二十二叶）或高祖亥，（《戡寿堂所藏殷虚文字》第一叶）大乙称高祖乙，（《后编》上第三叶）则𡗗必为殷先祖之最显赫者，以声类求之，盖即帝喾也。帝喾之名，已见《逸书》、《书序》。自契至于成汤，八迁，汤始居亳，从先王居，作帝告。《史记·殷本纪》“告”作“诰”，《索隐》曰：“一作佁。”案《史记·三代世表》、《封禅书》、《管子·侈靡篇》，皆以“佁”为“喾”。《伪孔传》亦云：“契父帝喾，都亳。汤自商丘迁亳，故曰，从先王居。”若《书序》之说可信，则帝喾之名已见商初之书矣。诸书作“喾”或“佁”者，与“𡗗”字声相近；其或作“𡗗”者，则又“𡗗”字之讹也。《史记·五帝本纪·索隐》引皇甫谧曰：“帝喾名𡗗”。《初学记》（九）引《帝王世纪》曰：“帝喾生而神灵，自言其名曰𡗗。”《太平御览》（八十）引作“逯”，《史记正义》引作“𡗗”；“逯”为异文，“𡗗”则讹字也。《山海经》屡称帝俊（凡十二见），郭璞注于《大荒西经》“帝俊生后稷”下云：“俊宜为喾。”余皆以为帝舜之假借。然《大荒东经》曰“帝俊生仲容”，《南经》曰“帝俊生季釐”，是即《左氏传》之仲熊季狸，所谓高辛氏之才子也。《海内经》曰：“帝俊有子八人，实始为歌舞”，即《左氏传》所谓有才子八人也。《大荒西经》“帝俊妻常羲生月十有二”，又传记所云：“帝喾次妃諏訾氏女曰常仪，生帝摯”者也。（案《诗·大雅·生民疏》引《大戴礼·帝系篇》曰：“帝喾下妃嫫訾之女曰常仪，生摯。”《家语世本》其文亦然。《檀弓正义》引同，而作“嫫氏之女曰常宜”。然今本《大戴礼》及《艺文类聚》十五，《太平御览》一百三十五所引《世本》但云“次妃曰嫫訾氏，产帝摯”，无“曰常仪”三字。以上文“有郤氏之女曰姜嫄，有嫫氏之女曰简狄”例之，当有“曰常仪”三字。）三占从二，知郭璞以帝俊为帝舜，不如皇甫谧

以舜为帝誉名之当矣。《祭法》：“殷人禘舜。”《鲁语》作“殷人禘舜”，舜亦当作舜。舜为契父，为商人所自出之帝，故商人禘之。卜辞称高祖夔乃与王亥、大乙同称，疑非舜不足以当之矣。

（二）土

贞夔于  三小牢卯一牛沈十牛（《前编》卷一第廿四叶，又重见卷七第廿五叶）

贞求年于  九牛（《铁云藏龟》第二百十六叶）

贞  夔于  （同上，第二百二十八叶）

贞于  求（《前编》第五、第一叶）

癸亥卜又  夔羊一小牢且（《戡寿堂所藏殷虚文字》第一叶）

其夔于  （同上）

案， 即土字。孟鼎“受民受疆土”之“土”作“”。卜辞用刀镞，不能作肥笔，故空其中，作。犹“”之作“”，“”之作“口”矣。土，疑即相土。《史记·殷本纪》：“契卒，子昭明立。昭明卒，子相土立。”相土之名，见于《诗·商颂》、《春秋左氏传》、《世本·帝系篇》。《周礼·校人》注引《世本·作篇》曰：“相土作乘马。”而《荀子·解蔽篇》云：“乘杜作乘马。”《吕览·勿躬篇》云：“乘雅作驾。”注：“雅一作持。”案“持”、“杜”声相近。杨倞注《荀子》云：“以其作乘马，故谓之乘杜。”是乘本非名相土，或单名土，又假用杜也。然则卜辞之土或即相土欤。

（三）季

辛亥卜□贞季□求王（《前编》卷五第四十叶两见）

癸巳卜之于季（同上，卷七第四十一叶）

贞之于季（《后编》上第九叶）

季亦殷之先公，即冥是也。《史记·殷本纪》：“相土卒，子昌若立。昌若卒，子曹圉立。曹圉卒，子冥立。冥卒，子振立。”振，《索隐》云：“《世本》作核。”卜辞谓之王亥。《楚辞·天问》云：“该秉季德，厥父是臧。”又曰：“恒秉季德。”则该与恒皆季之子。该即王亥，恒即王恒，皆见于卜辞；则卜辞之季，亦当王亥之父冥矣。

（四）王亥

贞亥于王亥（《前编》卷一第四十九叶）

贞之于王亥卅牛辛亥用（同上，卷四第八叶）

贞于王亥求年（《后编》卷上第一叶）

乙巳卜□贞之于王亥十（下阙，同上第十二叶）

贞亥于王亥（同上，第十九叶）

贞于王亥（同上，第二十三叶）

癸卯卜□贞□□高祖王亥□□□（同上，第二十一叶）

甲辰卜□贞来辛亥亥于王亥世牛十二月（同上，第二十三叶）

贞登王亥羊（同上，第二十六叶）

贞之于王亥□三百牛（同上，第十八叶）

贞亥于王亥五牛（《龟甲兽骨》卷一第九叶）

庚□□□贞于王亥木年（《戡寿堂》一叶）

高祖亥（上下阙，同上）

案，卜辞中王亥称高祖；又其牲用五牛、三十牛、四十牛，乃至三百牛，乃祭礼之最隆者：必殷之先公先王无疑。案《史记·殷本纪》及《三代世表》，殷先祖无王亥，惟云：“冥卒，子振立；振卒，子微立。”《索隐》：“振，《系本》作核，《汉书古今人表》作垓。”然则《史记》之“振”当为“核”或“垓”之讹也。《大荒东经》曰：“有困民国句姓而食，有人曰王亥，两手操鸟，方食其头。王亥托于有易，河伯仆牛，有易杀王亥，取服牛。”郭璞注引《竹书》曰：“殷王子亥宾于有易而淫焉，有易之君绵臣杀而放之。是故殷主甲微假师于河伯以伐有易，克之，遂杀其君绵臣也。”（此《纪年》真本郭氏隐括之如此。）今本《纪年》：“帝泄十二年，殷侯子亥宾于有易，有易杀而放之。十六年，殷侯微以河伯之师伐有易，杀其君绵臣。”是《山海经》之王亥，古本《纪年》作殷王子亥，今本作殷侯子亥，又前于上甲微者一世，则为殷之先祖，冥之子，微之父，无疑。卜辞作王亥，正与《山海经》同。又祭王亥皆以亥日，则亥乃其正字。《世本》作核，《古今人表》来作垓，皆其通假字。《史记》作振，则因与核、垓二字形近而讹，《夫山海经》一书，其文不雅驯，其中人物，世亦以“子虚”、“乌有”视之；《纪年》一书，亦非可尽信者：而王亥之名，竟于卜辞见之。其事虽未必尽然，而其人则确非虚构。可知古代传说，存于周秦之间，非绝无根据也。

王亥之名及其事迹，非徒见于《山海经》、《竹书》，周秦间人著书多能道之。《吕览·勿躬篇》：“王冰作服牛。”案，篆文“冰”作“𠂔”，与“亥”字相似。王𠂔亦王亥之讹。《世本·作篇》：“𠂔作服牛。”（《初学记》卷二十引。又《御览》八百九十九引《世本》“𩇛作服牛”，“𩇛”亦“𠂔”之讹。《路史注》引《世本》“𠂔为黄帝马医”，疑是宋衷注《御览》引。宋注曰：“𠂔，黄帝臣也，能驾牛。”又云：“少昊时人。”皆汉人说，不足据。实