

20 世纪
ERSHISHIJI

刘永平 李贺林 王彦峰 著

**中国
的人
权
思
想**



经济科学出版社

北京市哲学社会科学“九五”规划项目成果

20 世纪中国的 人权思想

刘永平 李贺林 王彦峰 著

经济科学出版社

责任编辑：段小青

责任校对：刘怡斐

版式设计：周国强

技术编辑：董永亭

20 世纪中国的人权思想

刘永平 李贺林 王彦峰 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区万泉河路 66 号 邮编：100086

总编室电话：62541886 发行部电话：62568485

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@public2.east.net.cn

地质印刷厂印刷

永明装订厂装订

850×1168 32 开 6.5 印张 150000 字

2000 年 11 月第一版 2000 年 11 月第一次印刷

印数：0001—1100 册

ISBN 7-5058-2346-9/F·1738 定价：9.80 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

图书在版编目 (CIP) 数据

20 世纪中国的人权思想/刘永平, 李贺林, 王彦峰著.
北京: 经济科学出版社, 2000.11

ISBN 7-5058-2346-9

I .2… II .①刘…②李…③王… III .人权-政
治理论-中国-现代 IV .D621.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 52449 号

前 言

人权，顾名思义就是作为社会主体的人，在一定的社会条件下应当享有的基本权利。人权既不是天赋的，也不是人们头脑中固有的，而是社会历史发展的产物。人权是社会政治经济发展到一定阶段的产物。在阶级对立的社会中，人权是被压迫者反抗压迫者斗争的成果。从奴隶反抗到农奴起义，从资产阶级革命到无产阶级革命，每经过一次大的阶级斗争，就会使生产力有所解放，被压迫者享有的权利有所扩大，由此推动着社会向前发展。所以，争人权是被压迫者求生存谋发展的战斗口号。在历史上资产阶级曾利用这个口号开展了反对宗教神权和封建特权的斗争，但是，决不能因此就把人权视为资产阶级的专利品。

16~18世纪上半叶，资产阶级还处于被压迫的市民等级时，它是先进生产力的代表，同农民、手工业者和城市平民有共同的利益，在反对宗教神权和封建特权斗争中处于领导地位，对创立和传播人权观念，并将这种观念和资产阶级的法律结合起来做出了重要贡献。但是，由于资产阶级的阶级局限性，它一旦掌握了政权，就逐渐由争取人权的斗士变成了维护本阶级特权的统治者，标榜代表全民利益的人权也就异化成了资产阶级的特权。资产阶级对内限制乃至剥夺本国人民应享有的人权，对外进行侵略扩张，践踏殖民地人民的人权，进而酿成了两次世界大战，给人类造成了空前的历史灾难。现在以美国为首的西方大国又提出“人权高于主权”，这只不过是新的历史条件下，掩盖其对外侵略，企图称霸世界的一种借口而已。历史发展到今天，西方资产阶级作为一个阶级来说，已经丧失了讲人权的资格。

现在最有资格讲人权的是社会主义国家、发展中国家和世界

上一切爱好和平的人民,这是因为,西方殖民主义掠夺和压迫所造成的贫困,使人民的生存权与发展权还得不到保障;帝国主义所遗留下来的以强凌弱、以富压贫的国际旧秩序,使发展中国家在国际交往中处于不平等的地位;科学技术发展所带来的环境污染和生态环境的被破坏,威胁着人类的健康;霸权主义者的穷兵黩武和宇宙军事化,威胁着世界人民的和平权、生存权和发展权。总之,世界人民的人权还面临着严重威胁,维护人权和发展人权是世界人民所面临的一项重要任务。

中国是个发展中的社会主义国家,在历史上同广大发展中国家一样,遭受帝国主义的侵略和压迫。从1840年鸦片战争开始,西方列强侵入中国,他们强占我国土,杀害我同胞,掠夺我财富,使我国人民生活在水深火热之中。但是,中国人民是不可侮的。压迫愈深,反抗愈烈。从太平天国、戊戌变法到辛亥革命,保国权争人权的斗争风起云涌,连绵不断。可是,所有这些斗争都被帝国主义和中国的封建统治者镇压下去了。中国人民从斗争中认识到,按照西方模式来保国权争人权那只能是一场人权梦。为了救国救民,只能走社会主义的路。中国的先进分子在失败的痛苦中找到了马克思主义这个救国救民的真理。20世纪,中国人民在中国共产党的领导下经过曲折斗争,终于推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义在中国的统治,建立了中华人民共和国。从此人民成了国家的主人,中国人民的人权获得了根本的保障。但是,维护人权和发展人权仍是我国的长期任务。一方面,我们要把经济文化落后的中国建成富裕文明的现代化国家,为人民充分享有人权创造物质文化条件;另一方面,我们还面临着维护民族尊严,和平统一祖国的任务。要维护人权和发展人权,就需要了解人权和研究人权,总结在争取和发展人权斗争中的经验和教训。我们编写这本小册子的目的,就是为了解和研究我国人权思想的发展提供一个大概的线索,同世界上一切爱好和平的人民一道,为反对霸权主义和强权政治,维护和发展世界人权事业做点力所能及的工作。

目 录

前 言	(1)
一、为什么要研究人权问题	(1)
(一) 人权问题是建设有中国特色社会主义中 应有之义	(1)
(二) 人权问题是国际政治斗争的一个焦点	(3)
二、用历史唯物主义观点来认识人权问题	(5)
(一) 人权是随社会历史的发展而产生和发展的	(5)
(二) 用历史唯物主义观点认识人权问题，才是 科学的、实事求是的	(7)
三、20 世纪初期的中国和中国人权	(10)
(一) 帝国主义对中国的侵略和掠夺，使旧中国 国权破碎，人权也无保障	(10)
(二) 清政府出卖中国主权，中国人民的人权被剥夺	(13)
(三) 中国的历史和中国人民争人权的道路	(15)
四、“戊戌维新”志士的人权思想	(19)
(一) 康有为、梁启超等人的人权思想	(19)
(二) 维新运动争人权的失败与启示	(27)
五、近代资产阶级革命派的人权思想	(31)

(一) 孙中山的人权思想	(31)
(二) 孙中山三民主义中对人权思想的阐述	(33)
(三) 章炳麟、陈天华、邹容的人权思想	(42)
六、“五四”运动中具有初步共产主义思想的知识分子	
的人权思想	(46)
(一) “五四”运动——中国资产阶级民主革命	
的新阶段	(46)
(二) 李大钊的人权观	(47)
(三) 陈独秀论人权	(49)
七、中国共产党在民主革命中的人权主张及实践	(52)
(一) 中国共产党是高举人权旗帜登上政治舞台的	(52)
(二) 中国共产党领导争人权斗争走上新台阶	(54)
八、20 世纪 30 年代的中国“人权运动”	(59)
(一) “人权运动派”的人权观	(60)
(二) 资产阶级自由派知识分子、“人权运动”的	
结局与启示	(69)
(三) 20 世纪 30 年代革命者对“人权运动派”的	
批判	(71)
(四) 怎样看待 20 世纪 30 年代的“人权运动”	
及对“人权运动派”的批判	(73)
九、民主革命时期中国共产党领导中国人民争人权	(77)
(一) 土地革命时期领导工农争人权的斗争	(77)
(二) 抗日根据地的人权更广泛	(81)
(三) 解放战争时期为解救民生、保障人权而斗争	(89)
十、“中国民权保障同盟”的争人权斗争	(91)
(一) “中国民权保障同盟”的成立	(91)

(二) “中国民权保障同盟”为争民权保障而斗争·····	(92)
十一、新民主主义理论是中国共产党的“人权观”及人权事业的指导 ·····	(94)
(一) 由新民主主义走向社会主义是中国人权发展的正确途径·····	(94)
(二) 新民主主义的经济、政治、文化保障人民广泛实现自己的权利·····	(95)
十二、我国社会主义建设初期的人权思想 ·····	(100)
(一) 从新民主主义人权思想到社会主义人权思想·····	(100)
(二) 毛泽东对社会主义人权的认识·····	(106)
(三) 周恩来、刘少奇等人对社会主义人权思想的贡献·····	(110)
(四) 我国社会主义建设初期的人权发展·····	(116)
十三、“文化大革命”及其对社会主义人权思想的冲击 ·····	(119)
(一) “文化大革命”的理论基础与社会主义人权观的严重对立·····	(119)
(二) 对“文化大革命”的历史反思·····	(123)
十四、社会主义人权思想在总结“文化大革命”教训中发展 ·····	(127)
(一) 从“以阶级斗争为纲”到“以经济建设为中心”·····	(127)
(二) 发展社会主义民主，健全社会主义法制·····	(130)
(三) 知识分子是工人阶级的一部分·····	(135)
(四) 解放思想、实事求是，实行“三不主义”·····	(138)
十五、改革开放和现代化建设促进人权事业的发展 ·····	(142)

(一) “三个有利于” 的标准集中体现了社会主义人权思想	(142)
(二) 改革开放是实现社会主义人权的必由之路	(145)
(三) 社会主义市场经济推动了我国的人权发展	(149)
(四) “三步走” 的发展战略是实现社会主义人权的宏伟规划	(152)

十六、邓小平社会主义人权观在反对资产阶级自由化中

发展	(157)
----------	-------

(一) 社会主义人权是大多数人的人权	(157)
(二) 社会主义人权的实现是一个历史过程	(161)
(三) 人民民主专政是实现社会主义人权的保证	(166)

十七、我们在国际人权问题上的基本观点

(一) 主权与人权	(172)
(二) 人权的普遍性与特殊性	(177)
(三) 公民权、政治权利和经济、社会、文化权利	(180)
(四) 人权的国际保护和干涉内政	(184)
(五) 建立国际政治经济新秩序与人权	(188)

后 记

(194)

一、为什么要研究人权问题

(一) 人权问题是建设有中国特色社会主义中应有之义。

中国共产党第十五次代表大会的报告指出：共产党领导就是领导和支持人民掌握管理国家的权力，实行民主选举、民主决策、民主管理和民主监督，保证人民依法享有广泛的权利和自由，尊重和保障人权。这是社会主义在对待人权问题上的根本态度，也是共产党执政的根本任务。

中国共产党的根本任务是实现共产主义的社会制度，共产主义是主张以每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件的。它要实现人的全面自由的发展，要实现“人类的解放”。马克思也把共产主义称为“自由平等的生产者的联合体”。^① 这是尊重人权，保障人权的最高境界。

共产主义是人权的真正的、普遍的实现。马克思说：“真正的自由和真正的平等只有在共产主义制度下才可能实现”；同时他还指出：“真正的自由和平等，即共产主义”。^② 我们要通过科学的宣传恢复共产党尊重人权、保障人权、全心全意为人民服务的本色。总结 20 世纪中国的人权思想和人权事业，阐明共产党的人权观，树立起以马克思主义为指导的中国共产党的人权思想理论体系，特别是阐明包含在邓小平理论中的人权思想，是我们

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1955 年版，第 130 页；第 1 卷，第 294 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社 1956 年版，第 582、576 页。

高举邓小平理论旗帜的重要工作。

人权问题本是社会主义题中应有之义，中国共产党是高举人权旗帜登上政治舞台的。在中国共产党建党后就提出过争人权的口号，为争人民的权利中国共产党前赴后继，今天我们有了人民的政权，为实现中国人民的人权提供了保障。人权问题本是社会主义的本质要求，但是多年来，由于极“左”思潮的干扰，也由于帝国主义借人权问题诋毁中国，使人权问题变得脱离实际、脱离群众。特别是“文化大革命”期间，在人权问题上又出现了严重失误，发生过践踏人权、无视人权的现象。致使党的干部和群众对人权问题视为异端，不阐述人权理论，不研究人权状况，不从人权方面改进我们的工作，法制、法规建设被忽略，给社会主义法制建设带来不利影响，给社会主义事业和党与群众的关系造成了一定损失。

十一届三中全会以后，在以邓小平同志为核心的党中央领导下，我党加强了民主法制建设。邓小平同志讲，我们有“文化大革命”的经验，亲眼看到了它的恶果。他要我们吸取历史的经验，这里最重要的一条就是忽视人权。大家都不讲人权问题，致使一些人做出了破坏人权的恶劣行径。执政的党如果不讲人权，对违反人权的行为就不能有效地制止。没有人权，没有人身安全和权利的保障，也没有社会的安定。十五大在党的文件中写上了“依法治国，建设社会主义法治国家”，“尊重和保障人权”，这是对中国共产党执政经验的总结，是针对我国社会历史发展所进行的补课，也是建设社会主义现代化国家目标的切实保障。没有尊重和保障人权就没有真正的社会主义。

我们要通过历史的研究，阐明中国共产党的人权观，把完善人权和建设法治国家结合起来，为实现社会主义的全面发展而努力。

（二）人权问题是国际政治斗争的一个焦点。

人权问题本来是每个国家自己内部的事情，它的实现要以各国的经济、政治、社会、文化条件为基础。但是，在当今的世界上，人权问题却成了某些西方国家攻击社会主义国家和发展中国家、推行霸权主义的工具，他们多年以来就处心积虑地大做人权文章，想用人权问题来削弱社会主义国家，特别是中国在国际上的影响和作用。他们把人权作为对外政策的重要方面，用来“西化”、“分化”中国。早在1977年美国总统一卡特在他的就职演说中就提出：“我们致力于人权的决心必须是绝对的，——现在世界本身受着一种新精神的支配。”1977年2月他又讲：“人权问题是我们的政府关心的主要问题。我在就职演说中说过：因为我们是自由的，所以我们绝不能对别处的自由的命运漠不关心。”1988年舒尔茨在美国参议院的证词中讲：“推动美国外交政策的是一些积极的目标，这些目标是和平、民主、自由、人权、种族平等，经济及社会进步，加强合作与法治。”美国1994年12月公然声称要利用人权问题对中国施压，他还公开宣布了对华“新的人权战略”，强调除了继续不断地提出种种无理要求外，也要“尽可能使改善中国人权状况的努力多边化”，要加强“美国之音”的对华广播。克林顿要求美国来华的工商企业界制定“一套自愿遵守的原则，以促进中国的人权”。在联合国等国际组织的活动中，美国在人权问题上带头并策动别国对我国进行攻击。

我国与美国等西方国家在人权问题上的斗争，始于80年代末90年代初，这场斗争是美国等西方国家强加给我们的。

冷战期间，西方在人权领域攻击的主要对象是苏联和东欧。80年代末国际形势剧变，1989年我国发生政治风波，1991年，苏联解体、东欧剧变，美国等西方国家，迅速将人权攻势的主要矛头对准了我国。他们不仅在国内通过决议发表报告，借口人权问题大肆污蔑和攻击中国“侵犯人权”，而且操纵联合国等国际

组织通过反华议案。不仅将所谓的人权问题与对华关系挂钩，还在经贸、科技、文化交流等方面施加压力，而且煽动和支持新闻媒介非政府组织掀起反华恶浪。

我们要努力改善、发展我国的人权事业，但是我们必须面对西方的挑战、驳斥西方舆论的攻击和歪曲。对他们的攻击我们不能置若罔闻，因为舆论是会发生影响的。我们应当把我国人权问题的思路和做法告诉人民，告诉世界，争取人们的理解，同时接受人民群众的监督，共同把我国的人权事业推向新阶段。

二、用历史唯物主义观点 来认识人权问题

（一）人权是随社会历史的发展而产生和发展的。

所谓人权，通俗地讲，是指人们在一定的社会条件下，应当平等享有的政治、经济、文化、社会权利。按照国际人权文献，通常把人权分为经济、社会、文化权利和公民的政治权利两大类，也可以归纳为个人人权和集体人权两大类。马克思、恩格斯认为人权是指“一切人，或至少是一个国家的一切公民，或一个社会的一切成员，都应当有平等的政治地位和社会地位”。^① 这也就是说，人权是作为社会成员权利的最一般的形式。人权的核心是平等，最先是由 14 世纪文艺复兴时期的先驱但丁提出来的，到 17、18 世纪发展成一股强大的资产阶级革命思潮。那时，新兴的资产阶级在经济上日益占据优势地位，为了发展资本主义上层建筑，资产阶级的启蒙思想家用人权来抨击封建特权和宗教神权，形成了主权在民的思想，主张人人平等。

人权由一种思想变为国家法律，最初出现在英国的《人身保护法令》（1679 年）、《权利法案》（1689 年）。被马克思称为“人类历史上第一个人权宣言”的 1776 年美国的《独立宣言》和 1789 年法国的《人权和公民权利宣言》都比较完整地表述了人权思想。由此开始，西方资产阶级革命成功以后都把人权写进了宪法。人权作为西方资产阶级反对君权和神权的思想武器，对旧

^① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 444 页。

封建生产关系的解体和资本主义新生产关系的建立，曾起过进步作用。但是，资产阶级提出的人权，具有很大的局限性。以选举权来说，占人口一半的妇女没有选举权和被选举权，当地的土著居民没有选举权与被选举权，有色人种也没有选举权，广大劳动者因为没有财产也没有选举权和被选举权。西方早期的人权，实际上只是少数白种人、资产阶级的人权。正如马克思所说：“这种人权本身就是资产阶级的特权。”

人权是和社会经济文化、社会制度联系在一起的，人权的内涵是随社会发展而不断发展的。19世纪中叶马克思主义的产生，使人权突破了仅仅是“生而平等、自由权利”的狭隘局限，注入了经济、社会、文化权利的内容。1917年十月革命后，列宁在1918年发布的《被剥削劳动人民宣言》和同年7月10日第五次全俄苏维埃代表大会通过的俄罗斯社会主义联邦苏维埃共和国宪法中，提出消灭生产资料私有制，消灭人剥削人的现象，实行男女平等、同工同酬，保护劳动者的政治、经济、文化权利。从此突破了资产阶级人权的局限性，宣布人权不止是政治权利，而且包括经济、社会、文化权利，把人权的内涵丰富和发展到了一个新阶段。

第二次世界大战以后，经济、社会、文化的内容，写进了《联合国宪章》的宗旨和原则、《世界人权宣言》以及《经济、政治、文化权利国际公约》等国际人权文献中。这就表明，人权应包括经济、社会、文化权利的思想已为国际社会所公认。到了本世纪60年代以来，殖民地国家纷纷独立，西方殖民体系瓦解，捍卫国家主权，发展民族经济，成为新独立国家的迫切任务，于是联合国通过了《给予殖民地国家和人民独立宣言》、《人民享有和平权利宣言》、《消除一切种族歧视国际公约》、《消除对妇女一切形式歧视公约》、《国际法原则宣言》、《发展权利宣言》等文献，人权宣言又增加了民族自决权、发展权等集体人权的内容。使人权由国内发展到国际，由个人人权发展到集体人权。1968

年国际人权会议通过的《德黑兰宣言》中明确指出：“人权及基本自由不容分割，若不同时享有经济、社会及文化权利，公民权、政治权利决无实施之日”。1977年联合国大会通过的《关于人权新概念决议案》中进一步指出：“种族隔离、一切形式的种族歧视、殖民主义、外国统治和外国占领、侵略和对国家主权、国家统一和领土完整的威胁，以及拒绝承认民族自决和各国对自然资源享有行使充分主权的基本权利，——就是对各国人民和个人一切权利和自由的大规模侵害”。“对于这种侵犯集体人权的行动，应作为优先事项加以解决”。

由此可见，现代人权不仅包括公民政治权利，而且还包括经济、社会、文化权利；不仅包括个人的权利，而且包括国家、民族的集体人权。人权已不单是资产阶级的专利，而成为世界人民反对帝国主义、殖民主义、霸权主义的思想武器。但是，某些西方国家抱着过时的、狭隘的人权概念不放，而且到处搬用，强加于人。我们要按照历史唯物主义的观点来认识人权问题，发展人权事业。

（二）用历史唯物主义观点认识人权问题，才是科学的、实事求是的。

在人权问题上历来存在两种根本不同的观点，一种是唯物主义的观点，一种是唯心主义的观点。当前在人权问题方面，主要是我们与以美国为代表的西方人权观的争论。

1. 他们强调人权是天赋的、与生俱来的，人权是“这个地球上男女老少一切人生下来就有的普遍权利。”

我们认为人权不是天赋的，是历史地产生的。人权是在社会历史发展过程中逐渐形成的，因此人权的内容不是固定不变的，它将随社会、经济、政治、文化的发展而不断丰富。从人类社会发展的历史来看，人类社会不断前进，文明不断提高，人权的状况也逐渐完善。“权利决不能超出社会的经济结构以及由经济结