

南宋金元道教

文学研究

道

家

文

化

研

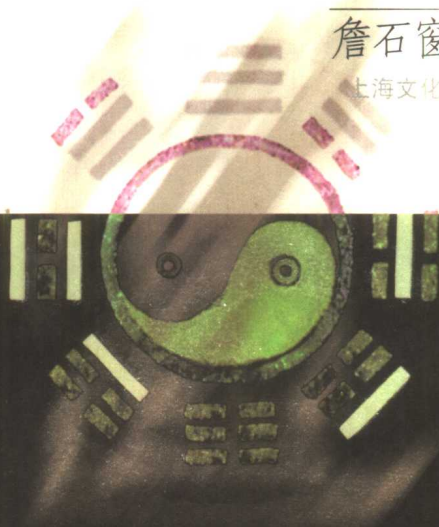
究

丛

书

詹石窗 著

上海文化出版社



道家文化研究丛书

主编 汤一介 陈鼓应

南宋金元道教

文学研究

詹石窗 著

上海文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

南宋·金元道教文学研究/詹石窗著. - 上海:上海文化出版社
2001.1

(道家文化研究丛书)

ISBN 7-80646-227-9

I.南… II.詹… III.道教-宗教文学-文学研究-中国-辽宋
金元时代 IV.I207.99

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 33421 号

责任编辑:李国强

封面设计:官 超

南宋·金元道教文学研究

詹石窗 著

上海文化出版社出版、发行

上海绍兴路74号

电子邮件:csbcm@public1.sta.net.cn

网址:www.sbcm.com

新华书店经销

上海港东印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 11.5 插页 3 字数 247,000

2001年1月第1版 2001年1月第1次印刷

印数:1—3,100册

ISBN 7-80646-227-9/B·45

定价:22.00元



作者詹石窗 ▶

道教文學是以中國傳統宗教
——道教的活動為基本題材內容的
文學作品的總稱。道教文學研究是
中國文學研究的一大專題，同時也是
道教文化總體研究的不可缺少的組
成部份。

詹石窗 元九六九

▲ 作者詹石窗手迹

南宋至元道教
文學研究
家
文
化
研
究
叢
書

道家文化研究丛书

总 序

道家思想和儒家思想一样对中国文化的各个方面都有巨大影响,并且在世界文化史上占有重要地位。德国哲学家雅斯伯思(Karl Jaspers, 1883—1969)曾提出“轴心时代”的观念,他认为公元前五百年前后,在古希腊、以色列、印度和中国几乎同时出现了伟大的思想家,他们都对人类关切的问题提出了独到的看法。古希腊有苏格拉底、柏拉图,中国有老子、孔子,印度有释迦牟尼,以色列有犹太教的先知们。这些文化经过两三千年的发展已经成为人类文化的主要精神传统,而且这些不同地域的不同文化,原来都是独立发展出来的,并没有互相影响,只是在后来历史发展的过程中才产生了相互之间的影响。这说明老子开创的道家不仅是中国人的精神财富,而且也是全人类的精神财富。

本世纪八十年代,在国内外对儒家学说的研究比较兴盛,相比之下道家思想的研究不像儒家思想的研究那么红火。但进入九十年代,国内外学术界对道家思想的研究开始重视起来。在国内不仅出版了不定期的丛刊《道家文化研究》,而且召开过多次国际性的“道家文化”的学术讨论会,还出版了一些颇有学术价值的专著,推动了道家文化的研究向纵深发展。

总观历史,我们可以说,儒道两家在思想上形成的某种互补格局(当然后来又有佛教的加入,形成了儒、道、释三家在中国历史上合流互动的局面),一直影响着中国社会生活的各个方面。如果说儒家思想的特点表现为一种人文主义精神,那么道家思想的特点则表现为一种自然主义的倾向。儒家大体上是从追求个人自我身心内外的和谐而发展为追求人与人之间的和谐(即人类社会的和谐),例如儒家所提倡的“和为贵”、“致中和”等思想就表现了对人与人之间和谐的追求。道家则是从体认自然的和谐引申出追求人与自然的和谐,例如老子所说的“道法自然”和庄子所说的“太和万物”的思想,都表现了道家“崇尚自然”的特质。因此,对道家思想和对儒家思想的深入研究都是我们应特别重视的。从目前人类社会所面临的最重大课题看,大家都承认是“和平与发展”问题。人类社会要合理健康地发展就必须“和平共处”,因此就要调整好人与人之间的关系,具体地说就是要调整好国家与国家、民族与民族、地域与地域之间的关系,在这方面儒家思想可以为当今人类社会提供有意义的资源。但今日之世界不仅需要较好的解决人与人之间的关系,还要考虑较好地解决人与自然的关系(自然环境的保护问题),人类社会才可以“共同发展”,在这方面道家“崇尚自然”的思想无疑可以提供有积极意义的资源。因此,推动道家思想的研究是很有现实的和理论的意义。至于道家思想在哲学形而上理论层面的贡献,它不仅是中华民族的精神宝库,而且也是世界文明的重要精神财富。今天我们研究道家哲学理论需要以现代眼光给以新的诠释,使之日日新,贡献于世界。

道教是中国本民族的宗教，它和道家（老庄思想）有着密切的关系，我们可以说道教在思想文化上是道家思想宗教化的继承和发挥。道教作为一种宗教不仅对民间有着巨大影响，而且它对中国哲学以及文化的各个方面（例如文学、艺术、医药卫生等等）都有重要影响。查《道藏》中收入了对《道德真经》（《老子》）的注释五十余种，对《南华真经》（《庄子》）的注释十余种，这些注释都是在不同时期、不同历史条件下对老庄思想的发挥。如果我们说，先秦老庄是道家思想的第一期，即创始期；那么魏晋时期的“玄学”则可以被视为道家思想的第二期发展，例如王弼的《老子注》、郭象的《庄子注》都是对老庄思想的新的解释，并在中国哲学史上占有重要地位；到唐初兴起的“重玄学”，我们可以把它视为道家思想的第三期发展。道家思想的第三期重玄学是继承了魏晋玄学的思想、并吸取了印度佛教发展起来的，而它的建立则是通过对《老子》、《庄子》的注释实现的。唐初重玄学与魏晋玄学相比，它把道家本体论发展为道家心性论，而重玄学的主要代表人物成玄英和李荣都是道教徒，而且以后大多数通过注释《老子》、《庄子》来发挥其思想的大都也是道教徒。这就是说，到隋唐以后，从哲学理论上，前此的道家思想是由其后的道教接着向前推进的。但道教作为一种宗教，它必有一超越的终极目标以及如何通过修持达到这一目标的方法。重玄学虽然为此目标建立了以“理”、“性”、“心”、“气”的心性学架构，但它还没有提出一套为实现此目标的修持方法，其后有“内丹心性学”的出现。“内丹心性学”虽是唐末以后一直到宋明道教思想发展的特有形式，但从理论上，它仍然是道家思想宗教化的发展。就这个意义上说，道教的思想理论是和

道家的思想理论分不开的。我们编辑这套“道家文化研究丛书”就是基于这种考虑,把道家 and 道教联系在一起,都作为我们研究的对象。

这套“道家文化研究丛书”要求以专著的形式撰写,希望通过这套丛书的撰写和出版能提高道家 and 道教的研究水平。为此,我们组织了全国各地对道家 and 道教有较高研究水平的四十余位专家学者作为这套书的作者,计划在三至五年内出版四十本有关道家 and 道教的专著,每年出版若干本。这四十本书大体分为四组:道家发展史专题研究,是按照历史时期对道家作思想史的研究;道家思想专题研究,是对道家思想所涉及的问题进行的研究;道教思想专题研究,是对道教所涉及的问题进行的研究;道家、道教著作专题研究,选择对道家 and 道教发展有重要影响的典籍进行研究。虽然这四十本书每本都是单独的专著,但是把这四十本书作为一个整体看,则又可以看到道家 and 道教的方方面面。

这套“道家文化研究丛书”是由北京大学中国哲学与文学研究所和中国文化书院主持编写的,它能够出版,是得到了台湾凯胜集团董事长黄胜得先生的资助,又得到了上海文化出版社的大力支持,对此我们表示感谢。

汤一介

1999年7月8日

前 言

以悠久的中华文化为土壤的传统宗教——道教，在近两千年的历史进程中不仅形成了自己的组织形式和丰富、深刻的思想，而且广泛地渗透于古代社会科学和自然科学诸多领域。对道教展开系统而深入的研究，这不仅是我们正确认识和全面把握中华传统文化的需要，而且是我们了解中国社会、为新时期文化建设提供有益精神养分所不可缺少的。有鉴于此，我国学术界对道教的研究可以说逐步地兴旺起来，且取得了一批可喜成果。

正如许多汉学家所看到的那样，道教研究还具有世界性的意义。以老庄思想为根本的道教理论体系对于国际汉学界产生了一种独特的魅力。世界上一批具有较高学术造诣的汉学家跻身于道教研究行列。他们的举动绝不是出于偶然的好奇心或搜奇猎异之癖，而是具有学术研究的历史发展必然性。从19世纪法国的汉学讲座教授莱慕莎(Abel Remnsat)的道经翻译到当代荷兰学者施舟人所主持的“道藏工程”，从佛尔

克(Alfred Forke)的《抱朴子》与《阴符经》研究到科技史家李约瑟博士(Josph Needham)的《中国科学技术思想史》对道教研究历史地位的充分肯定与评价,反映了道教已引起世界的密切关注,道教研究正以崭新的姿态活跃于国际学术舞台。

学术发展的历史表明,任何科学不仅必须对研究对象进行综合历史考察,而且应该从纵深方面作专题性的探讨。对道教的研究也是如此。所以,我们既需要有道教研究的通史类著作,也提倡某一领域的专门史探索;既需要把道教置于系统文化环境中进行全面考察,也应该有某一阶段特定内容的道教研究。道教文学研究正是从这样的认识角度提出来的。

二

道教文学是以中国传统宗教——道教的活动为基本题材内容的文学作品的总称。道教文学研究是中国文学研究的一大专题,同时也是道教文化总体研究的不可缺少的组成部分。

(1)道教文学概念的提出。“道教文学”虽然是在1988年出版的《中国大百科全书·宗教卷》上才正式定名,但在此之前这个概念已有学者使用。如台湾的李丰懋在1978年完成的博士论文《魏晋南北朝文士与道教之关系》以及日本国学者游佐升在福井康顺等人监修的三卷本《道教》之第二卷《道教的展开》中都可见到这个概念的使用。作为一个具有边缘学科意义的名称,道教文学的正式定名并逐步获得社会承认,是具有学术研究的深厚背景的。早在本世纪二三十年代,一些学者已开始对道教经籍中富有文学色彩的作品开展研究,并且出版了若干部有一定学术价值的著作。如

1929年魏应麒的《福建三神考》，1933年潘昶的《金莲仙史》。这两部著作虽然并不是专门从文学角度对道教进行探讨，但却为后来学者对道教神仙人物形象的分析开拓了视野。在这一时期，一些有关道教神仙形象分析的论文也陆续发表。如梁韦1926年发表于《东方杂志》的《灶神的研究》以及赵景深、叶德钧、浦江清等人对于八仙故事传说的研究成果都为人们了解、认识道教神仙形象及其社会影响提供了有益的启示。另外，有些学者则对道教神仙诗或道教信徒的诗词作品进行搜罗、整理、探究，如1935年上海邑庙翼化堂书局出版的常遵先先生的《吕祖诗解》、1943年重庆商务印书馆出版的李长之的《道教徒的诗人李白及其痛苦》，展示了文学研究的新视角。1977年之后，随着道教研究的恢复和逐步发展，与之相关的多种交叉性探究工作受到学者的关注。中国古代文学与道教的关系研究日渐兴隆。其成果主要表现在三个方面：第一，从总体上探究道教对中国古代文学的影响，如葛兆光在《文学遗产》1987年第四期发表的《想象的世界——道教与中国古典文学》，指出道教对于中国古典文学的影响表现在它刺激了人们的想象力，提供了许多神奇意象，这些意象的凝固形态作为“典故”渗透在中国古典诗词之中，其扩展形态作为“情节”、“场面”，及“原型”表现在中国古典戏曲、小说之中。第二、探讨某种文学体式与道教的相互关系。如黄幼珍在《文学遗产》1988年第四期发表的《柳词与全真道士词》、汪义生在《上饶师专学报》1986年第三期发表的《试论明弋阳腔剧本中的原始道教思想印迹》、侯光复在《文学遗产》1988年第五期发表的《元前期曲坛与全真教》、刘守华在《思想战线》1988年第二期发表的《道教与中国民间故事传说》等，这些文

章分别从诗词、戏曲、故事等方面发掘道教思想蕴含,展现道教中人对文学体式的应用。第三,具体分析作家作品与道教的关系。如柳存仁六七十年代撰写的有关《封神演义》以及《四游记》的作者及版本内容的数篇有分量的论文(详见上海古籍出版社出版的《和风堂文集》);牟钟鉴在《宗教学研究》1988年第三—四期合刊本发表的《〈红楼梦〉与道家道教》、王国炎在《江西大学学报》1987年第二期发表的《东坡与道教》、罗宗强在《文史知识》1987年第五期发表的《李白与道教》、李刚在《宗教学研究》1988年第二—三期合刊本发表的《李白与道士之交往》、陈辽在《吉林大学社会科学学报》1987年第五期发表的《道教和〈封神演义〉》等等,这些文章尽管尚未接触“道教文学”的概念问题,但却为道教文学研究打通了许多渠道。

(2)关于道教文学定义、范畴的不同看法。日本国游佐升在对“道教与文学”的交叉性探讨中应用“道教文学”概念,他在论述过程中把道教徒创作的与道教相关的文学即所谓道教内部产生的文学当作“道教文学”;不过,由于他的研究重心仍是要探讨道教与文学的相互关系问题,故未能对其所指的“道教文学”作品作具体细致的考察,对于所谓道教内部产生的文学之发展亦缺乏条理说明。后来,四川大学宗教学研究所古存云先生为《中国大百科全书·宗教卷》撰写的“道教文学”条目有了明确的界定,指出道教文学是以宣传道教教义、神仙出世思想以及反映其宗教生活为题材内容的各种形式的文学作品。该条目对道教文学的主要形式游仙诗、步虚词、青词、神仙道化剧、神魔小说、道情作了概要性的阐述。

《中国大百科全书·宗教卷》第一次清晰地揭示了“道教

文学”的主题与内容的基本特色,为后来学术界对道教文学历史脉络的追索与多层次考察铺平了道路。1992年5月,拙作《道教文学史》由上海文艺出版社出版。在该书导论中,我对“道教文学”概念作进一步阐述,指出道教文学是伴随着道教的出现而出现的,没有道教也就没有道教文学;同时,书中还说明道教文学“以道教活动为题材”的具体含义指的是,其形象的塑造和意境的创造都是以道教活动为本原的。基于前人的诸多研究成果,我以为道教活动的基本要素应包括六个方面:(1)活动的精神支柱——道体与诸神仙;(2)活动的主体——人,包括职业道士以及一般信仰者;(3)活动的方式——仪式以及诸方术的实施;(4)活动的场所——宫观名山;(5)活动的基本理论指导——教义;(6)道教活动所产生的情感、作用及成效。这就是说,凡是以说明道体本身或者述说道教的神仙及信仰者(包括道士)的事迹、活动以及描写道教的宫观、名山,记录道教斋醮仪式活动和阐明道教教义,并宣扬信奉之效果及自我体道的情怀为题材的文学作品都可以说属于道教文学的范畴。概而言之,道教文学就是对道教活动的反映,但这种“反映”又不是千篇一律的。作为文学的“反映”允许艺术的想象和夸张。

三

从总体上看,道教文学研究也具有广阔领域;但研究者个人或学派所涉及的方面却各有侧重。概括而言,主要有如下诸项:

(1)溯源研究与变形研究。 道教文学是伴随道教组织

的形成而出现的,也就是说它的正式产生标志不会早于东汉之末;但就其渊源而论却又是颇为古远的。理清其渊源,这是道教文学总体研究不可或缺的。由于道教中人的理想是长生成仙,古老的神话与仙话便成为道教汲取的重要内容。故而,探讨神话与仙话的关系以及它们在道教中的发展变形,这便成为道教文学渊源研究的重要一环。在二十世纪80年代后期至90年代,许多学者对此潜心研讨,成果较突出的有罗永麟、郑土有、梅新林。罗氏系华东师范大学老教授,十余年中于教学之余致力仙话研究,在这方面撰写了十篇主要论文,1990年他将这些论文合编成书,取名《中国仙话研究》,该书由上海文艺出版社于1993年5月出版。尽管这是一部论文集,但彼此之间却有较密切的内在联系。首篇《论仙话及其对中国文学的影响》可视为全书的绪论,以下诸篇以仙话为主干,通过横向的比较与纵向的历史透视,比较客观地阐释仙话的发展脉络及其历史影响。郑土有从民间文学的研究角度切入,来探讨仙话问题,曾广泛搜罗流行于民间的仙话传说,他与陈晓勤合编《中国仙话》一书,由上海文艺出版社于1990年3月出版。此书虽非理论著作,但却为道教文学研究积累了丰富的民间资料。此外,郑土有多年来亦撰写了不少有关仙话研究的论文,影响较大的有《中国古代神话仙话化的演变轨迹》,发表于《民间文学论坛》1992年第一期。该文首先论述了中国古代神话仙话化的历程,继而分别阐释这种仙话化发生的外在氛围与内在因素,他运用“变形”理论解说由神话向仙话转变的必然性。与郑土有的研究范围大体接近的梅新林是个后起之秀,他在该领域的代表作是《仙话——神人之间的魔幻世界》,此书由上海三联书店于1992年6月出版。

本书共分八个专题,就仙话所包含的生命意识、产生的历史条件、神话的仙话化以及发展历程、仙界体系之构成、其故事的演化与整合、主体类型及文化效应诸方面进行论述。这是目前为止仙话研究方面论述比较系统的学术著作。此外,像马少侨、萧兵等人所写的关于《九歌》神系及其原型的探讨文章也可视为道教文学溯源研究的一个方面。

(2)区域性道教文学研究。作为一种历史文化现象,道教文学在空间上可以说涵盖全国,乃至延伸到海外一些地区。对于弄清其总体面貌而言,区域性研究虽是局部的但却又有基础之意义。如果说溯源与变形研究侧重于从时间立场考虑问题,那么区域性研究则侧重从空间立场来考虑问题。多年来,许多学者对各地有影响的道教文学作家作品展开研讨,且取得了一批研究成果。尤其应该指出的是龙晦在1985年发表于《世界宗教研究》第三期的《论敦煌道教文学》,堪称区域性道教文学研究的佳篇。数十年来,“敦煌学”虽然已成为“显学”,但敦煌文献中道教文学之作品相对佛教文学作品而言则较稀少,况且分辨亦颇不易,故前人于此几乎未能涉足。龙晦先生以敦煌曲五首、《云谣集杂曲子》中的《内家娇》及《敦煌变文集》中的《叶净能诗》为例进行研究。通过上述作品的考察和分析,作者探究了由隋炀帝大业年间到吐蕃对敦煌的暂时管辖时期道教在敦煌的活动情况,作者认为敦煌道教文学流传甚少的原因之一是瓜沙沦陷时期佛教徒的变相销毁。

(3)道教文学体裁分类研究。正如上述所显示的研究情形一样,由体裁划分入手对道教文学的具体类别进行研讨,这实际上在《中国大百科全书·宗教卷》出版以前已陆续见

有成果问世。如陈飞之于1980年在《学术月刊》第五期发表《曹操的游仙诗》，1983年又在《文学评论》第一期发表《应当正确评价曹植的游仙诗》。若干年后出现了几篇与之商榷的文章，如1987年《文学评论》第六期上张士骢的《关于游仙诗的渊源及其它》与张平《有关曹植游仙诗的几个问题》即属此类。1991年，陈飞之又在《广西师大学报》第二期发表《再论曹植的游仙诗》，表示对两张氏的回答。考察诸位争论的重心，主要集中在文学渊源、指导思想、艺术寄托三个问题上。关于渊源方面，张士骢否定屈赋对曹植游仙诗的影响，而陈飞之则持相反意见；在指导思想方面，张士骢认为，曹植从不相信神仙到相信神仙，而后来又又不相信神仙，走了一个“之”字形的道路；张平则认为曹植后期向神仙之说“投诚”；但陈飞之对两张氏的意见均不赞同，他以为曹植不相信神仙，之所以写游仙诗是为了咏怀，目的在于摆脱世绳、禄位的羁绊，获得精神上的自由放达；至于艺术寄托方面，争论双方在一些具体篇章上各有不同的理解，如对曹植的《远游篇》是否存在寄托以及寄托什么，说法颇有相异之处，乃至针锋相对。

关于游仙诗，除了上述带有论争意味的数篇文章之外，一些文学史专著或论文集也时有涉及。学者以汉魏游仙诗为研讨之龙头，依时代先后，顺流而下，分析鉴赏。像曹道衡在《中国文学史论文集》中关于郭璞游仙诗思想内容与艺术风格的专论以及王钟陵《中国中古诗歌史》一书对于汉以降至南北朝时期许多作家游仙诗的剖析均见深厚的学术功力。与此同时，其它许多体裁，诸如神仙道化剧也引起人们的兴趣。1991年，吴振国在《青岛师专学报》第四期发表《马致远与朱有敦神仙道化戏异同辨》；1992年，段庸生在《重庆师院学报》

第四期发表《马致远心态与神仙道化剧》。这些论著的问世为道教文学的类型概括奠定了基础。

随着各种体裁研讨的逐步展开和深入,有关类型概括的课题遂被提了出来。1994年1月,《中国道教》一书由知识出版社出版。其中收入了本人和汪波合写的道教散文、道教诗歌、道教戏剧、道教小说等数篇专文。此后,我们又在《道家文化研究》第四辑发表《道教小说略论》的长篇论文;另外,本人于1994—1995年间先后在《中国典籍与文化》、《道家文化研究》等刊物发表《元代道教戏剧的象征性》、《论元代道教戏剧的两个艺术特征》、《道情考论》、《浮游守规中—虚白子丹道诗揭密》等系列论文。这些文章分别从戏剧、小说、诗词的角度对道教文学进行分类与探索,在道教文学的类型方面提出了许多基本概念;同时,对每一种类型的来龙去脉进行了考证和论述。

关于道教文学的类型研究,有些学者还提出了“道教仙话”和“道教神话”的概念。如程迅1988年在《民间文艺季刊》发表《满族神话传说与道教仙话》,不仅直接把仙话隶属于道教,而且将之与满族神话传说作比较研究。再如王青于1992年通过的博士论文《道教神话研究》把传统上归于小说范畴的仙道著作如《列仙传》、《汉武帝内传》、《拾遗记》、《十洲记》及散见于诸典籍中的封禅、黄帝神话均纳入道教神话范畴。尽管这样的归类是否妥当,学术界尚无一致意见,但就概念命题的提出而言,无疑是具备胆识的。

(4)道教文学的专题、专史研究。 在诸多论著中,有关专题或专史研究方面的成果最具代表性的当推李丰楙的《六朝隋唐仙道类小说研究》。