

上海人民出版社



汉代砖饰

汉代玉螭玉璜



中国管理思想 儒家思想

刘云柏

汉代瓦当



中国儒家管理思想

刘云柏著

上海人民出版社

责任编辑 罗 湘
封面装帧 王建纲

中国儒家管理思想

刘云柏 著

上海人民出版社出版、发行
(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所经销 常熟新华印刷厂印刷
开本 850×1092 1/32 印张 8.5 字数 177,000
1990 年 11 月第 1 版 1990 年 11 月第 1 次印刷
印数 1—4,000
ISBN 7—208—00907—4/B·128
定价 4.85 元

前　　言

历史告诉我们：每当社会管理形态发生重大的转折时，总要引起人们对儒家管理思想的评判和思考。在当代，中国正经历着伟大的历史性变革，由此而引起的对儒家管理思想的反思是不可避免的，也是十分必要的。问题是如何在马克思主义理论的指导下，将这种反思变成富于科学的、系统的和深刻的自觉研究，以冀达到批判地继承其优秀成果，为我国管理现代化服务的目的。

中国儒家管理思想是一个复杂的统一体，要对它进行科学的分析和实事求是的评价，不能不与研究者对历史和现实的态度发生联系。因此，对中国儒家管理思想的研究既包括对传统哲学本身的思考，又包括对研究者自身的思考这样两方面的内容。拙著《中国儒家管理思想》，旨在从上述两个方面为儒家管理思想的研究提供线索。

对中国儒家管理思想的研究，既要注意宏观上的把握，又要重视微观的分析。因此，拙著在章节编排上，设立了“中国儒家管理思想与西方管理思想比较”和“关于非儒家管理思想的思考”两章。中国儒家管理思想的发展，在历史上表现为各种学派。这些学派代表了儒家管理思想发展的线索、阶段或环节；同时，这些儒家管理思想学派与当时的非儒家管理思想的各种学派又是相互影响和制约的。因而，研究非儒家管理思想，是儒家管理思想思考和探索的不可忽视的内容。同样，

探讨儒家管理思想与国际管理文化和思潮的关系，也是很有意义的。研究儒家管理思想与西方管理思想之比较，不仅能揭示儒家管理思想体系的结构，而且有助于说明儒家管理思想与建设具有中国特色的社会主义管理理论的关系，有利于锻炼和提高我们全民族的管理思维水平。

对中国儒家管理思想进行研究探索，无论在管理科学上和管理哲学上都存在着许多难点。为适应较大范围读者的需要，拙著尽可能在探讨儒家管理思想问题的同时，注意对管理科学本身的内容作一些通俗典例的介绍。至于对儒家管理思想的最终评价的探讨，正是需要研究、讨论和争鸣的地方，因而不能说拙著的观点都是些成熟或早有定论的见解。但作者力图通过这种探讨体现马克思主义的基本原理，推动中国儒家管理思想的研究，充实和丰富中国社会主义管理科学，这是无疑的。

拙著在撰写中，南开大学陈炳富教授、山东省社会科学院刘蔚华教授、中国人民大学塞风教授、航天航空部171厂吴锦明高级工程师等同志给予了指导和帮助，谨表示深切的感谢。

在撰写过程中，苏州市工贸企业经营促进会、苏州市电子工业局为成书提供了良好的工作条件，同时参考和引用了国内外一些资料也给拙著增加了不少说服力。在此一并致谢。

刘云柏

一九八八年十二月

目 录

前 言	1
第一章 导论	1
第一节 问题的提出	1
第二节 儒家管理思想与现代管理科学发展的关系	5
第二章 中国儒家管理思想的起源和产生	18
第一节 诸子百家的竞争	18
一、春秋战国时期的社会变革及其所导致的管理思想上的百家争鸣	18
二、竞争是儒家管理思想取得中国管理运行主导地位的杠杆	24
第二节 儒家管理思想满足了农业社会的管理需要，国家作为一种强制的管理手段，促使儒家管理思想占据了社会管理行为的主导地位	43
第三章 中国儒家管理思想的演化发展过程及历史轨迹(一)	53
第一节 上古华夏文化的渊源	53
第二节 孔子	61
第三节 孟子	73

第四章 中国儒家管理思想的演化发展过程及历史轨迹(二)	86
第一节 董仲舒	86
第二节 宋明理学	97
第三节 新儒学管理思想	114
第四节 当代东西方文化比较中的儒学管理思想的复兴	123
第五章 中国儒家管理思想及文化的基本内容和特征	129
第一节 中国儒家管理思想的概况与特征	129
一、述古而非复古	130
二、尊君而不主独裁	132
三、信天而怀疑鬼神	133
四、言命而超脱生死	135
五、标仁智以统礼乐	137
六、道中庸而疾必固	140
七、悬生知而重闻见	141
八、宣正名以不苟言	142
九、重德教而卑农稼	144
十、综旧典而开新风	146
第二节 中国儒家管理文化问题	148
一、管理文化的定义和价值	148
二、中国儒家管理文化的类型和本质	150
三、中国儒家管理文化的基本精神和标记	153
四、中国儒家管理文化的现代价值	160
第六章 中国儒家管理思想与西方管理思想之比较	163

第一节	中国儒家管理思想与西方管理思想比较的评估	163
第二节	中国儒家管理思想与西方管理思想比较的矛盾特征	170
第三节	中国儒家管理思想在世界管理思想多元化整体中的改造和发展	176
一、	儒家管理思想的历史演变及其作用	176
二、	尽管儒家管理思想内在发生着历史演变，但它依然与现代工业社会有着极大的差距	179
三、	中国儒家管理思想的改造和变革	182
第四节	中国儒家管理思想与西方管理思想比较的若干原则	188
 第七章 关于非儒家管理思想的思考		199
第一节	中国非儒家管理思想的产生和发展	199
一、	儒家管理思想不能视为中国传统管理思想的唯一代表	200
二、	中国非儒家管理思想的产生及逻辑进程	201
第二节	中国非儒家管理思想对中华管理文化的发展的意义和历史价值	204
第三节	儒家管理思想在非儒家文化氛围中的反思	217
 第八章 中国儒家管理思想在现今企业管理中的应用		226
第一节	中国儒家管理思想在企业管理应用中的一般典例	226

第二节	目前国际上对中国儒家管理思想的应用	
	典例	229
第三节	儒家管理思想在我国管理生活中的应用 和体现	241
	一、现今我国管理行为中的儒家管理意识	242
	二、儒家管理思想以一种折射的形式对我国的管理 实践发生影响	250
第四节	中国儒家管理思想古为今用之得失	255
后记	260

第一章 导 论

第一节 问题的提出

人类管理的历史同人类共同生产实践的历史一样悠久。管理活动是人类社会生存发展的前提和基础之一，因此，人们很早就注意记载和研究管理的思想和理论，制定和发展管理的原则、原理和范畴。当然，管理学作为一门科学，还是本世纪初开始的。自泰罗正式提出科学管理思想至今，人类管理思想和理论方面的研究和发展远未臻于精确和完善。尽管如此，现在世界上已经有了许多管理思想的著述，为人类从事管理活动提供了有力的武器，这些精神财富又转化为巨大的管理物化动源，推动着人类管理世界的不断进步。

从一般的意义上讲，管理思想是社会历史发展的产物。它是社会存在，首先是人们管理生活现状的一种反映形式。但是，管理思想并不是这种存在在人们意识中的简单再现，它是人们（或是社会集团或是职业集团）的社会地位、生活经验、传统和习惯以及人们经常接触的现状的一种间接表现。

管理思想也和整个管理意识一样，包含着对周围管理世界的认识，并以其为结构组成整体的不同层次和程度。从最一般形式上说，这种认识可分为理论的与经验的、科学的与常识的。管理理论认识表现为管理规律与范畴的体系，它是科

学地考察管理关系的结果。

同时，管理思想自身包含着人们的实践经验、产生于管理活动和日常生活中的观点和概念。这些观点和概念往往同科学结论很不一致，这就构成为管理思想的管理经验层次。这种管理思想一般被称为常识。人们在日常活动中通常受常识的指导，这种常识（与理论不同）直接决定着人们的决断、行动和行为。

不仅应把管理思想的形成看作是对于已积累的知识（即由“管理意识→管理实践”的路线）的领会，而且也应看作是管理实践经验的认识（即由“管理实践→管理意识”的路线）。当然，这里的管理实践应是广泛意义上的实践，即整个管理世界的、由群体的历史经验丰富起来的实践。但是，每个人的管理思想总是由个人的经验，由借以获得管理过程或其他过程的信息的“实际生活语言”间接地表达出来的。人们所遇到的消极现象，管理实践中各式各样的扭曲现象，总是在他们的思维方式和管理行为中留下遗迹。

人们看到，管理科学理论同日常管理思想之间的冲突的根本原因在于：生产关系发展的不完善，经济机制缺乏调整，经济利益体系中缺乏耐久的链环等。所以，要克服这种现象，就不应该把这些只作为单纯认识领域里的事情。在这里，不根本改革日常生活在其中运行并在很大程度上决定着人们的思想类型和行为方式的管理关系，是无济于事的。

然而，新型的管理思想的形式不可避免地要同时打破和克服原有的版式。这是一个复杂的、有时是痛苦的过程，然而这是必要的过程。在这条道路上有不少的障碍，而其中主要是因循守旧的惯性力量。因为在经济与社会发展条件已经改

变的情况下，陈旧过时的观点与观念之所以会保留下，还因为有经验（以前经验）的支持。思想上的惯性，对过时的经营管理思想的信赖心理，不但积极地抗拒新的思想，并且力图用一切办法生存下来以延长自己的寿命。因此，新的管理思想不仅必然要在困难中去创造，还需要人们具有极大的胆略和勇气。

应该承认，任何管理理论和思想流派总是根植于一定的人类文明发展的历史渊源中，它总是继承了人类社会管理活动的一切合理、科学的成果。尽管管理学以泰罗管理思想为代表开创了现代管理发展的新纪元，但并不能说管理学在以前的整个人类社会实践和思想活动中毫无痕迹可循，它是不可能离开人类文明大道孤立地发展和存在的。

诚然，管理思想总是在一定的社会文化心态条件和经济管理体制及组织制度下产生的，同时，它又必须受到在一定的社会形态中占统治地位的理论形态的指导。在我国漫长的历史长河中，通过劳动人民的辛勤劳动，创造了汉民族灿烂的管理文明。在这个管理文明中，萌发、生成着许多卓异的管理思想。西周时期所提出的“量入以为出”，恐怕是世界上最早出现的财政管理原则了；春秋及战国时期的一些史著，更加详细地记载了许多人物的经济管理思想与主张。《周礼》一书已经相当精确地说明在公元前12世纪，我国人民就相当深刻地认识到了管理的组织、分工和控制的作用；在孔子的格言中还有恰当地管理国家的建议和配备管理人员的训戒；《管子》一书是一颗稀世的明珠，其关于商品流通的许多观点大都接近了初期资产阶级古典经济学的水平，如“衡无数”的价格概念以及运用相对价格关系调节经济活动的思想，甚至可说是现代经济学中较晚出现的概念。西汉司马迁著《史记》中，写有《平

准书》、《河渠书》、《货殖列传》等篇章。《平准书》是从西汉建立到汉武帝时的西汉前期财政管理思想汇编；《河渠书》是一部从远古到著作者著书时的中国水利管理思想史料；《货殖列传》则阐述了古代的商业管理思想。东汉班固著《汉书》除了有《沟洫志》等篇外，又撰《食货志》等篇。《食货志》的内容几乎包括了经济管理的各个主要部门，对后来的管理思想的发展影响较大。可以毫不夸张地说，这些管理思想在当时都是比较先进的。

从中国纪元和社会发展更迭上看，有秦汉初年的集权、积蓄和限田的管理思想；司马迁的经济放任主张和经营理论；桑弘羊的盐、铁、酒专买政策；王莽的土地国有、六管主张。随后有魏晋到唐朝所出现的傅玄的分民定业和财政管理原则；李安世的均田管理思想；贾思勰的《齐民要术》；刘晏的养民为先及重视商业信息的管理思想；李翱的轻敛多收；杨炎的两税制和量入为出的财政主张。进而有宋元明清时期产生的，王安石的经济改革政策；李觏的重财重利思想；苏洵的管理方法综合运用的观念；沈括的重视人力资源和货币流通的管理决策；郑伯谦的注重经济簿记的主张；叶适的重视理财和重商的思想；丘浚的海外贸易管理思想；卢世荣的经济管理以收入为财政观点；张居正的经济改革思想；等等。

综观中国诸家的管理思想及理论不外乎是儒、墨、法、农、道、释之说的反映和体现。在我国整个社会行程中，对于如何管理和组织社会经济生活和主体行为方面，它们之间有激烈的争论，相互指斥又相互影响、相互渗透，可说众说纷纭、学派沉浮。但是，在这种复杂、迷乱的历史现象背后，存在着一个十分稳定、始终支配着中国管理意识和行为的管理思想，这个

思想，就是中国儒家管理思想。

中国儒家管理思想在我国的管理史、哲学史、社会史、教育史和文化史中占有特殊地位。研究中国儒家管理思想既不是为了尊崇它，也不是为了贬斥它，而是把这个学说及其影响作为科学的研究对象，实事求是地作出科学评价。中国儒家管理思想经历三次大的改造后逐步成为封建社会的统治思想和封建文化的统治支柱。通过官方的提倡、推行，深深地融入了民族文化传统之中。它成为我国几千年来社会主体管理的行为目标和管理意识评判的最高准则。

因此，研究中国儒家管理思想，对于建设具有中国特色的社会主义管理理论体系有着十分重要的意义。今天，我国管理科学的发展决不意味着管理的“外国化”，它必须符合本国的国情，体现民族文化的特色，做到科学化与民族化相结合，重视从我国儒家管理文化和思想中汲取丰富的营养。

第二节 儒家管理思想与现代 管理科学发展的关系

中国儒家管理思想作为一种成熟的管理观念形态，在人类文明的“轴心时代”就已经形成。经过两千多年的发展演变，它逐渐形成一种独立的、颇具特色的管理思想形态，成为中华民族管理动力接连不断、哲学慧根日益萌发的精神源泉。

诸子百家虽然都是中国传统管理精神的有机组成部分，但经过汉武帝“罢黜百家、独尊儒术”的思想统治，在形式上占据主导地位的却是以孔子为代表的儒家管理思想。当然，孔子作为中国封建时代的管理象征，在两千多年漫长的历史上

也是不断被改铸的。梁启超曾经描绘过这一过程：“浸假而孔子董江都何邵公矣，浸假而孔子变为马季长、郑康成矣，浸假而孔子为韩退之、欧阳永叔矣，浸假而孔子变为程伊川、朱晦庵矣，浸假而孔子变为陆象山、王阳明矣，浸假而孔子变为颜习斋、戴东原矣……。”^① 其中大的改铸有两次。在封建社会前期孔子被改铸成为董仲舒的新儒学，在封建社会后期则被改铸为二程朱熹的道学或理学。可以说，儒家管理思想在中国古代管理文化中是一线贯穿的精神主宰。因此，考察中国传统管理，不能不特别注意儒家管理思想。

（儒家管理思想的核心是“仁”、“礼”、“中庸”。“仁”主要是社会管理伦理学说。即所谓仁爱、仁义、仁政等，如孔子提出“为政以德”，孟子提出仁政学说，《大学》提出“修齐治平”，《礼记·礼运》提出“天下为公”，这些都是儒家管理的基本思想。“礼”即礼仪、礼节、礼教，是维护封建管理等级制度和秩序的伦理规范，也不乏处理管理主体的道德信条。这些规范一方面可以成为管理群体团结、和谐的积极力量，另一方面则发展成为管理形式的繁文缛节和极端苛刻的纲常名教。“中庸”是一种管理思想方法，讲究“不偏不倚”、“执两用中”、“适量适度”。其基本精神是通过折中调和的手段，达到消融管理矛盾、避免管理冲突、稳定管理秩序的目的。

应该看到，中国封建时代的统治者在推行管理政策的时候，一般都打着儒家的旗号，但实际上却是以儒为主，兼取道法，或“儒道互补”，或“外儒内法”，或儒道法兼收并蓄。就内容来说（儒家管理提倡仁政王道，道家管理陈述清静无为，以

^① 梁启超：《保教非所以尊论》，《饮冰室文集之九》。中华书局1989年版，第55页。

退为进，法家管理力施循名责实、信赏必罚，三者是构成中国管理行为和意识的基本要素，浸透于民族的性格和心理中。然而以官学的形态授受于庠序，流布于民间，作为管理主体思想载体的，却基本是儒家管理思想，它始终牢牢地处于中国管理历史发展的顶峰。

中国儒家管理思想是一种从“农业——宗法”社会的土壤中生长出来的伦理型思想。当人们去认识和把握这一特定类型管理思想的特质的时候，有两个异常顽强的事实摆在人们的面前：一个事实是，在世界古老民族之林中，那些曾经一度光华灿烂的古老管理文明，几乎全都暗淡下来，只有中国的管理文明具有顽强的生命力和无与伦比的延续性。虽饱经忧患，历尽沧桑，却仍然如薪传火，连绵不绝，创造了罕有其匹的古代管理文明。这是非常耐人寻味的历史现象。另一个事实是近世以来，作为这一古老管理文明的载体——封建的东方帝国，却长期食古不化，沉睡不醒，国势不振，民气不扬，终于落伍于近代西方管理文明。

基于这两种事实，我们必须认定：中国儒家管理思想确实有它不容置疑的成就和优长，某些方面与近代科学管理思想有着十分相似的原理，同时也有它致命的缺陷和不足，某些观念是与近代科学管理相悖逆的。作如是观，才能真正洞察中国儒家管理思想的性质特点、是非优劣，正确认识中国儒家管理思想与科学管理思想相互联系之实质。

中国儒家管理思想的优长是什么？具有中国社会特色相似于科学管理思想的合理要素是什么？如果我们舍弃旁枝末节，仅仅找寻出贯穿于其中的几个基调的话，那么，这些优长应是：积极的入世精神，强烈的道德色彩，顽强的再生能力，以

及注重“中”、“和”的思想方法。

(一) 积极的入世精神。所谓入世精神就是关心管理现实的主体态度。儒家管理思想，不论是先秦的孔孟荀卿之学，还是两汉以后的新儒学，其主流都是经世致用、兴邦治国、教民化俗。其主要信条如“内圣外王”，“修齐治平”，“要言妙道不离人伦曰物”，“正德、利用、原生”，都要求将内在的思想外化为积极的事功。形成这一特质大致有两个原因：第一，和西方、印度相比，中国古代社会的宗教势力是相对薄弱的，这就决定了它的管理特色不是把致思的中心紧紧盯在彼岸世界，而是瞩目于现实社会。第二，中国古代管理思想家大都有一种深沉的“忧患”意识，这种意识可以外化为一种对于民族管理思想兴灭继绝的感情和观念，以社稷国家为重、以民生民瘼为怀的抱负，以及面向管理现实、面向管理实践的主体态度。

(二) 强烈的管理伦理色彩。中国古代社会从它由原始社会进入阶级社会时起，就是典型的以血缘关系为纽带的氏族奴隶社会。等级名分森严的天子、诸侯、卿大夫之间，既是政治上的君臣关系，又是血缘上的大宗小宗关系。作为被统治的阶级“士农工商”也都紧紧维系在血缘关系的纽带之上。因之，社会管理组织，经济结构、政治设施等，也都无一不与宗法血缘关系紧密结合起来，反映宗法制度和宗法观念的伦理道德也就成为中国儒家管理思想的核心。从历史看，这种管理思想除有许多消极面以外，也有它积极的一面。第一，它具有强大的凝聚力量。它把在自然经济条件下的以一家一户为基本单位的松散农业组织，用思想、伦理的力量管理起来，形成了无形而巨大的民族向心力。第二，就管理伦理本身而言，它除维护统治阶级利益外，也有和谐管理人际关系、强调处理