

加拿大西部 地方主义研究

付成双 著 民族出版社

加拿大西部 地方主义研究

付成双 著 民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

加拿大西部地方主义研究 / 付成双著. —北京:民族出版社, 2001. 8

(中国—加拿大交流丛书)

ISBN 7-105-03044-5

I. 加... II. 付... III. 地方民族主义—研究—加拿大 IV. D771.121

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 054231 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

<http://www.e56.com.cn>

若龙文化工作室微机照排 北京市艺辉印刷有限公司

各地新华书店经销

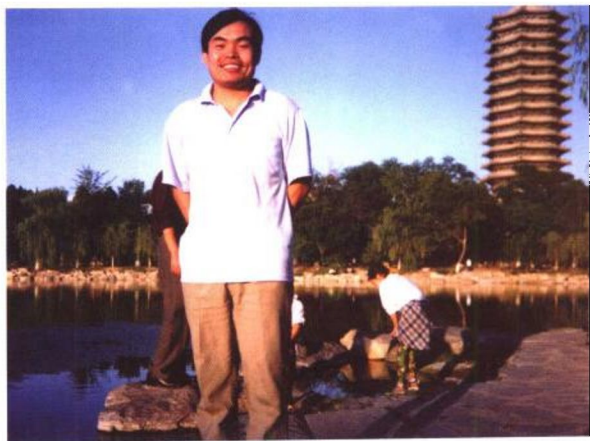
2001 年 8 月第 1 版 2001 年 8 月北京第 1 次印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 印张:9.875 字数:250 千字

印数:0001—1000 册 定价:20.00 元

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

(总编室电话:64212794;发行部电话:64211734)



付成双 历史学博士，现为南开大学历史学院讲师。1970年9月生于山东省惠民县，1989年考入曲阜师范大学历史系，1993年取得历史学学士学位。1994年入北京大学历史学系世界近现代史专业攻读研究生。2000年获得历史学博士学位。现主要从事亚太地区史和北美西部史的研究。

内容提要

加拿大西部地方主义因其持久性和独特性非常值得学者们关注和研究。自哈得逊湾公司将鲁伯特地区转让给加拿大自治领之时起，地方主义就开始在这块地区孕育。1869年路易·里埃尔领导的红河聚居区起义是西部地方主义的首次公开亮相。自此以后，西部各种形式的地方主义就没有间断过：在二战以前有西部各省争取平等权利的运动、以民粹主义为思想武器的农场主的斗争和第三党运动，而战后则有省内建设和经济多样化运动、能源控制权的斗争以及80年代前后风行一时的分裂主义和至今仍然活跃的改革党等。因此，地方主义不仅与本地区的发展息息相关，而且还是了解西部加拿大发展的一把钥匙。

本书试图通过考察加拿大西部地方主义产生的历史背景和发展变化的历程，探讨西部地方主义长盛不衰的原因，并进而以西部地方主义的范例，研究整个加拿大地方主义盛行、联邦主义衰微的机制性因素，寻找西部乃至整个加拿大走出地方主义园囿之路。

序

杨立文

这本书是傅成双先生在他的博士学位论文的基础上修改而成的，此书的出版在我国加拿大史研究中有重要意义。

众所周知，中国的加拿大研究，包括高等院校的加拿大历史教学工作，起步较晚。在以往很长时间里，中国史学界广泛流行一种看法，认为加拿大历史短暂，没有发生过什么重大革命事件，似乎没有什么值得研究的东西。结果，过去编的世界通史教材中，对于这个世界领土第二大国，没有专门篇章介绍；欧美近现代史教学中，对加拿大历史也很少涉及。在北京大学这样的最高学府里，没有开设过加拿大研究的专门课程。现在看来，这种状况是很不正常的，是对加拿大无知的一种表现。

只有改革开放，才使情况迅速发生了根本性的变化：近 20 多年来随着改革开放的深入发展，在国际加拿大研究理事会和加拿大驻华使馆文化处的关怀下，中国的加拿大研究呈现出一派欣欣向荣、蓬勃发展的新局面。现在全国各地相继成立了 30 多个加拿大研究中心，并积极开展多种学术活动，分别在文学、史学、经济学、民族学、教育学、法学、传媒、魁北克问题等不同领域做出了成绩。在史学领域，通过近年来的研究，我们认识到，加拿大历史的发展，提供了一种不同于英法，也不同于美国的独特模式，很值得我们研究。世界历史的发展有多种模式，英

法都经历了资产阶级革命，美国则经历了独立战争，采取的方式都是暴力革命，暴风骤雨，轰轰烈烈，在过去专讲阶级斗争的年代，我们对这些当然更感兴趣。由于种种原因，加拿大历史上没有发生过大规模的革命与暴力事件，这个国家是在法、英、美等几个主要西方大国互相斗争与妥协的夹缝中产生的，它是通过协商、谈判，走渐进、和平的道路，逐步取得自身独立的。这也给人类提供了宝贵的经验。同时，这种和平演进的漫长历史经历，也给加拿大的民族特性打上了深刻的烙印：加拿大人具有宽宏容忍、善于调处纷争和达成妥协的民族特性，他们能在追求多样化中力求和谐，能采取一种中庸忍让的精神作为其生存之道。

其次，加拿大作为一个年轻的、独具特色的资本主义国家，在很短的时间内，它已发展成为世界上一个独立的、发达的工业化国家，今天它已跻身于西方七强之列，在国际舞台上产生着自己的影响，发挥越来越大的作用。它之所以能做到这一点，是因为它在实现现代化过程中有自己成功的秘诀，很值得我们研究、借鉴。其中最根本的一点，是以我为主，博采众长，走加拿大自己的道路。例如，在发展经济、加速现代化过程中，它利用了自己地大物博、资源丰富的优势，利用与英法的历史渊源和美国的近邻关系，吸收英、法、美的优点，充分引进其先进技术和雄厚资金，而又注意保持自己的独立性。作为一个多民族的移民国家，注意吸取全世界各民族的特长，同时正确处理国内的民族关系，实行多元文化政策。众所公认，加拿大的种族与民族关系要比美国的好。同时，很重视发展社会福利措施，注意消除社会的不平等。国家每年预算中最大的两项开支，是教育与医疗卫生；同时对老年人与失业者也给予社会保障。按联合国的人文发展指数，加拿大是世界上名列前茅的国家，因为它在近几年都被联合国评为世界上生活素质最高、最适宜于生活居住的国家。

加拿大不仅是一个富有多多样性的国家，而且是一个蕴藏着巨

大潜力，并且有着伟大发展前途的国家。加拿大按领土面积是世界第二大国，而人口只有三千万，它的北方有着大片未开垦的处女地。那里森林茂密，矿藏丰富，环境未受污染，人口却非常稀少。虽然那里相当寒冷，但人类战胜地球上的寒冷应该比征服火星容易得多；随着现代科技的发展，人类将战胜寒冷，把那一片广袤的北土变成人间乐园。加拿大政府正采取措施鼓励人民到北方去发展。随着北方的开发，加拿大的国力会更加充实，那里将可以容纳下更多的人口，对于日益膨胀的地球人口，那里将可提供最后的避难所。

我国学术界由对加拿大这个国家比较陌生，对其历史与国情知之甚少，到能依靠自身力量在文学、经济学、史学等领域培养出第一批博士，这当然是一个伟大的进步。傅成双先生是我们在加拿大史领域中自己培养的第一个博士；他的博士论文《加拿大西部地方主义研究》，不是一般地对加拿大史的泛泛论述，而是深入到了加拿大的地区史与制度史的研究。此书的出版不但在学术上弥补了我们在这方面研究的缺漏，而且由于加拿大西部与亚太地区关系密切，是该国通向太平洋的门户，研究这一问题更有重大的现实意义。

借此书出版的机会，我们首先要感谢作者的博士导师何芳川教授，几年来为此付出了辛勤的汗水。也要感谢加拿大政府为出版此书提供赞助，感谢民族出版社汉文编辑室为出版此书给予的大力支持。

2001年6月12日

于北大燕北园

导 论

—

加拿大毗邻三大洋，面积 997.6 万平方公里，1998 年全国人口 3029 万，国民生产总值超过 6180 亿美元，是亚太经合组织的重要成员。它与日、美、澳、新共同构成亚太地区五大发达资本主义国家，也是本地区仅次于美国和日本的第三大发达资本主义国家，是未来亚太合作的重要依靠力量之一。同时，加拿大又有别于美国和日本，具有许多发展中国家的特征，其经济构成中初级产品加工和采掘业占据相当大的比重，经济严重依附于美国，其工业中心温莎—蒙特利尔走廊实际上是美国东北部工业中心的延伸，在整个美洲处于某种半边缘化的地位，这一点与亚太地区广大的发展中国家极其相似。因此，研究加拿大的发展历程对于亚太地区发展中国家具有普遍的借鉴意义。

对于我国而言，其意义尤为重大。中加两国是友好邻邦，两国人民友好交往的历史源远流长。白求恩大夫为了中国人民的解放事业献出了宝贵的生命。华侨在历史上则曾经为加拿大的开发和发展作出过卓绝的贡献，他们是连接中加两国人民友谊的使者和桥梁。现在加拿大的华侨总数已经超过 100 万，是它的第三大人口集团，汉语也成为该国的第三大语言。而且现在中加政治关系日益密切，经济合作和文化交流越来越频繁，加拿大已经成为我国重要的对外贸易伙伴和外资来源市场。

不幸的是当前我国学术界对加拿大也是亚太国家这一事实似乎还缺乏应有的重视。自我国 80 年代掀起“太平洋热”以来,亚太地区的研究如雨后春笋般呈蓬勃发展之势。各种区域性研究纷纷开展起来,仅以亚太国家为研究对象的期刊杂志就有四十余种之多,各类文章更是不胜枚举。可是现在还没有一本全国性的专以加拿大社会科学为研究对象的权威学术期刊,这不能不说是一种缺憾。亚太专业乃至整个中国学术界对加拿大的研究都迫切需要加强。

西部加拿大尤其值得亚太地区关注。它不仅是加拿大通向太平洋的窗口;而且其经济和政治地位也越来越重要。如果将育空和西北地区计算在内,整个西部的面积将超过加拿大的一半,到 1999 年底,马尼托巴、萨斯喀彻温、阿尔伯达和不列颠哥伦比亚四省人口达到 916 万人,同它们的经济产值一样,都大约占加拿大全国总值的 1/3。值得注意的是:自 70 年代以来,西部一直是加拿大最具发展活力的地区,资源开发,尤其是石油工业的发展,带动了其他行业的进步,经济重心西移在一段时期内成为加拿大国内流行的话题。不仅如此,西部在加拿大还是一个比较特殊的地区,与亚太地区其他的发展中国家具有极大相似性。经济中原材料开发所占的比重还比较大,经济基础相对来说也较为薄弱,易受国际经济形势的影响,在加拿大国内处于某种类似边缘化的地位。不仅其发展的成败得失对包括中国在内的发展中国家具有积极的借鉴意义,而且近一个多世纪以来西部边疆开发的经验和教训“对中国中西部具有示范作用,值得研究和借鉴”。^①

在西部加拿大,地方主义是一个恒久不衰的主题。它与本地区的政治经济和文化发展息息相关,是了解西部加拿大的一把钥

^① 王勋非、孙颖:《中加关系的现状及展望》,载于北京大学加拿大研究中心编:《加拿大掠影》,60 页,民族出版社,1999 年 12 月版。

匙。自哈得逊湾公司 (Hudson Bay Company) 将鲁伯特地区 (Rubert Land) 转让给加拿大自治领之时起, 地方主义就开始在这片土地上孕育和成长起来, 1869 年路易·里埃尔 (Louis Riel) 领导的红河聚居区起义是西部地方主义的第一次公开亮相。自此以后, 各种形式的反抗几乎就没有在西部间断过: 第二次世界大战以前有西部各省争取平等权利的运动、以民粹主义 (Populism) 为思想武器的农场主的斗争和第三党运动 (The Third Party Movement), 而战后则有省内建设和经济多样化运动 (Province - building and Diversification)、能源控制权的斗争, 以及 80 年代前后风行一时的分裂主义 (Western Separatism) 和至今仍然活跃的改革党 (The Reforming Party) 等。

地方主义就其实质来说, 其实就是一种极端化的中央与地方关系。中央与地方关系是当前各国所共同面临的棘手难题之一。自 1851 年英国法学家史密斯发表《地方自治与中央集权》一书以来, 学者们关于中央与地方关系的各种论述也可谓汗牛充栋, 不胜枚举。他们设计了各种各样的中央与地方关系模式, 提出了五花八门的解决方案。加拿大可以说是当今世界中央与地方关系的一种典型, 它的省权比美国的州权要大得多, 而美国的州权已经是我国的省权不能望其项背的了。可就在权力如此广大之时, 加拿大的各省还念念不忘向联邦中央伸手要权: 中部有魁北克和安大略对联邦的抵制与反对, 东部沿海各省也对联邦心存积怨, 西部加拿大更不消说, 从加入联邦之日起, 就一直不断地为权利和地位而斗争。上述种种现象其实就是地方主义的外在表露。

国内外不少学者都曾经从不同的角度对地方主义一词作过界定, 国内有地方主义和地区主义之分, 国外也有 regionalism,

sectionalism 的差别,^① 而且根据不同的划分标准, 地方主义还可以分为诸如政治地方主义、经济地方主义、文化地方主义等各种不同的形式。本书不拟采用上述划分方法, 而是根据其性质将它们分为反抗型的地方主义和扩张型的地方主义两种类型。前者指“作为文化实体或体系的某一特定地区的某些机构在社会经济机会方面受到威胁”而作出的反应。一般而言, 有三种因素可导致它的产生: (1) 本地区受到剥削; (2) 本地区在国家机构, 尤其是政府机构中遭到忽视; (3) 国家机关不仅没能有效参与本地的机构建设过程, 而且还有意或无意地削弱了这一过程。而后者则指“由于某地区内的部分人口或集团感受到扩张或重建机构体系的机会而产生”的地方主义。^② 加拿大西部地方主义除省内建设属于扩张型的地方主义外, 大多属于反抗主义类型。所以主导西部地方主义的是一种西部离心主义 (Western Alienation) 倾向^③, 它是“一种具有鲜明的地区性特征的政治文化, 从中流露出来的是经济不如意, 对自身在加拿大国内处于半殖民地地位的反抗, 对魁北克和法裔加拿大人在国家政府内所拥有影响的反感, 以及对历届自由党联邦政府内西部力量微弱的愤怒和省政治精英对更

① 根据 Sharkansky 解释, sectionalism 主要指为了维护本地区的利益而反对国家利益, 而 regionalism 努力的目标则是试图通过沟通本地区和国家利益的方式以维护地区利益; 另外, sectionalism 在加拿大并不像在美国那样常用, 而且 regionalism 也不具有后者那样贬抑的价值取向。

② Raymond Breton, “Regionalism in Canada: A Sociological Analysis,” in Paul W. Fox and Graham White ed., *Politics: Canada*, University of Toronto, 1987, Six edition, p. 189.

③ Alienation 是马克思使用的一个术语, 用来指大工业社会里面人的异化。在加拿大, Western Alienation 是相对于西部加拿大化 (Canadianization of Western Canada) 而言的, 学者们用它来指西部那种既对联邦不满, 又无可奈何的心态。

多管理自主权的呼吁。”^①离心主义不同于分裂主义，它所“追求的不是独立，而是更加完全的融入加拿大社会的政治、经济和文化主流之中”。^②

因而，研究加拿大西部地方主义不仅可以更深入地了解西部的发展历程，弄清西部离心主义与魁北克分裂主义的区别，探索加拿大未来发展的道路，而且还可以弥补我国环太平洋地区研究的不足和缺陷，借鉴加拿大西部发展的经验和教训，推动我国与西部加拿大的经济文化交流。

二

加拿大学的发展在我国尚处于拓荒阶段，虽然早在1972年山东大学加拿大翻译组曾组织出版了格莱兹布鲁克著的《加拿大简史》和唐纳德·克莱顿的《加拿大近百年史》两书，但迟至1984年中国加拿大研究会才宣告正式成立。此后我国加拿大学呈蓬勃发展之势，1989年山东大学宋家珩教授撰写的《枫叶国度——加拿大的过去与现在》奠定了我国加拿大史研究的基础。此后1993年张崇鼎主编的《加拿大经济史》虽是译作，但对于我们了解加拿大早期经济的发展变迁也多有帮助。近年来，各种有

① Rand Dyck, *Provincial Politics in Canada*, Prentice-Hall Canada, Inc., 1986, p. 332.

② Douglas Francis and H. Palmer, ed., *The Prairie West: Historical Readings*, Pica Pica Press, 1995, Second Edition, p. 687.

关加拿大的专著和文章纷纷面世。^① 山东大学对加拿大史的研究、武汉大学对加拿大经济的研究、陕西师大对加拿大教育的研究以及重庆地区的加拿大文学研究等都取得了不少成果；《加拿大透视》成为国内首家专以加拿大为研究对象的地区性学术刊物，《美加经济》也经常刊载以加拿大经济为研究对象的学术文章；中国社会科学院也在出版了四辑“寻找加拿大”丛书以后，自1996年起陆续出版“加拿大地平线”丛书；北京大学加拿大研究中心主编的《加拿大掠影》自1998年第6期开始，也向国内公开发行。虽有上述喜人成就，但是，迄今为止，对加拿大地方主义的研究还主要局限于魁北克分裂主义，尚未见到有关西部地方主义的专门研究成果面世。虽然国内不少通史著作对西部地方主义有所涉及，但总起来看，对西部这片直接濒临太平洋、面积超过加拿大全国领土一半的广阔地区的研究也基本上还是一片空白，可查的以西部问题为研究对象的文章只有刊登在“寻找加拿大”丛书上关于第三党、社会信用党、改革党及新民主党等有关西部政党的几篇论文。^②

加拿大国内对西部地区史的研究也经历了一个逐渐发展演变的过程。美国历史学家特纳的“边疆学派”以环境决定论解释历史发展的学说在本世纪上半期曾在加拿大盛极一时，自30年代开始，以著名史学家唐纳德·克莱顿（Donald Creighton）和经济

① 比较典型的有张友伦主编的《加拿大通史简编》（南开大学，1993年）、山东大学的“枫叶丛书”、周茂荣著《美加自由贸易研究》（武汉大学，1993年）、《当代各国政治体制：加拿大》（储建国著，兰州大学，1998年）、张彬著《战后加拿大税收制度及其改革研究》（社科出版社，1997年）等，另外还有面向大众读者的通俗介绍性读物十余册。有关近年来加拿大研究文章的情况可参见黄绍胜编写的《中国加拿大研究指南》（西南师大出版社，1994年）。

② 参见“寻找加拿大”丛书之《民主与政治》、《成功的启迪》、《社会与进步》等分册。

史专家 H·A·英尼斯 (H.A.Linnis) 等为首“圣劳伦斯学派”开始修正“边疆学派”的观点,从经济角度解释加拿大历史。他们认为加拿大的发展是建立在以圣劳伦斯河为主轴的东西联系基础之上,是东西联系对抗南北向的大陆引力的结果,所以他们都对曾经引起西部强烈不满的加拿大联邦之父麦克唐纳的国家政策 (The National Policy) 及其隐含的东西体系的思想予以充分肯定。这派思想主要反映在《加拿大毛皮贸易》(*The Fur Trade in Canada: An Introduction to Canadian Economic History*)、《加拿大太平洋铁路史》(*A History of the Canadian Pacific Railway*) 和《北美自治领》(*Dominion of the North: A History of Canada*) 等著作之中。当然,“圣劳伦斯学派”在修正了“边疆学派”的“环境决定论”的同时,又走向了另一个极端,他们过分强调以安大略和魁北克为中心的圣劳伦斯中心地区对广阔的边缘地区的统治,忽视加拿大不同地区的地方差异和特性。他们认为“加拿大是安大略的延伸”,安大略的主导地位和西部的从属地位是合理的,他们的学说中隐含着“大都会经济 [主导]、都会中心政治帝国主义和都会文化对边缘地区的一体化”思想。^① 所以,它遭到西部学者广泛的批驳和反对。

马尼托巴大学历史教授 W·L·莫顿 (W.L.Morton) 是第一位从西部角度研究加拿大历史和批判“圣劳伦斯学派”的历史学家,其代表性著作《马尼托巴史》(*Manitoba: A History*)、《加拿大进步党》(*The Progressive Party in Canada*) 等为加拿大西部史的研究作出了开创性的贡献。在莫顿教授的带动下,加拿大史学界展开了对“圣劳伦斯学派”的反思和国家政策的再探讨。切斯特·马丁 (Chester Martin) 在 1955 年出版的《加拿大国家

① A. B. McKillop, ed. *Contexts of Canada's Past: Selected Essays of W.L. Morton*, Macmillan Company, 1980, p. 108.

的根基》一书包含了“一位重要学者对西部加拿大在国家中地位的反思”，而他的另一册重要著作《自治领土制度》(*Dominion Land Policy*)，则详细论述了联邦对西部土地的开发政策及自然资源逐步交还西部的过程。约翰·戴尔斯(John Dales)的《加拿大保护主义关税》(*The Protective Tariff in Canada's Development*)和福克(V.C.Fowke)的《国家政策和小麦经济》(*The National Policy and the Wheat Economy*)也分别从关税和西部开发等方面批判国家政策。卡尔雷斯(J.M.S.Carelec)在《边疆、大都会主义与加拿大历史》(*"Frontierism, Metropolitanism and the Canadian History"*)一文中，也强调大都会中心的作用和加拿大历史发展中的地区特性。60年代至70年代，西部史的研究活跃起来，《不列颠哥伦比亚研究》(1968年)、《草原论坛》(1976年)和《马尼托巴历史》(1979年)等一大批以西部为阵地的学术刊物纷纷创立起来，各种地区性通史和专题史也大量涌现。西部史在加拿大史学界确立了自己的地位。

西部地方主义是西部史学家热衷探讨的课题之一。他们从不同角度和侧面研究与地方主义有关的问题，取得了令人瞩目的成果。莫顿教授同样是认真研究西部地方主义的第一人，1955年他发表了《草原政治的成见》(*"The Bias of Prairie Politics"*)一文，认为西部政治的成见，即我们所说的离心主义思绪(*Western Alienation*)起源于西部在联邦中的从属地位，西部地方主义的历史到作者撰文时期为止可以划分为三个阶段：从1870年到1905年是“殖民地”时期，1905年到1925是农场主造反时期，

1925年以后为乌托邦时期。^①

路易·里埃尔及其领导的西部起义一直吸引着史学家们的注意，对他的研究成果真可谓汗牛充栋。关于里埃尔和西部起义的研究现状可以参见唐纳德·斯旺森（Donald Swanson）主编的《草原省历史论文集》（*Historical Essays on the Prairie Province*）上面相关的论述。不少来自东部地区的学者倾向于从里埃尔起义对麦克唐纳国家政策的消极作用来看待这一事件，不过来自西部的学者们则认为这是西部对东部统治的第一次公开反抗，是他揭开了西部百年离心主义历史的序幕。里埃尔是反抗东部统治的西部英雄和本地区的缔造者。

农场主造反和第三党运动是受到学者们广泛关注的西部另一重要事件。早在1923年，路易斯·A·伍德（Louis Aubrey Wood）就出版了《加拿大农场主运动》（*A History of Farmer's Movement in Canada*），对于西部农场主组织的建立和发展进行了细致的探讨。1990年面世的戴维·莱克可（David Laycock）的《民粹主义和加拿大草原民主思想 1910 - 1945》（*Populism and Democratic Thought in the Canadian Prairies 1910 - 1945*）则按照神秘民粹主义、社会民主民粹主义、激进民主民粹主义和乌托邦民粹主义四种类型分别研究了草原农场主组织的思想和主张。麦可弗森（C.B.M……）的《阿尔伯达的民主》（*Democracy in Alberta: Social Credit and the Party System*）和美国政治学家李普塞特（S.M.Lipset）的《农民社会主义》（*Agrarian Socialism: The Cooperative Commonwealth Federation in Saskatchewan*）

^① Originally in Transaction of the Royal Society of Canada, Vol. XLIX, June, 1955, Also available in Donald Swanson, ed., *Historical Essays on the Prairie Provinces*, McClelland and Stewart, 1974, Macmillan, 1978, Second Edition, and A. B. McKillop, *Contexts of Canada's Past*, Macmillan Company, 1980, etc.