

古典文學研究資料彙編

李商隱資料彙編

上冊

古典文學研究資料彙編

李商隱資料彙編

上冊

劉學鍇
余恕誠
黃世中
編

古典文學研究資料彙編

李商隱資料彙編

下冊

劉學鍇
余恕誠
黃世中
編

圖書在版編目(CIP)數據

李商隱資料匯編/劉學鍇,余恕誠,黃世中編.—北京:中華書局,2001

古典文學研究資料匯編

ISBN 7-101-02519-6

I.古… II.①劉…②余…③黃… III.①古典文學—文學研究—資料—匯編—中國②李商隱(812~約858)—文學研究—資料 IV.I206.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2001)第 079163 號

責任編輯:馬 蓉

古典文學研究資料彙編

李商隱資料彙編

(全 二 冊)

劉學鍇

余恕誠 編

黃世中

中華書局出版發行

(北京豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

北京冠中印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·33 3/4 印張·690 千字

2001 年 11 月第 1 版 2001 年 11 月北京第 1 次印刷

印數 1-3000 冊 定價:56.00 元

ISBN 7-101-02519-6/I·357

PLC 01/01

前言

李商隱是中國詩歌史上最富藝術獨創性的大詩人之一，又是大駢文家。他代表晚唐，而又超越晚唐。隨着研究的逐步深入，他的文學創作的特徵、意義、價值以及在文學史上的地位將越來越被人們所深刻認識。而隨着改革開放與國際文化交流的進展，他的既古典又頗具現代色彩的詩，必將進一步走向世界。這部李商隱研究資料彙編便是適應更多的人瞭解、研究李商隱其人其詩其文的需要而編纂的。

中國歷史上在不少情況下，是文以人存，即文因作者的飛馳之勢得以保存與流傳。但李商隱的情況不是這樣。他的詩、文流傳至今，為歷代人們推重、傳誦，主要是憑藉其自身的藝術魅力與獨特價值。作為祖國文化遺產中非常有活力的一份，李商隱詩文在歷代流傳的過程中，不少學者文人傾注了極大的熱情，不斷進行搜集、整理、注釋、評論，使之從詞語到意蘊，一方面變得更易於把握理解，另一方面又變得更為深永豐富。這部資料彙編即大體上反映了自唐末至近代人們對李商隱作品整理研究與理解接受的情況，提供了除詩、文全注本以外較為豐富的李商隱研究史資料。

從李商隱逝世到明末這八百來年，在李商隱研究史上是一個顯得過長的發軔期。與杜詩、韓文的整理注釋從宋代起就成為熱門不同，李商隱的詩文創作，在很長的一段時間內，並沒有得到足夠的重

祝。宋蔡條《西清詩話》提到都人劉克嘗注杜子美、李義山詩，元袁桷《清容居士集》提到鄭潛庵曾編《李商隱詩選》，明唐觀《延州筆記》載張文亮有義山詩注，今均不傳。此外，八百年中竟無一部流傳至今的整理研究專著。這主要是內容與形式都相當獨特的義山詩歌，在理學盛行的宋元明三代未能為自己找到一個有利於接受與認識它的文化學術環境。值得注意的是，最初出現的對李商隱詩品與人品之評論有不少是持否定態度的。唐末李涪攻擊商隱之作「無一言經國，無纖意獎善，唯逞章句」，五代劉陶《舊唐書》商隱本傳多次提到時人對商隱「背恩」、「無行」、「無特操」、「恃才詭激」一類明顯帶有貶意的品評。這種觀點一直有支持者。像南宋張戒從「思無邪」的傳統儒家詩教出發，將商隱視為「邪思之尤者」，放陶孫則說李義山詩「如百寶流蘇，千絲鐵網，綺密瓌妍，要非適用」，范晞文指責《龍池》、《馬嵬》、《曼倩辭》、《東阿王》等詩「發乎情止乎禮義之意安在」，都是顯例。大詩人陸游認為唐人《無題》「率皆杯酒狎邪之語」，雖未必即指或專指商隱《無題》，但「溫李真自鄙」的貶辭則明白表示了對綺豔詩風的鄙夷。這種認為商隱在人品上無特操、詩品上流於綺豔的觀點，成為長期以來帶有普遍性的傳統觀點。但另一方面，在這一階段也出現了一些對商隱人品、詩品持肯定、贊揚態度的觀點，如黃徹對義山不甘趨奉昏庸長官的正直品格與「扼腕不平」之氣的發現，王安石對商隱「學老杜而得其藩籬」的贊揚，范溫對商隱詩蘊含「高情遠意」的揭示，都是獨到而對後世有影響的見解。比較起來，這一階段數量更多的還是對李商隱詩風格與諸方面特徵的評論。這些評論，雖多為直觀性的片言隻語的品鑒，且多僅言及某一方面，但綜合起來，却可大體窺見義山詩的風貌。如楊億說義山詩「包蘊密致」，許

顓謂熟讀義山詩可去「作詩淺易鄙陋之氣」，張戒謂「義山多奇趣」，葉夢得謂其詩「精密華麗」似杜，劉克莊謂「義山之作鍛鍊精粹，探幽索微」，元好問贊其詩「精純」，胡應麟謂義山「精深」，都分別揭出義山詩的某種特徵。與此同時，一部分評論者已開始注意到李商隱在咏史、咏物、無題、七律、七絕及藝術手法（如用事）等方面的成就與特點（也包含其缺點），其中如明初楊基對義山無題詩「雖極其穠麗，皆托於臣不忘君之意，而深惜乎才之不遇也」的評論，成為無題有寄托說的濫觴。對義山詩的影響，朱弁謂黃庭堅「用崑體工夫而造老杜渾成之地」，發現表面似乎相反的文學現象間的內在聯繫，從深層揭示出義山詩對江西詩派的影響。許學夷則從詩、詞的遞嬗演變方面指出「商隱七言古，聲調婉媚，大半入詩餘矣」，均屬不拘於表面形迹的深刻見解。不過從總的傾向看，宋人由於受江西詩派刻意鍛煉的影響和喜歡在小結裏上做文章的習氣，對義山的用典、對仗等實例，反反覆復地談得很多，而上升到理論的探討較少。對義山詩中某些偏離傳統詩教的表現，更往往持嚴刻態度。明代詩學有成就，但由於前後七子普遍存在崇盛唐抑中晚的傾向，對晚唐翹楚商隱詩的評論，無論數量、質量都遠不如對盛唐詩的評論。而一代學風的空疏，又導致對義山詩文的整理箋釋付諸闕如。明末著名唐詩學者胡震亨認為唐詩「有兩種不可不注。如老杜之用意深婉者，須發明；李賀之譎詭，李商隱之深僻，……並須作注，細與箋釋」，感嘆「商隱一集迄無人能下手，始知實學之難」。這正是有懲於一代學術之空疏而引出的反思與呼喚，預示着下一階段李商隱研究將出現由虛趨實的重大變化。

有清一代，特別是從清初到嘉、道年間，在義山研究史上是一個高峰期。這一階段義山研究最主

要的成就，是陸續出現了朱鶴齡、程夢星、姚培謙、屈復、馮浩、錢振倫、錢振常等對玉谿詩與樊南文所作的箋釋考證著作。這些著作中的優秀者，即使在樸學高峰期也屬上乘之作。在他們的前後左右，還出現了一大批選解、選評、選箋的著作。如錢龍惕的《玉谿生詩箋》、吳喬的《西昆發微》、陸昆曾的《李義山詩解》、徐德泓、陸鳴皋的《李義山詩疏》、紀昀的《玉谿生詩說》、姜炳璋的《選玉谿生詩補說》等。此外，在清人詩話、文集、選本、筆記雜著中還有大量有關李商隱研究的資料。特別是如何焯、朱彝尊、錢良擇、胡以梅、趙臣瑗等人的選評選解，賀裳、吳喬、葉燮、沈德潛、管世銘、朱庭珍、林昌彝、施補華、劉熙載等人的詩話著作中，更有許多精到的見解與評論。以上三個層次，構成了清人義山研究的洋洋大觀。即使撇開本編不收的詩文全注本不計，其總數量仍超過自唐末至明末的三倍，研究的範圍與深度，也遠非前一階段可比。清代李商隱研究的空前進展，基於以下三個方面的原因。一是繼明代後期思想解放傾向抬頭之後，清代學者對李商隱詩中不大符合儒家詩教的思想藝術表現，能夠給以更多的寬容，甚至能在更高層次上認識到它的價值。如《柳枝五首》，宋葛立方曾斥之云：「天倫同氣之重，共聚於子女揉雜之所，已為名教之罪人。……又作為詩章，……遺臭無窮。所謂滅天理窮人欲者無大於此。」而清人除了他們認為事關君臣大體者外，一般很少對兒女私情持葛氏那種道學家的口誅筆伐式的嚴苛態度。相反，對這組詩能從「效樂府體」的角度，評為「有《子夜》、《讀曲》之遺」，「於生澀中見姿態」。純屬豔情的詩被這樣寬容，那些在綺豔題材中不同程度有所托寓之作，更受到金聖嘆、吳喬、馮班、王夫之、錢曾、朱彝尊、賀裳、錢良擇、何焯等人的普遍贊賞。從表面看，從錢龍惕、朱鶴齡、吳喬到

程夢星、馮浩，往往更多強調商隱詩中關心國家命運、寓諷時政的進步傾向及托男女寓君臣、朋友的風騷緒響，觀點仍本乎儒家詩教。但從深層看，對李商隱這樣一個長期以來被視為無特操、務綺豔的詩人，能打破傳統偏見，發現他的價值，甚至擡到「可與曲江老人相視而笑」的高度，却不能不認為與明代中葉以來逐漸湧動的思想解放潮流有密切關聯。二是清人在詩學觀念上較前代更強調創新，更能從辯證發展的角度看問題。懲於明前後七子唯宗盛唐的主張與創作上機械模仿、優孟衣冠而乏創造之弊，馮舒、馮班、吳喬、賀裳諸家起而推崇晚唐，發明李商隱詩歌用筆深細、工於比興的特點，以救「瞎盛唐」詩之膚廓空泛。吳喬強調：「三唐人各自作詩，各自用心，寧使體格稍落，而不肯為前人奴隸。」並進而從創新的觀點出發，提出前人從未談到却又十分精闢的論斷：「唐人能自闢宇宙者，唯李、杜、昌黎、義山。」葉燮則從詩歌藝術代有演進的根本觀點出發，對李商隱七絕的藝術成就作了高度評價：「七言絕句古今推李白、王昌齡。李俊爽，王含蓄，兩人詞、調、意俱不同，各有至處。李商隱七絕寄托深而措辭婉，實可空百代而無其匹也。」這和胡應麟貶晚唐絕之極工者為「氣韻衰颯，天壤開寶」，可以說是鮮明的對照。吳、葉之論，是清人對李商隱藝術貢獻和詩史地位在更高層次上的發現。而之所以有這種發現，則基於詩學觀念的進步。三是清代樸學興盛，學風嚴謹求實。李商隱詩文用典使事繁多，不少詩用意深隱，如果不在文字上加以詳明的注釋疏通，即使是表層內容也不易讀懂，至於深層內蘊則更須知人論世，揭示背景，體會詩心，方能有較切實的感受與把握。清人以其實學的功底，從開國至道光年間，陸續有朱鶴齡到錢氏兄弟等一系列詩文注本問世。這些注本，以首出的吸取了釋道源與

錢龍惕箋注成果的朱注本為標誌，可以毫不誇張地說，開闢了李商隱詩研究史上的新局面。朱注以後又有馮注，二家的成果無疑是李商隱研究史上的里程碑。朱注成為以後一系列注本的藍本，收入本編的朱注本序文，就是頭一篇全面論述李商隱其人其詩的極有份量的論文，是運用知人論世方法研究李義山詩的突出例證。馮注則更廣泛吸收前人與同時代人研究成果，在商隱生平事迹與交游考證、典故史實的箋注、詩旨的探求發明等方面，都達到很高水平，是一部集大成之作。通過這些注釋箋證，李商隱詩的可讀面大大擴展了，傳播範圍更大了，詩人的生平遭際與一些政治詩的背景被揭示得更清楚了，李商隱的人品、詩品與詩歌的意義、價值更為人所知。因此不妨認為清人對玉谿詩的箋注解說，是李商隱一次被重新認識與發現的過程，同時也為李商隱詩的深入研究奠定了比較堅實可靠的文獻學基礎。儘管按照體例，本編不收詩、文全注本的具體注解評箋（僅收序跋凡例），但這些功力深厚、考證詳審的著作的輻射力在本編所收清代的資料中隨處可見。由於以上三方面的原因，李商隱研究在清代成果空前豐盛，研究領域達到當時可能達到的各個方面，水平也在前人基礎上有很大提高。

從本編所收清人研究資料看，無論是對玉谿詩的總體性評論或是某類題材、體裁作品的研討，以及對具體作品的藝術評論，都擺脫了前此那種印象式的比較浮泛的品評，而顯得更為深切具體。除上引吳喬、葉燮那種宏觀上把握玉谿詩在唐詩發展史上的地位、貢獻者外，像「沉博絕麗」、「長處在議論感慨」、「情深於言，義山所獨」、「詩外有詩，寓意深而托興遠」、「穠麗之中，時帶沉鬱」、「意多沉至，語不纖佻」等評論，都是對義山詩總體風貌深有體認的精到之論。對義山最擅長的七律，明人如許學夷、胡

應麟僅以「對多精切，語多瑰麗」、「填塞故實」目之，而清人如錢良擇、舒位、施補華則能從七律一體的發展史着眼，指出義山七律在此體發展史上的突出地位，以及義山學杜而加以變化、具自己獨特面目之處。對其絕句，魏裔介云：「余嘗嘆服其絕句之妙，以為有獨至之識，而蘊藉宏深，江寧、供奉未能過也。」管世銘云：「李義山用意深微，使事穩愜，直欲於前賢之外，另闢一奇。絕句秘藏，至是盡洩，後人更無可以展拓處也。」與上引葉燮之論可謂後先輝映，異曲同工。對於從宋代以來就談論得很多的義山學杜這個老話題，清人如錢良擇即有更為具體精微的分析：「義山學杜，其嚴重者得杜之骨，其雄厚者得杜之氣，其微妙者得杜之神。所稍異者，杜無所不有，義山自成一家。杜如天造地設，義山錘煉工勝。此時為之，亦作者、述者必然之勢也。」對歷來目義山為綺豔的議論，劉熙載「借色」「真色」「絢中有素」的評語更可說是一語中的之論。此外，對義山的咏史詩、咏物詩、無題詩、悼亡詩，清人都分別有許多精到的見解。這說明清人對玉谿詩的研究已經涉及各個方面。與此同時，在藝術分析、評論方面，金聖嘆、吳喬、馮舒、馮班、王夫之、賀裳、朱彝尊、何焯、錢良擇、趙臣瑗、沈德潛、馮浩、紀昀等都結合具體作品，作了許多精微的闡發。尤其是紀昀《玉谿生詩說》，以其很高的文化修養與藝術素養審視玉谿詩，不僅對具體作品的品鑒分析多真知灼見，辨析入微，而且常常上升到詩歌理論、詩史的高度進行品評，可以說是立足於義山詩藝闡發而能給人以多方面啓發的一部高品位的論詩之作。

李商隱研究中有一些歷代意見紛紜的老問題，同時也是歷代李商隱研究中為人關注的熱點。如商隱與牛李黨爭的關係問題、無題及《錦瑟》等詩有無寄托及所寓內容的問題，即是其中突出的兩

例。清人對這些問題除繼續予以關注，表現出很大的興趣與熱情外，還較為普遍地顯示出思路活躍、各抒所見同時又通達寬容的傾向，他們不拘執一端，甚至兼容折衷衆說，反映出當時學術環境較為健康與富有建設性。以無題及《錦瑟》等詩的研討為例，早在錢龍惕的《大究集》中就提出，「況裙衩脂粉之語，閨房諠浪之事，僅可以意逆志，無庸刻舟求劍」。吳喬《西崑發微》雖力主用寄托與令狐二世恩怨來解說無題，並視此為發七百年來獨得之秘，但受此說很深影響的馮浩，在具體解說中却採取有分析的態度，承認其中有直賦豔情者。至紀昀更對無題中各種不同類型分別加以具體分析，他綜論無題的一段話至今仍為學者所稱引。至於《錦瑟》，則在傳統的寄意令狐家侍人說與咏瑟之適怨清和之外，另立悼亡、自傷以及別開生面的「自題其詩以開卷首」諸說，總數不下幾十種。這衆多的說法雖距離似乎很大，但却反映出研究在不斷深化，而且其間也不是沒有可以兼容融貫之處。通過研討，有些主觀臆說、穿鑿附會之論不斷被揚棄，有些有一定依據、較為合理的意見，逐漸為多數學者接受，有些具有創造性的領悟，則以其靈心慧感，給人以多種啓發與聯想。這些資料啓示我們，《無題》及《錦瑟》諸詩的意蘊也許本來就深廣虛括，不主於一端。讀者聯想與感受的豐富和多端，可能正是其內涵意蘊豐富多端的反映。從這一角度看《彙編》中對《無題》、《錦瑟》諸詩的解說，也許能在衆說紛紜之中有所發現。

李商隱不僅是大詩人，而且畢生以大部分精力從事四六文的寫作。他的駢散兩體文章，留存至今的有三百五十餘篇，收入馮浩的《樊南文集詳注》和錢振倫、振常兄弟箋注的《樊南文集補編》中。除這

兩部專著外，散見於各種文集、選本、文話及筆記等雜著中的，還有一些論樊南文的資料，這也是前代李商隱研究的重要成果。

這部資料彙編，是我們十多年來在編著《李商隱詩歌集解》、選注和撰寫小型評傳及系列研究論文的過程中逐漸積累起來的。其間曾在北京圖書館、中國科學院圖書館、南京圖書館等處查閱鈔輯過有關資料，還託友人在國外複印過當時在國內尚不易查閱的資料。一九九〇年至九二年，我們又集中翻閱了本校圖書館藏景印文淵閣本《四庫全書》集部及四庫外館藏清人文集，計被採輯的著作五百二十餘種，作者四百九十餘人。我們估計明代以後，尤其是清人的研究成果，由於存世文集太多，還會有不少遺漏。但學者們的研究，在學術界也有個接受傳播的問題，可以說歷代有影響的研究成果，除全集注本外，基本上已彙集於此了。搜集資料過程中，安徽師大圖書館古籍部給了许多幫助。陳冠明同志將平時積累的大量有關李商隱的資料卡片提供給我們，彙編中採用了數十條。彭國忠同志也提供了一部分資料。本書的補編部分大部分是由溫州師院黃世中先生輯補的。這裏還要特別提到，日本友人森岡緣女士為我們提供了原藏懷德堂文庫、現歸大阪大學附屬圖書館管理的清代學者徐德泓、陸鳴皋合撰的《李義山詩疏》的複印件，在此特向森岡緣女士及大阪大學附屬圖書館表示感謝。中華書局馬簪同志從八十年代初起，一直是《李商隱》、《李商隱詩歌集解》、《李商隱研究資料彙編》的責任編輯，在編輯過程中，從總體規劃，到具體的文字加工，做了大量切實細緻的工作。可以說這部彙編，是集多人勞動的成果。沒有大家的共同努力，就難得有今天此編的問世。願這部彙編的出版，能對李商隱研

李商隱資料彙編

一〇

究起到一些應有的作用。

劉學鍇
余恕誠

一九九三年四月於安徽師範大學

凡 例

一、本書彙輯從晚唐至近代有關李商隱研究的資料，內容包括：李商隱生平事跡的記述、李商隱佚詩及佚文、李商隱詩歌及駢散文的評論、作品時代背景以及本事的考證、文字典故的詮釋。其中對李商隱詩歌的總評，以及對作品的詮釋、疏解、鑑賞，為輯集的重點。佚詩及佚文，僅按原書過錄，未考證真偽。

二、本書材料來源除一般詩文別集、總集、詩話、筆記、史書、地志、類書等外，還包括李商隱研究的專集、專著。專著中不收詩文全註本的註解、評箋，僅收序、跋、凡例，非全註本的專著，則予收錄。

三、本書所收材料，一般截至「五四」時期，並大致依資料的時代先後順序排列。「五四」以後，有些材料比較集中，且對理解具體作品幫助較大，從有利於讀者較全面地掌握李商隱研究資料以及省却翻檢之勞考慮，酌量收錄了幾種。

四、有些資料，互相轉述，前後重複，我們適當地作了刪汰，但有的因為年代較早（如宋詩話），有的因大同中有小異，有的因文字互相牽扯，難以分割，作為資料的輯集，仍然予以保留。

五、本書基本上在同一名下，匯集了其人在各種著作中有關李商隱的研究資料。但有些著作（如《瀛奎律髓彙評》）匯集了多人的評箋，評箋之間又展開了論辯，難以分割，一般即保存該書原貌，而不

再一一析出分至各家名下。

六、本書所輯資料中有顯著的誤字、漏字者，作了必要的改正或補足。各家所引李商隱詩及其他詩人的詩句，有一些與本集不同的異文，多半一仍其舊。

引用書目

八瓊室金石補正 清陸增祥

刊誤 唐李涪 四庫全書本

全唐詩 清彭定求等編 中華書局排印本

全唐詩外編 王重民 孫望 童養年輯錄 中華書局排印本

唐詩紀事 宋計有功 四部叢刊本

全唐文 清黃誥等編 中華書局影印本

東觀奏記 五代裴廷裕 叢書集成本

舊唐書 五代劉昫 中華書局點校本

唐摭言 五代王定保 叢書集成本

北夢瑣言 五代孫光憲 上海古籍出版社校點本

小畜集 宋王禹偁 四部備要本

太平廣記 宋李昉 中華書局影印本

冊府元龜 宋王欽若 楊億 四庫全書本