

关注浪费

赖德胜 主 编

丁以绣 副主编

guan
zhu
lang
fei



中国财政经济出版社

PDG

前言

浪费是个重要的社会经济问题，国内外对此均多有重视。比如我国政府早在 50 年代就提出了反对浪费的任务，现在有关浪费现象的揭示也常见诸报端，在国外则更有“浪费经济学”一说。

本书把浪费问题放在经济转型这个大背景下进行论述，因此，与同类著作相比，具有下面三个特点：

第一，涉及的范围更广。国内外的同类著作主要限于对一般性浪费现象的研究，而本书则除研究资源浪费、人力浪费、资金浪费等传统意义上的浪费外，还根据变化了的情况研究了教育浪费、科技浪费和市场浪费。

第二，强调配置性浪费。我们把浪费分为配置性浪费、生产性浪费和消费性浪费三个层面，现有的研究多集中于消费性浪费和生产性浪费上，而本书则认为，配置性浪费对我国的危害更大，更需引起人们的关注。

第三，把浪费看作是体制现象。引发浪费

的原因很多，但若避开体制根源不谈，则显然难于破解我国浪费现象的普遍性和严重性。因此，本书所要论述的浪费在某种意义上也可以说是一种体制性浪费。

从机制上解析浪费由以产生的原因以及解决之道，是本书所追求的目标，但我们更希望我们的工作能引起广大民众对浪费的重视，以使浪费可耻真正成为社会的共识，因此，在保证学术性的前提下，我们也要求自己文笔尽可能清新，案例尽可能鲜活。

本书的写作直接起因于我所主持承担的北京市社科“九五”规划项目和北京市“百人工程”项目“向市场经济转型过程中的浪费现象研究”，但它却是集体努力的结果。各章作者如下：第一章，赖德胜；第二章，陈文晖；第三章，吴红梅；第四章，温娇月；第五章，李素平；第六章，张含。另外，我在国外期间，丁以绣具体负责了课题研究的组织和本书的统稿工作。

从课题立项到本书的写作和出版，很多人提供了无私的帮助。我在这儿要特别提及的有：北京市社科规划办公室规划管理处的刘娟副研究员和李建平副研究员，北京市委宣传部的公茂虹博士，国家计委的杨宜勇博士、北京师范大学社科处的张宁讲师，北京师范大学经济学院的程树礼教授和刘鼎铨副馆员、中国社会科学院经济研究所的王诚研究员，中国财政经济出版社的社长杨天赐教授，中国财政经济出版社总编室的王晨编辑等。他们所帮助的地方可能不一样，但在促进本课题和本书的顺利完成这一结果上却是共同的。在此，对他们的帮助表示诚挚的谢意。

最后，我要感谢北京市培养马克思主义理论跨世纪人才“百人工程”基金，没有它的资助，也就没有本课题的研究与本书的写作和出版。

赖德胜

2000年10月12日

目 录

1. 关注浪费	(1)
1.1 何谓浪费	(1)
1.2 浪费事大	(5)
1.3 转型时期的浪费	(9)
1.4 克服浪费的制度建设	(14)
2. 自然资源浪费	(18)
2.1 我国资源开发中存在的问 题	(18)
2.2 造成我国资源浪费的原因 分析	(28)
2.3 促进资源节约的途径	(34)
3. 人力浪费	(47)
3.1 何谓人力资源	(47)
3.2 人力资源的重要性	(48)
3.3 人力资源浪费面面观	(54)
3.4 人力资源浪费的代价	(87)
3.5 如何有效利用人力资源	(89)
4. 资金浪费	(104)

4.1 经济发展的瓶颈	(104)
4.2 资金浪费的表现	(111)
4.3 资金浪费的原因	(124)
4.4 物如何尽其用	(143)
5. 教育浪费	(159)
5.1 体制性教育浪费	(160)
5.2 结构性教育浪费	(180)
5.3 资源性教育浪费	(202)
6. 科技浪费	(225)
6.1 科技进步与经济发展：面向新世纪的课题	(225)
6.2 当前经济转型期科技浪费面面观	(231)
6.3 分析病灶、对症下药——转型期科技浪费的 成因分析	(240)

1.

关注浪费

转型时期值得我们关注的现象简直太多了，经济、教育、文化等无不问题成筐，我们又何独要把浪费现象提出来加以特别的关注？这是因为浪费问题已到了非治理不可的程度，但很多人对它却熟视无睹。想当年，浪费是一个与贪污和官僚主义处于同一层次上的问题，可如今，贪污与官僚主义仍然是党和政府以及广大人民群众非常关心和重视的问题，几近人人喊打，但浪费却并未引起人们足够的重视。这一现象耐人寻味，值得深思。

1.1 何谓浪费

应该说，“浪费”是个见报频率很高的词，而且对于什么是浪费每个人心中都有其一定的标准。比如《南方周末》曾登过一幅以浪费为题的漫画，画的是主人公小方买了支冰棍拿回家，还没来得及吃却已经化了。题解说这是浪费。这当然是浪费，但浪费绝不仅限于此。看来，要列出浪费有哪些表现还比较容易，但要给它下个定义则比较困难，这正应了“画虎容易画狗难”的说法。而且，浪费的含义具有历史性。据考证，“浪费”一词最早见诸唐人的《太公家教》，内有“才轻德薄，不堪人师，徒消人

食，浪费天衣”的论述。由于那时自然资源还挺丰裕，因此，人们对浪费的认识范围还比较窄，仅限于衣食住行等生活用品的过度耗费上，而生产生活用品所需要的生产资料和自然资源的过度耗费问题是很难进入人们的认识视野的，更不要说什么教育浪费和信息浪费了。

我们当然可以对浪费问题作多视角分析，但从根本上讲，浪费是一种经济现象，是对短缺资源的无益或无效使用。从这个意义上讲，我们可以对浪费作三个层面的理解，即把浪费分为配置性浪费、生产性浪费和消费性浪费三个层面。

1.1.1 配置性浪费

所谓配置性浪费是指由于配置不合理所导致的资源无益或无效使用。我们知道，资源是有限的，但它所用于实现的各种用途却几乎是无限的，因此，如何使自己有限的资源得到合理的使用是每一个行为主体所必须面对的问题。如果把资源配置到了与主体所需的用途无关或虽然有关但相关程度非常小的地方上去，就说明存在着浪费。

对于个人而言，时间是其主要资源。一个人一天只有 24 小时，但他在一天内所要干的事情却很多，除上班和睡觉外，还得学习、听音乐、陪小孩玩等。如果计划不周，时间就可能白白流失。俗话说，浪费时间就等于慢性自杀。前人把浪费与自杀联系在一起，对于今天的我们来说，倒是很有启发意义的。

对于企业而言，其资源主要是人力、资金、技术、市场等。企业是以追求利润最大化为己任的，为此，它必须生产出适销对路的产品，必须占领尽可能大的市场份额。若它所生产出来的产品与市场需求的结构和数量不一致，或没有市场竞争力，则它的产品就会卖不出去，完不成从使用价值到价值的有效转换，从而

形成产品积压，导致人财物力的浪费。现实中这样的例子举不胜举，只是很多人不叫它浪费，而是给它取了个听起来具有投资性的新名——“交学费”。

对于整个社会而言，其配置性浪费包括个人和企业的浪费，但又不仅仅限于此。有些资源耗费对企业来说可能不算浪费，但从整个社会来说却属于浪费。比如，在自然资源价格很低的情况下，企业可以通过大量耗费自然资源来生产产品，即走一条粗放型发展之路，而对改进技术的动力则不足，而且从某种意义上说，这也是企业最大化利润的最佳选择。但若从整个社会来看，这种资源的过度耗费无疑是一种浪费，是不可取的。此外，社会的配置性浪费还包括由于社会的权力机构对资源的错误配置所导致的浪费。这方面的一个典型例子是决策性浪费，即由于决策失误而使资源的配置利用不尽合理。

1.1.2 生产性浪费

所谓生产性浪费是指在生产过程中所发生的对资源的无效使用。配置与生产是不同阶段上的任务，一般是先配置后生产。资源配置有误，生产的结果自然也就难于与社会需求一致，因此，生产越多，浪费就越严重。但即使资源的配置是合理的，是不存在浪费的，然而由于种种原因，在运用资源生产产品的过程中仍有可能发生浪费现象。根据引致浪费的原因，我们还可以把生产性浪费进一步分解为技术性浪费、制度性浪费和管理性浪费三个方面。

技术性浪费是因技术不先进或不适应而导致的浪费。这是个世界性问题，但在我国尤其严重。据统计，我国单位国民生产总值所消耗的矿物原料大约是发达国家的2—4倍，在国民经济周转中，社会需要的最终产品仅占原料的20%—30%，也就是说，

70%—80%的资源在生产过程中被作为废物而抛弃掉了。

制度性浪费是因制度不合理而导致的浪费。根据制度经济学，制度的产生是为了节约交易成本。但这是从整体上来讲的，若从具体的制度来看，由于设计不合理，有些制度不仅不能降低反而会增加交易成本，从而会导致浪费的增加。比如由于产权不清晰，有些资源被过度耗费。又比如，由于报酬制度不合理，干多干少一个样，干好干坏一个样，致使有些人上班不出力，享受在职闲暇，人力资源浪费严重。

管理性浪费是因管理不当而导致的浪费。严格来说，管理也是一种制度，但我们还是倾向于认为管理是在一定制度下的行为，它本身有其特定的规律。在同样的制度框架下，可以存在不同的管理理念，管理方法，管理过程和管理结果。生产过程中的诸多浪费现象与技术 and 制度并没有太大的关系，它们只是管理不善的结果。比如次品问题，几乎所有的厂家都设有质检部门，而且也次品率及其相应的奖惩作出了明确规定，但有的厂家次品率低，有的厂家次品率就高，个中原因关键在于管理人员的素质和有关质检制度执行的程度。

1.1.3 消费性浪费

所谓消费性浪费是指在消费过程中所发生的对产品的无益或无效使用。这涉及到对消费和浪费的区分问题。这是两个易于混淆的概念，而且很多人正是以此为借口，把浪费说成是消费，把大肆挥霍浪费说成是为了刺激消费，扩大内需。其实，二者是不能划等号的。虽然浪费和消费都是对物质资料的消耗，但消费是为满足人们的物质和文化生活需要所进行的必要支出，而浪费则是对产品的无益或无效消耗。

消费性浪费在我国非常普遍，媒体对这一浪费的披露也最

多。对“人食成猪食”、“长明灯长流水”、“办公室电脑成摆设”、“图书馆图书利用率低”等新闻标题，相信读者并不陌生。据某市工商局不完全统计，该市每年饭店、酒家的泔水中倒掉约5000万元，相当于一个大型国有企业一年的利润、6000万亩良田一年的收成。这还只是在一个城市作的统计，若全国所有城市都作个统计，数字恐怕更加触目惊心。

在上述三个层面的浪费中，相对说来，消费性浪费得到了人们更多的关注，而配置性浪费和生产性浪费则很少引起人们的重视。而实际上，对一个国家而言，配置性浪费和生产性浪费的后果可能是更严重的，特别是在我国。道理很简单。因为消费虽然包括了公共消费，但主要还是个人消费，而个人消费基本上是硬约束的，即浪费是有限的。但资源配置和产品生产的约束则远未硬化，即配置性浪费和生产性浪费的成本很少由个人承担，在这种情况下，它们发生的面和量就可能特别地大。因此，我们对浪费现象作三层面的理解，目的就是要警醒人们，在继续关注消费性浪费的同时，也应该关注配置性浪费和生产性浪费。

1.2 浪费事大

勤俭节约，反对浪费，是我们国家的优良传统，也是我国进行社会主义建设的基本方针之一，对此，我们可从党和国家领导人的有关论述中看出。

毛泽东同志1934年1月23日在江西瑞金召开的第二次全国工农代表大会上的报告《我们的经济政策》中就曾强调：“财政的支出，应该根据节省的方针。应该使一切政府工作人员明白，贪污和浪费是极大的犯罪。”1948年4月1日在《在晋绥干部会

议上的讲话》中指出：“采取办法坚决地反对任何人对于生产资料和生活资料的破坏和浪费，反对大吃大喝，注意节约。”解放前后，他多次告诫全党：“务必使同志们继续地保持艰苦奋斗的作风。”“要使我国富强起来，需要几十年艰苦奋斗的时间，其中包括厉行节约、反对浪费这样一个勤俭建国的方针。”

邓小平同志对浪费问题也极为重视，他在1980年1月《我们的形势与任务》中，把要有一股艰苦奋斗的创业精神看作是实现四个现代化所必须解决的四个问题或者说必须具备的四个前提之一。其中“最大的问题还是要杜绝各种浪费，提高劳动生产率，减少不合社会需要的产品和不合质量要求的废品，降低各种成本，提高资金利用率。要使大家懂得，我们的资金来之不易，我们生产出来的东西来之不易，任何浪费都是犯罪。”1989年，邓小平同志又指出，“各方面的浪费现象还在蔓延”，希望全党高度重视。

江泽民同志更是把浪费问题提到了政治的高度，他在中纪委第八次全会上指出：“以艰苦奋斗、勤俭朴素为荣，以铺张浪费、奢侈挥霍为耻。对于共产党员和各级干部来说，这也是对政治立场、政治观点、政治鉴别力的一种考验。”“害怕艰苦、追求享受、奢侈浪费的干部不能重用。”

为什么我们党的三代集体领导核心都这么强调浪费问题呢？这是因为，浪费问题绝不是有些人所想象的是件小事，是属于个人的行为，而是事关全局，是篇大文章。

1.2.1 浪费会加剧资源短缺

虽然我国已基本告别卖方市场而进入买方市场，但这是相对的，而且主要是针对产品来说的，若从自然资源和经济资源的角度来看，我国的人均资源仍是非常短缺的，资源约束仍没有完全

消除。因此，从长远和可持续发展来看，资源能否得到充分和合理的利用就显得特别重要。显然，浪费会使本已短缺的资源更加短缺。以教育资源为例。我国是地道的穷国办大教育，因此，教育资源十分紧张，这限制我们扩大教育规模，换句话说，我们只能把相当大比例的学龄青年排斥在学校特别是大学大门之外。但在这同时，我国教育资源的闲置现象又非常普遍，很多大学的学生数达不到规模效益的最低要求。如果减少浪费，提高利用率，则教育的发展速度可以更快些。1999年中央政府决定大学扩招30%，从现在的执行情况来看，扩招计划已基本落实。这从一个侧面说明，我国教育资源的浪费是非常严重的，教育浪费对教育发展的不尽人意是负有很大责任的。

1.2.2 浪费会破坏自然环境

最近几年，北京流行着一个新名词叫“白色污染”。什么是白色污染？简单说来就是大量废弃的塑料袋飞向空中，挂在树上，既污染空气，又影响美观，还危及安全。这是典型的浪费污染环境的案例，但这还只是消费性浪费所引致的污染，与配置性浪费和生产性浪费所引致的污染相比，它是小巫见大巫。由于规划不当，很多污染严重的企业就建在河边和上风口；由于利用率很低，很多原材料被废弃，并成为污染源。今天，全国70%的河流污染严重，50%的城市地下水受到程度不同的污染。我们当然不能说污染都是由浪费引起的，但二者关系非常密切却是可以肯定的。

1.2.3 浪费会降低经济效率

在最简单的意义上，经济效率可以看作是投入与产出的对比关系。因此，提高经济效率既可以通过增加产出来达到，也可以

通过减少投入来达到。反过来说,若产出减少了或投入增加了,则会降低经济效率。对于企业来说,浪费无异于增加了投入,即浪费无益于产出,但却必须进入成本。可以说,我国很多企业的亏损皆源于浪费,因而扭亏为盈在很大程度上就取决于对浪费的控制。企业如此,社会也是如此。据统计,我国预算内工业企业能源和原材料消耗占生产成本的75%左右,若降低一个百分点,整个社会就可以创造100亿元的效益。因此,1993年时任财政部部长的刘仲藜在八届全国人大一次会议上就1992年国家预算执行情况作说明时,就曾把“管理监督不严,铺张浪费严重”看作是1992年国家财政困难的三大原因之一。八届全国人大四次会议所批准的《“九五”计划和2010年远景目标纲要》也要求“狠抓资源节约和综合利用,大幅度提高资源利用效率。……千方百计减少资源占用与消耗,坚持不懈地反对浪费行为”。

1.2.4 浪费会败坏社会风气

浪费现象的存在也许本身就是社会风气不正的结果,但浪费现象的普遍化和扩大化反过来又会进一步败坏社会风气。这是因为浪费具有传染性,即当浪费现象存在而又没有人或没有办法去加以制止时,久而久之,它就会获得一种外在的合理性,这时,浪费可能会大行其道,而节约反而可能会为人所诟病。而且,在产权不明晰和改革不到位的情况下,有人还会以浪费之名而行腐败之实。我们习惯于把浪费与腐败相提并论,实际上,浪费所造成的损失可能要比腐败大得多,因为腐败为国家所带来的损失我们还可以部分或全部追回,但浪费所造成的损失则可能将一去不复返,像重复建设等配置性浪费还可能具有自增强机制,即浪费一旦形成,它就会引致更大的浪费。

1.3 转型时期的浪费

浪费是个世界性现象，几乎所有国家都程度不等地存在着浪费问题。根据亚洲银行对亚洲地区的 31 个城市供水状况的调查，亚洲城市浪费的水资源占供水总量的 35%，其中河内、金边等城市浪费的饮用水占供水总量的 60% 以上。又据美国农业部 1997 年 7 月 1 日公布的一份调查报告，美国每年浪费的食品约占产量的 1/4，高达 960 亿磅（1 磅合 0.454 公斤），如果收回其中的 5% 就足够 400 万人食用 1 年。

我国现正处于转型时期，转型涉及各个领域，若从经济的角度来看，则主要有两个方面的转型，一是从农业经济向工业经济的转型，二是从计划经济向市场经济的转型，因此，我国现在所处的阶段也可称之为转型发展阶段。这是个特殊的阶段，这种特殊性也体现在浪费现象中。

1.3.1 浪费面广

现阶段的浪费现象几乎存在于各个领域，而且每一种资源都程度不等地经受着浪费，以下七种资源的浪费尤其严重。

（1）自然资源浪费

若以人均占有量来衡量，我国的自然资源是非常短缺的。尽管如此，水土流失、土地闲置、矿物废弃、环境污染等浪费现象仍非常普遍。以土地闲置为例。原国家土地管理局对 1991 年 1 月至 1996 年底的全国各类非农业建设用地进行了大清查，结果表明，闲置土地达 174.7 万亩，相当于 1996 年全国建设总用地的 1/3。

（2）人力浪费

人是最可宝贵的资源，因此，应该人尽其才。但现实生活中人力浪费同样很严重，其表现有：非自愿失业、提前退休、高才低就、学非所用、在职闲暇、智力外流、教育不足等。在这些表现中，唯教育不足可能有些不好理解，其实道理很简单，因为教育能提高一个人的生产能力和配置能力，一个国家人均受教育程度的高低，直接决定着它的经济发展状况好坏。我国现在的文盲率仍高达 14%，如果文盲率能降到 5%，即提升全民的教育水平，则意味着同样数量的劳动力能够带来更多的产出，使资源得到更好的配置。正是从这种意义上，我们把教育不足看作是人力浪费，这与自然资源的加工程度不够从而附加值低是一个道理。

（3）资金浪费

根据有些发展经济学家的理论，资金是实现经济起飞和发展的关键。因此，从建国初期到现在，我国一直非常重视资金的积累。70 年代末期以来，更是把引进外资作为改革开放的重要内容。但令人遗憾的是，我们一方面花高代价从国外引进大量资金，另一方面资金又被大量浪费。资金浪费的最大表现是重复建设。很多项目几百万上千万甚至以亿计，但往往是建成之日就是倒闭之时，因为产品根本没有市场。据《经济日报》报道，我国 900 多种主要工业产品中有一半左右的生产能力利用率在 60% 以下，最低的只有 10%。资金浪费的其他表现有设备闲置、产品质量低劣、市场闲置和流失等。

（4）教育浪费

教育浪费是个新课题，已有的文献比较少涉及。但不涉及并不等于不存在。我国教育浪费的主要表现有：学校规模太小，全国普通高校在校生超过 3000 人的只占高校总数的 1/3；师生比太低，仅为 1:8；学校之间划地为牢，教育资源不能共享；专业和课程设置不合理，毕业生的专业结构和质量与市场需求不一

致。教育浪费的一个新现象是教育过度，这主要指大学及大学以上毕业生的就业难和学识发挥问题。如果说教育不足是人力开发不足的话，教育过度则是人力无谓的开发过度，即与开发成本相比，其效能严重偏低。

(5) 科技浪费

科技浪费的表现主要有三：一是科技成果的大量闲置以及科技转化成现实生产力的比例太低，据国家科技部的统计，我国科技成果的总体转化率不到40%；二是科研选题重复，科研机构设置和人员配备重复；三是科技引进不适当，一味追求高精尖，花了大价钱却又不适应，或低水平重复引进，既抬高了引进成本，又加剧了国内市场的竞争和饱和。

1.3.2 配置性浪费严重

长时期以来，人们一直以为，资本主义社会由于生产资料的私有制和社会化大生产之间的矛盾难于调和，经济危机和巨大浪费将不可避免。而在社会主义国家，由于实行生产资料公有制和计划经济，国民经济能够有计划按比例发展，资源能够得到最优配置，因而不会发生配置性浪费。而实际情形是，虽然资本主义社会的浪费确实严重，但社会主义社会的浪费也随处可见。如果说资本主义社会的浪费是价值规律对微观主体行为的无情调整所导致的话，社会主义社会的浪费则更多地是宏观行为主体由于信息不充分从而决策失误所导致的。

转型意味着计划配置资源的领域将逐渐缩小，市场配置资源的领域将逐渐扩大，并最终成为主要的配置手段。但转型注定是个漫长的过程，在这期间，市场的配置作用得不到充分发挥，计划则仍到处插手，从而形成微观主体配置性浪费和宏观主体配置性浪费共同发生的局面。

配置性浪费有多严重，很难给出一个具体的数字，但我们可从有关渠道提供的信息见其一斑。一个常被引用的例子是珠海机场的建设问题。珠海机场投资几十亿元，年客运量设计能力为1200万人，可1997年只有70多万人，实际运量还不及设计能力的1/15。而且，在可预见的时间内，实际运量似乎也很难有大幅度提高，因为在相互距离只有二三百公里的地区内还有广州、香港和澳门三个机场。运量不足就意味着大量设施的被闲置，难怪美国经济学家瑟罗在他的一本畅销书里对此大为感叹：“中国实在浪费不起这么多的资金。”

如果说珠海机场的建设属于宏观主体的配置性浪费的话，微观主体的配置性浪费就更数不胜数了。由于市场信号不全或不准确，也由于微观主体本身的行为扭曲，很多企业在没有对市场作深入调查与分析的情况下就盲目上项目，一哄而上，结果导致某一产品或某一产业生产能力的大量过剩。最近两年我国所遭遇的买方市场，虽有国际经济环境恶化和经济周期运行的因素，但不能否认的是，前几年的重复建设也在责难逃。

1.3.3 浪费有深刻的体制根源

浪费的原因是多方面的，而且，不同资源浪费背后的原因也不同。比如前述的美国食品浪费，根据同一报告的结论，大部分被浪费的食品是因为存放时间过长而坏掉以及尚未食用就被扔进垃圾箱的粮食、蔬菜和水果等，这部分浪费的食品约为910亿磅，其他50亿磅浪费掉的食品则主要是零售店超过了销售期限而处理掉的食品。还比如，根据美国汽车协会（The Automobile Association）的调查，在每年汽车所浪费的350000吨汽油中，大部分是由妇女造成的，因为妇女在不熟悉的地方迷失方向时看地图找出路的能力比男人差。