

邓小平

人权理论学习读本

冯卓然 房 宁 等著



北京哲学社会科学『九五』规划重点项目

版社



邓小平人权理论学习读本

冯卓然 房 宁 等著

京华出版社

图书在版编目(CIP)数据：

邓小平人权理论学习读本/冯卓然,房宁等著. —北京:京华出版社,2001.4

ISBN 7-80600-580-3

I . 邓… II . 冯… III . 邓小平理论—人权—学习
参考资料 IV . A849.164

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 18126 号

邓小平人权理论学习读本

著 者 冯卓然 房 宁 等著

责任编辑 林方建 李 征

封面设计 徐 君

出版发行 京华出版社(北京市安华西里 1 区 13 楼)

(010) 64258473 64258472

印 刷 北京雅艺彩印有限公司

开 本 850×1168 毫米 1/32

字 数 235 千字

印 张 9.375

印 数 1-5000 册

出版日期 2001 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-80600-580-3/C·18

定 价 14.80 元

京华版图书,版权所有,侵权必究。

前　　言

邓小平人权理论是邓小平理论的重要组成部分。学习和把握邓小平人权理论的历史渊源、时代特点、科学内容和深远意义，对于有中国特色的社会主义人权建设，对于观察和处理国际人权论争问题，都具有重大的现实意义和深远的历史意义。

邓小平人权理论是中国化的马克思列宁主义——毛泽东思想的继承和发展。它同马列主义、毛泽东思想本质上的共同点是，代表无产阶级和进步人类的根本利益，把解决人权问题同争取无产阶级和全人类的解放有机地结合在一起，把实现人类普遍平等的人权理想同建设社会主义和实现共产主义自由王国的理想紧密地联系在一起。毛泽东把毕生的精力都献给了争取普遍平等的共产主义人权理想的斗争，但他又总是坚持从中国的具体国情出发，确定实现理想的战略步骤。他一切从半殖民地半封建的旧中国的社会性质出发，坚定不移地领导全党和全国各族人民，打倒压在中国人民头上的“三大敌人”，从毫无人权的奴隶地位“站起来”获得做人的资格、尊严、地位和权利，成为中国社会的主人。正如邓小平所说：“一九四九年毛泽东主席宣布中国人民从此站起来了。中国取得了一个资格：人们不敢轻视我们。”^[1]我们的民族再也不是一个被人侮辱的民族了，这是中国各族人民人权事业翻天覆地的大飞跃。毛泽东指出，站起来的中国人民还要不断发展自己的人权事业，他说：“随着经济建设的高潮的到来，不可避免地将要出现一个文化建设的高潮。中国人被人认为不文明的时代已经过去了，

我们将以一个具有高度文化的民族出现于世界。”^[2] 这就是说，中国各族人民不仅要在政治上成为人权的主体，而且还要在经济上、科学文化上成为全面的人权主体，在国际上成为平等的主权国家。邓小平总结了毛泽东在中国探索进行社会主义改造和建设的经验教训，坚持把在中国实现共产主义普遍平等的人权理想同新中国建立后的具体国情结合起来，提出了中国还处于并将长期处于社会主义初级阶段的科学论断。他创立了建设有中国特色社会主义的科学理论，规划了中国人民人权事业发展的战略部署，即从“站起来”成为中国社会的人权主体，到“富起来”立于世界民族之林，并进一步实现“强起来”成为富强、民主、文明的社会主义国家。这不仅是中国人民人权事业的大飞跃，而且是对世界人权事业发展的伟大贡献。毫无疑问，这当然是对马克思主义人权建设理论的重大新贡献。

邓小平人权理论科学地反映了我们时代人权事业发展的要求，给中国人民和世界人民争取和维护人权的斗争指明了方向和任务，具有鲜明的时代特征。不同历史时代发展的不同阶段，争取和维护人权的斗争有着不同的任务。邓小平以马克思主义为指导观察世界历史的发展，科学地分析了我们时代现阶段的突出特点和主要矛盾，精辟地概括了当今世界上需要解决的根本性问题。他说：“现在世界上真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是经济问题或者说发展问题。”^[3] 他指出，和平与发展这两大问题，至今一个也没有解决，和平问题没有解决，发展问题更加严重。这就告诉我们，和平权与发展权是我们时代现阶段带全球性的两大人权问题，争取和维护和平与发展是我们时代现阶段的两大任务。

和平与发展这两大问题，是我们时代发展的现阶段客观地形成的。20世纪，帝国主义发动了两次世界大战，给世界人民带来了严重的灾难。它剥夺了几千万人民的生命，造成了数亿人的伤

残和流离失所、无法生存的惨状。人们渴望在和平的环境下有安全感地生存。和平权本质上就是人民的生存权。没有和平，人民就不得安宁，无法生存，甚至失去生命权。20世纪五六十年代，殖民地半殖民地国家的人民奋起打破帝国主义殖民统治的枷锁而取得政治独立，他们迫切需要发展经济、文化，以维护国家的独立和主权不遭侵犯，这样，发展中国家争取和维护发展权的任务也就提出来了。然而，无论是和平权还是发展权，都不断遭到严重的威胁和破坏。

谁是世界人民和发展中国家的和平权与发展权的践踏者呢？

邓小平指出：“霸权主义是战争的根源。”^[4]“霸权主义和帝国主义总是欺侮包括非洲国家在内的发展中国家，经常干预这些国家为摆脱控制、发展经济、争取政治独立与自主所作的努力。他们对中国也是这样。”^[5]这就说明，要维护世界各国人民的和平权或生存权，要维护发展中国家的发展权和独立主权，就必须反对帝国主义和霸权主义。邓小平还深刻地指出，反对霸权主义、维护和平权与发展权，是一个长期的艰巨的任务。他说：“中国革命胜利后，一直奉行维护世界和平、支持一切被压迫民族独立和解放斗争的政策。这个斗争还没有结束，可能至少还要进行一个世纪的斗争，反对霸权主义不是一件容易的事。”^[6]

关于“和平”与“发展”这两大问题的关系问题，邓小平明确地指出，维护世界和平要靠发展中国家的发展来保证。他说：“我可以明确地肯定地讲一个观点，中国现在是维护世界和平的稳定力量，不是破坏力量。中国发展得越强大，世界和平越靠得住。”^[7]又说：“中国能不能顶住霸权主义、强权政治的压力，坚持我们的社会主义制度，关键就看能不能争得较快的增长速度，实现我们的发展战略。”^[8]中国和其他发展中国家发展起来了，强大起来了，霸权主义、帝国主义就不能为所欲为了，世界和平就有保障了。“因此，第三世界要联合起来，共同努力奋斗。”^[9]

邓小平人权理论,反映了当代世界人权问题的方方面面,具有系统性和具体性的特点。西方世界的政要和学者,无论他们把“人权”的口号喊得多么响亮,但有一个共同的特点,这就是把“人权”孤立化和抽象化。其孤立化就是离开人权的全面性孤立地只讲人权的政治方面,抹煞人权的经济、社会、文化等方面;其抽象化就是离开实现人权保障的具体经济、政治、社会、文化条件,一般地空谈人们的权利。这种孤立化、抽象化的特点,正是资产阶级巩固自己的人权、剥夺劳动大众应当实际享有的人权的一种手段。邓小平人权理论的系统性和具体性特点,同西方资产阶级人权理论形成了鲜明的对比。就我们目前的学习与研究所及,邓小平人权理论的内容,我们初步认识到如下十个方面:

一、两种本质不同的人权。这是邓小平人权理论的首要问题,它强调研究什么是人权,首先一条就是弄清人权的阶级属性,弄清本质上是多少人的人权,哪些人的人权。并且,阐明了人权的阶级本质不同是两种人权观分歧的客观根源。

二、历史文化背景与人权。这是邓小平提出的关于观察人权问题的一个十分重要的指导思想,它阐明了人权是普遍性与特殊性的统一,不同国家和民族历史文化背景的特殊性决定了人权模式的特殊性,批驳了美国霸权主义的统一模式论。

三、国权比人权重要得多。国家主权与人权的关系问题是当今国际人权斗争突出的重大问题。邓小平总结了世界各国人民反对帝国主义和霸权主义的经验教训,得出了“国权比人权重要得多”的论断。他强调任何时候都要把国家的主权和安全放在第一位,揭露了霸权主义“人权高于主权”论的帝国主义、新殖民主义本质。

四、社会主义制度与人权。邓小平把马克思主义人权理论与中国社会主义制度和社会主义初级阶段的实践相结合,形成了有中国特色的社会主义人权理论与实践。他阐明了社会主义人权本

质上区别并优于资本主义人权的内在根据,论述了中国人权所表现的特色、模式、实践方式等,主要根源于我国的社会主义基本制度。

五、共同富裕与人权。共同富裕是邓小平社会主义人权理论的本质内容,它阐明了社会主义人权建设的发展方向和根本目标,论述了实现共同富裕的人权必须坚持生产力和生产关系的统一论,离开了解放和发展生产力,只能是共同落后、共同贫穷,而离开了公有制的经济基础或公有制的主体地位,只能是两极分化、贫富悬殊。揭示了社会主义人权与资本主义人权相区别的根本特征。

六、民族问题与人权。邓小平科学地阐明了民族问题的重要性和长期性,论述了只有社会主义才能使中国各族人民实现当家作主的人权,实现政治上各民族一律平等、经济上各民族共同繁荣的人权。

七、社会主义法治建设与人权。强调法治建设以保障和发展人权,在邓小平人权思想中占有特别突出的地位。社会主义人权建设是社会主义法治建设的客观基础和价值趋向,社会主义法治是社会主义人权的体现和保障。邓小平提出并阐明了建设具有中国特色社会主义的法律体系,实行依法治国,为巩固和发展社会主义经济、政治、科学文化建设服务,才能全面保障和发展社会主义人权事业。

八、和平、发展与人权。邓小平科学地阐明了和平与发展是我们时代现阶段的两大主题,任何人权问题实际上同两大主题密切相关。国际范围内的人权问题总是随着时代主题的发展而变化发展的。邓小平站在国际人权斗争的前列,为捍卫世界和平和发展中国家的发展权和生存权,同西方霸权主义、新殖民主义的所谓“人权外交”进行了不懈的斗争。

九、搞强权政治没有资格讲人权。这是邓小平人权思想的重要内容。邓小平阐明了以美国为首的西方国家,在当今世界上推

行新殖民主义、霸权主义和强权政治，威胁着世界各国人民特别是广大发展中国家人民事业的改善与发展。邓小平以无产阶级革命家的雄才大略和高超的斗争艺术，带领中国人民不断粉碎西方霸权主义势力的“人权攻势”，捍卫了国家主权和人民的人权。他为我国人民和世界人民指明了反对霸权主义、建立公正合理的国际政治、经济新秩序的基本原则和框架，为国际人权事业作出了重大的贡献。

十、要用中国人民争取人权斗争的百年历史教育青年。邓小平反复强调，中国人民特别是中国青年，必须懂得帝国主义侵略中国践踏中国人民人权的国耻史，这对中国人民认识帝国主义“人权外交”的虚伪性、反人权性、新殖民主义的本质，珍惜和捍卫得来不易的当家作主的人权，具有重要的现实意义。

邓小平人权理论的内容博大精深。它对马列主义、毛泽东思想的继承性，对当今世界人权问题科学反映的时代性，以及理论上的系统性和现实针对性等方面，都作出了前人和同代人所不可比拟的贡献，是马克思主义人权理论在当代的新发展。这种人权理论符合社会历史发展的总趋势，反映了社会进步和人权发展的总方向，代表了社会历史主体——人民群众的根本愿望和要求，符合世界各国人民的根本利益，是我们时代人权理论的精华和旗帜，是中国人民和世界人民宝贵的精神财富。这种人权理论不仅是对于干部和群众进行马克思主义人权理论教育的经典教材，也是我国社会主义人权建设的理论指南，而且还是我们在国际领域开展人权对话，进行国际合作，反对霸权、捍卫主权、维护人权的锐利武器。

著 者

2000年9月8日

注 释：

- [1]《邓小平文选》第3卷，第289页。
- [2]参见毛泽东：《中国人民站起来了》。
- [3]《邓小平文选》第3卷，第105页。
- [4]《邓小平文选》第3卷，第104页。
- [5]《邓小平文选》第3卷，第289页。
- [6]《邓小平文选》第3卷，第289页。
- [7]《邓小平文选》第3卷，第104页。
- [8]《邓小平文选》第3卷，第356页。
- [9]《邓小平文选》第3卷，第289页。

目 录

第一章 我们讲的人权是全国人民的人权

——关于人权的本质	(1)
一、两种根本对立的人权观	(1)
二、两种本质不同的人权	(10)
三、研究人权的科学方法论	(22)

第二章 生存权、发展权是首要的人权

——关于历史文化背景与人权的关系	(34)
一、历史文化背景制约着对人权的认识	(34)
二、历史文化背景是人权特殊性的根据	(42)
三、历史文化背景制约着人权的实践	(48)

第三章 国权比人权重要得多

——关于人权与主权的关系	(61)
一、国家主权和安全要始终放在第一位	(61)
二、“人权高于主权”论是霸权主义的理论工具	(73)
三、维护国际关系准则，反对干涉内政	(85)

第四章 社会主义制度是中国人权的根本保证

——关于社会主义制度与人权的关系	(104)
一、社会主义人权的本质特征	(104)

二、社会主义制度促进人权建设	(115)
三、人权之争的实质是坚持还是反对社会主义	(127)

第五章 共同富裕是社会主义人权的最终目标

——关于发展生产力、改善人民生活与 人权的关系	(138)
一、生产资料公有制是社会主义人权的经济基础	(138)
二、消灭贫穷是社会主义人权的基本要求	(147)
三、解放和发展生产力是社会主义人权的物质保证	(149)
四、社会主义人权实践的方向是实现共同富裕	(157)

第六章 实现中华民族的大团结

——关于民族平等与人权的关系	(169)
一、民族问题的长期性和重要性	(169)
二、只有社会主义才能使各族人民获得真正的人权	(176)
三、西藏的人权与反对外来干涉	(189)

第七章 保护最大多数人的安全就是最大的人道主义

——关于社会主义法治建设与人权的关系	(198)
一、人权是社会主义法治的应有之义	(198)
二、依法治国思想中蕴含着丰富的人权思想	(202)
三、我国人权的法律保障	(215)

第八章 和平与发展是时代的主题

——关于时代与人权的关系	(225)
一、人权问题的时代背景	(225)

二、世界和平是各国人民应享有的人权	(230)
三、发展权是国际人权的重要内容	(234)
四、中国积极促进世界和平与人权事业的发展	(239)

第九章 搞强权政治没有资格讲人权

——关于反对霸权主义与人权的关系	(245)
一、霸权主义是和平与发展的主要障碍	(245)
二、霸权主义是对人权的践踏	(253)
三、抵制霸权主义的“人权外交”	(259)

第十章 要用中国人民争取人权斗争百年历史教育青年

——关于中国人权的历史和人权斗争的经验	(265)
一、旧中国人权状况：外无“国权”，内无“民权”	(266)
二、中国共产党人权观的形成	(270)
三、中国共产党领导中国人民争取人权的斗争	(273)
四、中国人民争取人权斗争百年历史经验	(280)

后 记	(286)
-----	-------

第一章 我们讲的人权是 全国人民的人权

——关于人权的本质

人权问题，众说纷纭，是当今世界人们广泛谈论的时髦话题，也存在着诸多的分歧和争论，这本来是正常的现象。但是，美国霸权主义者自命国际人权警察和“世界领袖”，每年都以政府名义发表所谓人权报告。编造一些“莫须有”的罪名，对一些国家进行无端的指责。哪个国家和地区的人权观、人权模式，不符合它的口味，它就以经济制裁、政治恐吓、军事侵略等手段，妄图把自己的人权观和人权模式强加于人。如何评判人权问题上的是是非非呢？邓小平指出：“什么是人权？首先一条，是多少人的人权？是少数人的人权，还是多数人的人权，全国人民的人权？西方世界的所谓‘人权’和我们讲的人权，本质上是两回事，观点不同。”^[1]这个精辟的论述，在什么是人权、两种本质不同的人权、两种不同的人权观以及研究人权的方法论等问题上，阐明了我们同美国等西方一些国家，存在着原则性的区别和分歧。这个精辟论述，也是我们深入学习领会邓小平人权思想的起点。

一、两种根本对立的人权观

以大无畏的理论勇气面对客观事实，实事求是地科学阐明自

己对所面临的各种问题的看法,不怕恶势力的恐吓,也不为恶势力所欺骗,在任何情况下都敢于和善于维护人民的根本利益,这是一切马克思主义者的共同特征。邓小平果敢严正地声明,中国同美国等西方国家在人权问题上“观点不同”。这不仅义正词严地回答了西方敌对势力的挑战,澄清了国内的一些错误的和模糊的认识,同时也是对中国人民发展自己的社会主义人权事业的巨大鼓舞。

事物都是对立面的统一,人权观问题也不例外。恩格斯早就指出:“从资产阶级由封建时代的市民等级破茧而出的时候起,从中世纪的等级转变为现代的阶级的时候起,资产阶级就由它的影子即无产阶级不可避免地一直伴随着。同样地,资产阶级的平等要求也由无产阶级的平等要求伴随着。从消灭阶级特权的资产阶级要求提出的时候起,同时就出现了消灭阶级本身的无产阶级要求。”^[2]有比较才能有鉴别,弄清两种人权观“观点不同”的主要内容,我们就能从它们的比较中,科学地认识和把握当代的马克思主义人权观——邓小平人权思想,从而指导我们建设好我国的社会主义人权事业。

(一)“自然权利”人权观与社会权利人权观的对立

当代西方的人权观,在人权的来源和产生这个基本问题上,有一个根本性的共同点,这就是“自然权利说”或“天赋人权论”。这种人权观认为,人权是自然和人的本性赋予人类的,是人与生俱来的。被马克思誉为“第一个人权宣言”的美国《独立宣言》,开宗明义就指出:“我们认为这些真理是不言而喻的:人人生而平等,他们都从他们的‘造物主’那边被赋予了某些不可转让的权利,其中包括生命权、自由权和追求幸福的权利。”法国 1789 年公布的《人权和公民权宣言》(亦称《人权宣言》)也是首先强调:“在权利方面,人们生来是而且始终是自由平等的。”“任何政治结合的目的都在于保存人的自然的和不可动摇的权利。这些权利就是自由、财产、安全和反抗压迫。”1948 年 12 月 10 日通过的《世界人权宣言》也声称

“人皆生而自由，在尊严及权利上均各平等”。这也明显地渗透着西方世界传统的“天赋人权”的观念。

“天赋人权”理论作为资产阶级的政治要求和意识形态，在历史上曾经起过非常革命的作用：它用“人权天赋”反对“君权神授”，肯定人的天然平等权以否定天然不平等的等级特权，这是人类社会思想观念上的一次巨大解放和进步；它不仅论证了推翻封建专制制度建立资产阶级民主共和国的历史合理性和正义性，而且也使工农劳动群众的思想解放发生了一次质的飞跃；它为资产阶级建立资本主义的民主政治制度和法律制度代替封建专制制度和等级制度，奠定了理论基础，为实行自由竞争、自由贸易，巩固和发展资本主义的生产关系，起了积极的作用；它作为时代的产物，虽然从根本上说是为发展资本主义服务的，但作为它的--般形式的平等、自由、人民主权等思想，也是无产阶级和劳动人民所需要和可以利用的。

同西方世界的“自然权利”人权观不同，马克思主义人权观认为，人权不是神秘莫测的天国主宰赋予的，也不是质朴无华的自然界赐予的，亦不是自有人类社会开始就伴随出现的自身本性，而是人类社会发展到一定历史条件下的产物，是人类进入阶级社会的产物。因此，科学的结论是：人权是一个社会历史范畴，离开人的社会关系及其历史发展，就不可能科学地考察人权和认识人权问题。正是立足于对社会关系的考察，所以邓小平科学地提出问题：“什么是人权？首先一条，是多少人的人权？是少数人的人权，还是多数人的人权，全国人民的人权？”而不是像西方世界那样离开社会关系抽象地讲一般人的权利。

马克思主义从社会关系中揭示人权的本质，就能科学地阐明人权的社会性。诚然，人也有自然属性的一面，但自然属性不具有孤立自在的意义，它总是从属于人的社会性的，从属于人的社会关系、社会交往、社会活动关系中的。离开人的社会关系去考察和研

究人的权利,必然陷于抽象的研究而空谈一般人权,超社会、超时空的自然权利,甚至可能把人的价值同动物的价值相提并论。西方世界的人权观同我们的人权观的一系列分歧,就是根源于“自然权利”观和“社会关系权利”观。

(二)抽象的人权观与具体的人权观的对立

抽象地、空洞地谈论所谓普遍人权,是西方世界在人权问题上的又一个共同点。他们既然离开社会关系的具体内容,把属于社会关系范畴的人权变成超社会、超历史的自然人权论,从而把人权抽象化、空洞化,那就不足为怪了。马克思主义认为,人的本质是社会关系的总和,作为人的权利和人权的本质也只能在人们的社会关系中去考察。人权在社会关系中表现得非常具体。

首先,从社会关系中研究人权,就可以具体地、深刻地揭示人权问题的本质。在阶级社会里,处在同一社会关系中的人,其经济地位、政治地位、社会文化地位并不平等。与此相适应,人们的经济权利、政治权利和社会文化权利也不平等。一些人处于有权地位,一些人则处于无权地位;一些人处于统治和支配的地位,另一些人则处于被统治和被奴役的地位;一些人享有经济、政治、社会文化等各种人权甚至是特权,另一些人则被剥夺了享有这些人权的资格和条件。人们的经济地位和权利、政治地位和权利、思想文化地位和权利的不平等,是受生产资料的所有制关系决定的。考察人权,考察人权的状况,必须抓住社会的经济基础。是生产资料公有制还是私有制,是什么性质的私有制,是哪个阶级的生产资料私有制。这就是问题的根本所在,也就是邓小平的人权观同西方世界人权观分歧的主要之点。

西方世界离开社会关系讲平等人权,特别是离开生产资料所有制为基础的生产关系和经济基础,讲什么普遍平等的人权,把人权抽象化、空洞化为社会关系、社会生活之外的自然权利,鼓吹人生而普遍平等和普遍自由,掩盖人生而就不平等,也不是都自