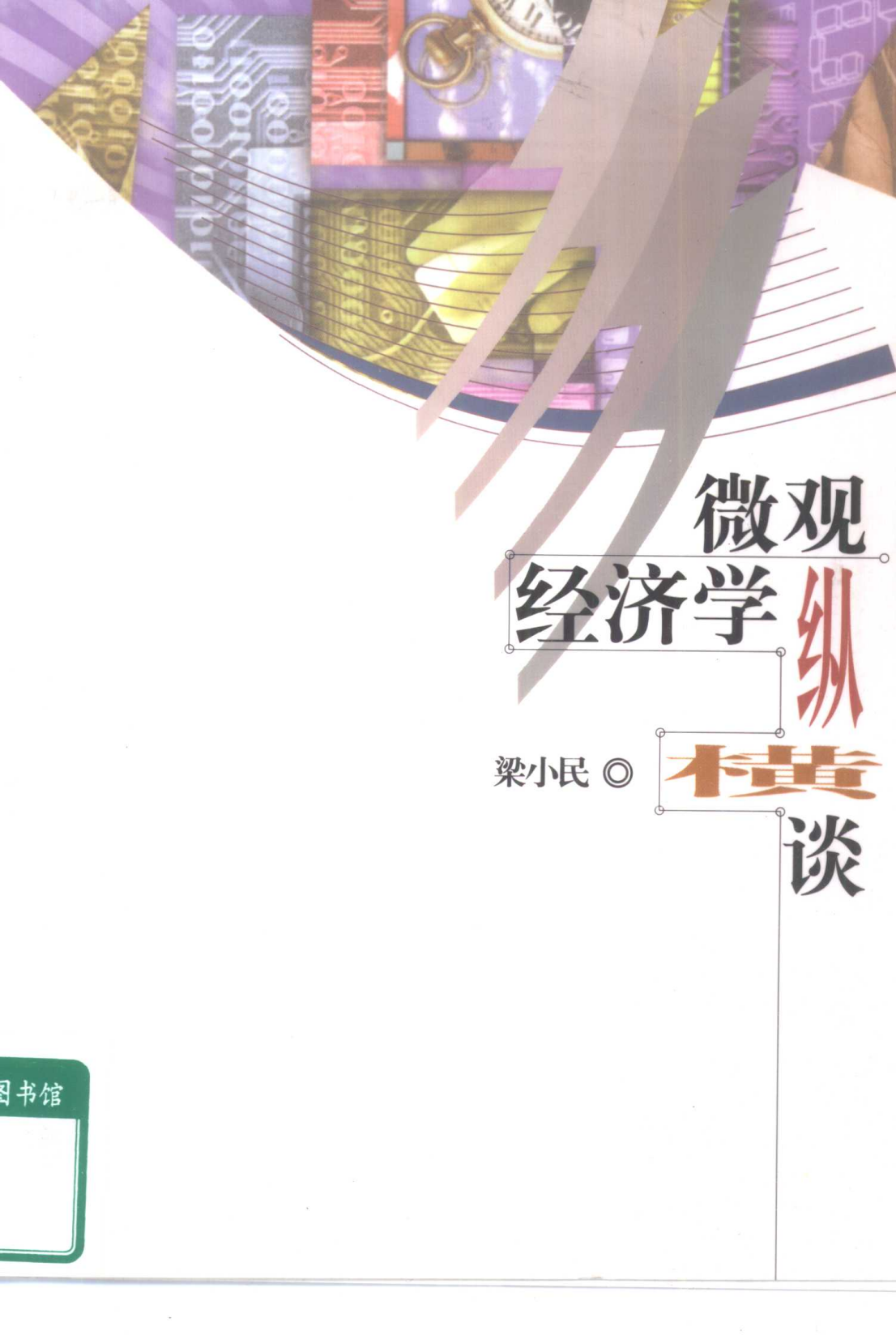




微观 经济学 纵横 谈

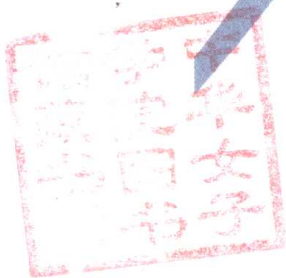
梁小民 ◎

图书馆

微观
经济学
纵
横
谈

◎ 梁小民

106296



女子学院 0113184



图书在版编目(CIP)数据

微观经济学纵横谈/梁小民著. - 北京:生活·读书·新知三联书店,2000.8 (2000.12 重印)

(大众经济学)

ISBN 7-108-01467-X

I. 微… II. 梁… III. 微观经济学-通俗读物
IV. F016-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 38316 号

责任编辑 贾宝兰

封面设计 海 洋

插 图 王 焱

出版发行 **生活·读书·新知** 三联书店
(北京市东城区美术馆东街 22 号)

邮 编 100010

经 销 新华书店

排 版 北京新知电脑印制事务所

印 刷 北京市宏文印刷厂

版 次 2000 年 8 月北京第 1 版

2000 年 12 月北京第 2 次印刷

开 本 850×1168 毫米 1/32 印张 7.875

字 数 100 千字

印 数 10,001-20,200 册

定 价 13.60 元

总 序

和传统计划经济下的“命令经济”或“长官经济”不同,市场经济是以大众为主人、由大众广泛参与的经济。计划经济假设计划机关已经把经济资源配置妥贴,因此,正如斯大林所说:“计划就是法律”,大可“以史为师,以法为教”,平民百姓只需循章守法,经济就能得到尽善尽美的发

展。市场取向的改革关系亿万人的利益,是人民大众自己的事业。让经济学走到大众中间去,使更多的人理解经济学的原理,掌握作为专业研究者的经济学家思考问题的方法,是一件极具重要意义的事情。因为这能使他们更清楚地认识什么是自己的利益之所在,并且善于在市场活动和经济改革中掌握自己的命运,保护自己的利益。

然而写作给大众读的经济学又是一件十分艰难的事情。拿我自己来说,虽然长期有这样的心愿,却因为自知功力不逮,总不敢轻易尝试。最大的困难在于只有深入才能浅出,没有对于

经济科学融会贯通的透彻领会,就无法用通达浅白的语言讲述经济学原理,剖析五光十色、千变万化的经济现象的由来。于是,在准确与生动之间就出现了无法解决的矛盾。所以当听说弗里得曼、加尔布雷斯等大师级的经济学家制作电视片向普通观众讲述自己的经济学观点时,只好以“虽不能至,心向往之”来自我解嘲了。

当经济学家不能用严肃的作品满足大众的需要的时候,只能听任某些赝品去填补空缺。所以,一段时间以来人们常常慨叹经济读物市场上存在所谓“黄钟毁弃,瓦釜雷鸣”的现象。如今,看到一批经济学家在三联书店编辑部的组织下,写出这样一套《大众经济学》来,真是为他们,也为我们的读者高兴。因为它不仅是一次“科普”行动,也是中国经济学家在经济学研究成绩上的一次检阅。回想 20 年前,即使在经济学家中间,对现代经济学也是知之甚少。而如今,已经有这样一批经济学家可以游刃有余、深入浅出地把经济学原理讲给普通民众听了。其中所凝结的经济学家的辛劳可想而知。

这套《大众经济学》是经济学家集体呈献给我国市场经济改革的主人公——普通百姓的一份礼物。希望读者喜欢它。当然,我们经济学家的努力只是初步的,无论在理论内容上还是在表达方式上都会有这样或那样的缺点,祈望读者不吝批评,以便改进。

吴敬琏

2000 年 7 月 28 日

目 录

总序	1
1. 拿起经济学之剑——经济学的作用	1
2. 经济学的道德与不道德——实证方法与规范方法	5
3. 假设、理论与现实——假设的作用	9
4. 法国包税制的教训——经济制度的作用	13
5. 圈地运动的历史功绩——产权的重要性	17
6. 谁言寸草心,报得三春晖——机会成本	21
7. 最后一名乘客的票价——边际分析法	25
8. 厨师不做家务——比较优势与贸易	29
9. 人死画值钱——价格的决定	33
10. 价格大战面面观——价格竞争	37
11. 农产品保护价的利弊——支持价格	41
12. 票贩子屡禁不止的原因——限制价格	45

13. 税收可以禁毒吗?——价格机制的局限性	49
14. 英国商人的失算——消费欲望与需求	53
15. 汽车市场难启动——购买能力与需求	57
16. 薄利多销与谷贱伤农——需求弹性与总收益	61
17. 彩电的由短缺到过剩——供给与供给弹性	65
18. 谁为奢侈品税收付出代价——弹性与税收归宿	69
19. 信子裙和大岛茂风衣——效用理论	73
20. 我为什么不买某种报——消费者剩余	77
21. 红旗车的悲剧——炫耀性消费	81
22. 中美老太太的购房观比较——住房投资	85
23. 莫把教育当消费——人力资本投资	89
24. 经济学家话婚姻——家庭的经济分析	93
25. 言利必有义——企业经营目标	97
26. 自动信件分拣机的喜与忧——技术效率和经济效率	101
27. 如何投资才有利——现值与贴现	105
28. 读张平的《抉择》——经济学中的机会主义	109
29. 庞大的军队必胜吗?——X 效率理论	113
30. 三季稻不如两季稻——边际产量递减规律	117
31. 王永庆的成功之路——规模经济	121
32. “下海”明智吗?——会计成本与经济成本	125
33. 客源不足的航空公司如何维持——固定成本与可变成本	129
34. 市场营销的理论基础——市场结构	133

35. 大型养鸡场为什么赔钱——完全竞争市场	137
36. 曼昆的《经济学原理》为什么畅销——产品差别与垄断竞争	141
37. 日本冰箱市场的由冷转热——创新的含义	145
38. 是是非非话微软——垄断的利弊	149
39. 德比尔公司为什么要作广告——垄断与无保障垄断	153
40. 民航机票定价的另一种思路——歧视价格	157
41. 欧佩克不再风光——寡头勾结分析	161
42. 小老板该给工人付多少工资——工资的决定	165
43. 彩票的另一面——劳动供给的决定	169
44. 靓男俊女收入高——个人收入差别的原因	173
45. 美国老板赚多少钱——企业家收入与激励机制	177
46. 周扒皮与王善人——效率工资的作用	181
47. 做蛋糕与分蛋糕——收入分配与经济发展	185
48. 福利国家的困境——平等与效率	189
49. 换个角度看《威尼斯商人》——经济中的风险与防范	193
50. 囤积居奇新解——投机的作用	197
51. 买空卖空求稳定——期货市场的作用	201
52. 双赢的汽车保险——保险的经济理论	205
53. 二手汽车市场——信息的不对称性	209
54. 老太太买菜——信息与搜寻成本	213
55. 当火车驶过农田的时候——外部性与市场失灵	217
56. 经济学家话灯塔——公共物品与市场失灵	221

57. 买卖排污权的合理性——外部性的消除	225
58. 一九九八年大水灾的教训——市场经济中政府的作用	229
59. 跑“部”进京的背后——寻租理论	233
60. 哈韦路假设的破产——公共选择与政府失灵	237
后记	241

经济学是研究资源配置的。经济学正是要说明如何通过成本与收益的比较把资源用于最有效的用途,即实现资源配置的最优化。

1. 拿起经济学之剑

——经济学的作用

1984—1993年间,美国得克萨斯州的三一大学邀请了13位诺贝尔经济学奖获得者讲述个人成长的经历。1985年获奖者弗朗科·莫迪利亚尼的演讲是从这样一个故事开始的:

外科医生、工程师和经济学家争论谁的职业历史最悠久。外科医生说,创世纪之初,上帝取下亚当的一根肋骨创造了夏娃,这才有了世界。能从亚当身上取下肋骨的当然是外科医生。外科医生的历史最长。工程师说,上帝在创造亚当与夏娃之前,先把陆地和海洋分开。此事必为工程师所为。工程师当然先于外科医生。经济学家说,在上帝创造世界之前,宇宙处于混沌状态,能使世界如此混乱的只有经济学家。还有哪种职业的历史长于经济学家呢?



这故事是讽刺经济学家的,但也并不全错。的确有一些经济学家以“经邦济世”者自居,为世界设计了一个又一个乌托邦方案,并用强制的方法来实施,结果给社会带来混乱,甚至毁灭性灾难。18世纪初,英国的重商主义者约翰·劳按自己的理论在法国创建了以不动产为担保发行纸币的银行,引起前所未有的汇兑投机、交易所狂热和大规模商业投机,结果该银行破产,法国经济陷入混乱。路易十四时的财政大臣柯尔培尔推行重商主义政策也破坏了法国的农业和经济。近代史上经济学家给社会带来的最大灾难是计划经济的由空想到现实。可见经济学家使社会混乱之说绝非穴来之风。

但如果把经济学家的作用仅仅归结为制造混乱,那就言过其实了。如果经济学是这样一种“邪教”,它早就消亡了。经济学被尊称为“社会科学的皇后”,说明它是非常有用的。

经济学是研究资源配置的。资源是稀缺的,把资源用于某种用途就要放弃其他用途。经济学正是要说明如何通过成本与收益的比较把资源用于最有效的用途,即实现资源配置的最优化。个人、企业、社会都面临这个问题。对个人来说,提供生产要素(资本与劳动)所得到的收入是资源。收入如何分为消费和储蓄,如何用储蓄投资,都属于资源配置。实现一生收入与享受最大化就是资源配置最优化。对企业来说,如何用有限的资金购买不同生产要素并生产不同产品,以实现利润最大化,也是资源配置最优化问题。对社会而言,资源配置最优化

就是如何用现有资源实现社会福利最大化。经济学研究的主题与人们的生活密切相关,这正是经济学有用的基础。

那么,是不是研究了经济学就一定能实现资源配置最优化呢?经济学家中真正实现了自己资源配置最优化,即赚了大钱的人是有的。李嘉图和凯恩斯都是理论结合实际的大款”经济学家。但精通理论而经营失败的经济学家也大有人在。提出创新理论的美国经济学家熊彼特曾担任过奥地利一家银行的总裁,结果银行破产,以至于他到哈佛大学任教后还要偿还债务。近年来以提出期权定价理论而获 1997 年诺贝尔经济学奖的美国经济学家斯科尔斯和默顿曾以经营对冲基金而大赚其钱,被称为“最富有的诺贝尔奖得主”。但无情的商海使他们在 1998 年遭受惨重损失。在我们现实中,“下海”淹死的经济学家也不乏其人。

经济学研究资源配置最优化并不是教人一套可以立竿见影的致富术。世界上声称传授致富术者都是有意或无意的骗子。经济学不是骗人术。凯恩斯说:“经济学的理论并未提供一套立即可用的完整结论。它不是一种教条,而是一种方法、一种心灵的器官、一种思维的技巧。它帮助拥有经济学的人作出正确的结论。”这就是说,经济学的作用是提供一套分析资源配置问题的工具与方法。借助于这套工具与方法,你可以分析现实中遇到的各种问题,并得出指导行为的结论。读了这本书你一定会对这一点有所领悟。



一个优秀的经济学家未必是一个理财能手、成功的企业家或政府官员；但一个理财能手、成功的企业家或政府官员一定要懂一点经济学。拿起经济学之剑，你才能勇往直前，所向披靡。

实证方法是人们客观地认识世界的工具，完全可以抛开价值判断。从这个意义上说，经济学是不涉及道德问题的。

2. 经济学的道德与不道德

——实证方法与规范方法

经济学是否涉及道德问题一直是中外经济学家争论的中心之一。一些经济学家强调“经济学本身不谈道德”。另一些经济学家则把这种观点称为“经济学的道德误区”，强调经济学的“人文关怀”。经济学应不应该涉及道德问题呢？这涉及到经济学的方法论问题。

方法论是个令人望而生畏的名词。哲学家对方法论的解释和争论往往使外行人困惑。用最通俗的话说，方法论是人们认识世界的方法。我们这里所说的方法论就是经济学家认识世界、分析经济问题所用的方法。

理解经济学方法论的关键是区分实证分析和规范分析。

实证分析是排斥价值判断，只客观地研究经济本身的内

微
观
经
济
学
纵
横
106298
谈

在规律,并根据这些规律预期经济行为的后果。这就是研究经济学的实证方法。规范分析是以一定的价值判断为基础,以此为依据评价经济现象并制定相应政策。这就是研究经济学的规范方法。

实证方法与规范方法的根本区别是对价值判断的态度。实证方法排斥价值判断,而规范方法以价值判断为依据。价值判断是对经济行为社会价值的评价,即对某种经济现象好还是坏的看法。大而言之,可以是对一种经济体制的评价;小而言之,可以是对某种具体经济现象或行为的评价。价值判断属于社会伦理学范畴,有强烈的主观性。不同的人对同一经济现象或行为会有完全不同的价值判断。经济学的道德与不道德实际上就是是否涉及价值判断,因为价值判断正是道德问题的基础。

6 实证方法排斥价值判断,也就不涉及道德问题。经济现象有其内在客观规律。实证分析要解决“是什么”的问题,即要确认事实本身,研究经济本身的规律,分析经济变量之间的关系。经济规律是客观的、不以人的意志为转移的。研究这些规律应该像研究物理与化学一样抛开价值判断。实证方法是人们客观地认识世界的工具,完全可以抛开价值判断。从这个意义上说,经济学是不涉及道德问题的。

19世纪之前,经济学被作为一门以某种价值判断为基础的道德科学。此后经济学家开始了经济学实证化的努力过程,

力图摆脱价值判断,使经济学成为一门像自然科学一样的科学。经济学在这条路上取得了突破性进步,深化了人们对经济世界的认识,得出了许多有意义的理论。1968年瑞典中央银行决定设立纪念诺贝尔经济学奖正是对经济学实证化的肯定。用实证方法研究经济学仍然是当前经济学的主流。经济学家在认识世界时要客观、冷静,经济学不涉及道德问题无可厚非。

但是,经济学还要帮助人们改善(而不是改造)世界,运用于政策制定。经济学的目的应该是社会经济福利的最大化,即所有人的效用最大化。效用是主观的,取决于个人的价值判断。一个社会的福利最大化当然也不能脱离价值判断。从这种意义上说,经济学又离不开道德问题和规范分析。

经济学有认识世界与改善世界的双重任务。在认识世界时,应该以客观的态度来分析,这就是经济学的不道德。制定政策是以对经济本身客观规律的认识为基础的,但一项正确的政策离不开价值判断。这就是经济学的道德。实证分析与规范分析,道德与不道德并不绝对排斥,要看解决什么问题,用在什么地方。

那种认为经济学离不开道德问题,反对实证分析的观点并不正确。比如我们研究经济增长的规律完全可以超脱价值判断。经济增长率和影响这种增长率之间的因素(劳动、资本、技术)之间的关系是客观的。研究这个问题时完全可以不涉及



价值判断或道德问题，得出适用于各个社会的客观规律。“科技是第一生产力”与道德显然无关。这时经济学是实证的，不道德的。但在制定一个社会的经济增长政策时，就要考虑增长的目标，增长与社会福利等有关的价值判断问题。这时经济学是规范的、道德的。

经济学与人们的利益太密切了。利益格局的决定有强烈的价值判断色彩。因此，经济学超脱价值判断，不涉及道德的观点难以被接受。这也是不断有人就道德问题向主流经济学提出挑战的原因。把经济学本身与经济学的运用分开，把客观规律的探讨与规律的运用分开，你就知道，其实经济学道德与不道德本身并不是一个真问题。我们应该要探讨的不是经济学道德与否，而是什么情况下要坚持客观、公正的态度，什么情况下要有人类关怀。这样经济学才不会陷入道德的误区。