

中国古代语言学家评传

ZHONG GUO GU DAI YU YAN XUE JIA PING ZHUAN

● SHANDONG JIAO YU CHU BAN SHE ● JI CHANG HONG / WANG PEI ZENG / BIAN

● 吉常宏 王佩增 / 编

山东教育出版社

中国古代语言学家评传

中国古代语言学家评传

吉常宏 王佩增 编

山东教育出版社

1992年·济南

鲁新登字 2 号

中国古代语言学家评传

吉常宏 王佩增 编

*

山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂潍坊厂印刷

华光Ⅳ型计算机——激光汉字编辑排版系统排版

*

850×1168 毫米 32 开本 21.75 印张 4 插页 465 千字

1992 年 10 月第 1 版 1992 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—1,000 册

ISBN 7-5328-1132-8/H·56

定价 10.40 元

编者的话

中国人对语言的研究，称得起历史悠久，源远流长。今天在弘扬民族文化的时候，这一方面的辉煌成就，也是不应忽视的。虽然有些大学的中文系，也开设了“汉语史”、“中国语言学史”、“汉语语法学史”、“汉语音韵学史”等类的课程，但那是针对接受专业训练的学生们设置的，不是向社会普及的。我们起意要编辑《中国古代语言学家评传》，是想既面向社会上的广大群众（包括爱好语言研究的朋友们），向他们介绍一些中国古代的语言学家，展示我们古人在语言研究方面的卓越成就，同时也给大学中文系的学生提供一种课外补充读物。这一设想，经与山东教育出版社的同志们讨论后，得到他们大力支持，遂一同发起了征集稿件的工作。

本书作者多达 51 人，包含了语言学界的老中青三代人，其中既有不少蜚声域内外的老年专家和中年教授，也有一部分青年饱学之士。他们各抒己见，各展所长，高见迭出，精义纷呈，读者可以从中受到不少启发，得到许多教益。涉及某一问题时，有可能甲与乙或乙与丙的说法有出入，但读者也正可以由此发现问题，把握住症结的所在。

我们原计划评介一百多位古代语言学家，由于种种原因，只

征集到 80 篇稿件，涉及 84 个语言学家。即此，自 1987 年集稿，至今已经历了 5 个年头！其间袁行云、郭在贻两先生相继下世，不及见此书的出版，这是令人十分痛惜的！此书倘能再版，我们必再作增补。

值此书出版之际，我们谨向为此书撰稿的朋友们，表示诚挚的谢意！

编者

1991 年 11 月 14 日

目 录

毛 亨(附毛茛).....	向 熹[1]
扬 雄	赵振铎[10]
许 慎	洪笃仁[23]
郑 玄	向 熹[35]
高 诱	路广正[45]
刘 熙	冯春田[53]
张 揖	徐 超[59]
陆 玑	吉发涵[65]
杜 预	何乐士[72]
吕 忱	姜宝昌[77]
吕 静	姜宝昌[82]
郭 璞	徐朝华[88]
沈 约	冯春田[94]
顾野王.....	路广正[102]

颜之推	王 显[110]
陆德明	吴永坤[117]
陆法言	陆萌一[127]
颜师古	刘晓东[141]
孔颖达	杨建国[150]
李 善	刘晓东[160]
张 参	孟祥鲁[168]
僧守温	姜可瑜[175]
徐 铉	李思江[186]
徐 锴	李思江[195]
郭忠恕	陆锡兴[204]
释行均	张鸿魁[210]
丁 度	曹正义[218]
王安石(附王子韶、王观国)	胡双宝[226]
陆 佃	杨端志[233]
吴 棫 郑 庠	许绍早[242]
郑 樵	许绍早[252]
罗 愿	杨端志[262]
王文郁	宁忌浮[270]
韩道昭	宁忌浮[274]
戴 侗	姜可瑜[282]
周德清	杨耐思[291]
卢以纬	朱景松[299]
杨 慎	何九盈[304]
焦 竑	何九盈[310]

陈 第	邵荣芬[313]
徐 孝	曹正义[329]
朱谋埏	黄丽丽[334]
赵宦光	李恩江[337]
梅膺祚	王佩增[342]
张自烈	王佩增[346]
方以智	宋开玉[349]
顾炎武	王 显[358]
黄 生	钱剑夫[372]
刘猷廷	陶 健 齐冲天[379]
刘 淇	宋开玉[384]
江 永	唐作藩[392]
吴玉搢	吉发涵[421]
翟 灏	蒋绍愚[424]
周 春	钱剑夫[437]
江 声	郑尊勤 齐冲天[444]
戴 震	冯志白[451]
程瑶田	程观林[467]
钱大昕	李思敬[473]
段玉裁	郭在貽 傅卓萃[483]
桂 馥	向光忠[499]
邵晋涵	吉发涵[506]
王念孙	赵振铎[516]
钱大昭	李绪洙[531]
孔广森	李思敬[539]

郝懿行	虞万里	[550]
李汝珍	张鸿魁	[558]
王引之	赵振铎	[565]
钱 绎	朱景松	[578]
江 沅	黄丽丽	[583]
王 筠	李恩江	[589]
朱骏声	路广正	[599]
江有诰	郭锡良 耿振生	[609]
许 瀚	袁行云	[623]
陈 澧	曹正义	[628]
史梦兰	李绪洙	[638]
俞 樾	刘晓东	[643]
吴大澂	裘锡圭	[653]
劳乃宣	耿振生	[663]
马建忠	唐子恒	[670]
孙诒让	雪 克	[677]

毛亨(附毛萇)

向 熹

毛亨，我国历史上第一位著名的传注训诂学家。生于战国晚期，大约卒于西汉惠帝年间，也可能活到文帝初年。他所撰的《诗故训传》(简称《毛传》)，是我国现存最早最完整的一部传注。

汉代传《诗》的有鲁、韩、齐、毛四家。鲁人申公，也叫申培公，相传为荀卿弟子浮丘伯门人，治《诗》，为诂训传，称《鲁诗》，文帝时立为博士。燕人韩婴传《诗》，作内、外传，称《韩诗》，也在文帝时立为博士。齐人轅固生传《诗》，称《齐诗》，景帝时立为博士。毛亨《诗故训传》传于民间，武帝以前尚不为人所知。《史记·儒林传》载汉初传《诗》经师只有申公、轅固生、韩婴三人，没有提到毛亨和《诗故训传》。《汉书·艺文志》于三家诗之后著录《毛诗》二十九卷、《毛诗故训传》三十卷。并说：“又有毛公之学，自谓子夏所传，而河间献王好之，未得立。”《儒林传》：“毛公，赵人也，治《诗》，为河间献王博

士。”没有名字，也没有大毛公、小毛公之分。《后汉书·儒林传》：“赵人毛长传《诗》，是为《毛诗》，未得立。”有了名字和籍贯，但只说他“传《诗》”而没有说他作《诗故训传》，且字不作“苌”。具体指出大、小毛公名字以及大毛公作《诗故训传》的是东汉大学者郑玄和吴陆玑、徐整三人。郑玄《诗谱》说：

鲁人大毛公为《诂训传》于其家，河间献王得而献之，以小毛公为博士。

陆玑《诗草木鸟兽虫鱼疏》：

孔子删《诗》，授卜商，商为之序以授鲁人曾申，申授魏人李克，克授鲁人孟仲子，仲子授根牟子，根牟子授赵人荀卿，荀卿授鲁国毛亨，毛亨作《诂训传》以授赵国毛苌。时人谓亨为大毛公，苌为小毛公。

又《经典释文叙录》引徐整说：

子夏授高行子，高行子授薛仓子，薛仓子授帛妙子，帛妙子授河间人大毛公，毛公为《诗故训传》于家，以授赵人小毛公。小毛公为河间献王博士，以不在汉朝，故不列于学。

以上郑、陆、徐三家都认为《毛诗故训传》的作者是毛亨，鲁国人（徐以为河间人），叫做大毛公；传于赵国人毛苌，叫做小毛公。我们认为这是可信的。

毛亨为荀卿（名况）门人，荀卿卒于公元前 238 年即秦王政九年，那末毛亨也当生于战国晚期。假定荀卿卒时毛亨正当青年，到秦末汉初（秦亡于公元前 207 年），毛亨大约五十多岁。那末，毛亨作《诗故训传》是什么时候呢？秦始皇以前，毛亨年纪尚轻，要完成《诗故训传》这样成熟的著作是极不容易的。

秦王朝焚书坑儒，实行极端的文化专制统治，“天下敢有藏《诗》《书》百家语者，悉诣守尉杂烧之；有敢偶语《诗》《书》，弃市；以古非今者，族。”（《史记·秦始皇本纪》）毛亨要在这样高压的政治条件下，冒天下之大不韪，“为《诗故训传》于其家”，恐怕也是不可能的。到了汉初，儒学得到提倡，学术研究有了生机，毛亨在学术上也比较成熟，大约就是在这个时候完成了《诗故训传》的写作。《诗经》本有三百一十一篇，《南陔》《白华》《华黍》等六篇，战国以后亡其辞。毛亨为《故训传》，以三〇五篇为数，并且改变了原来的篇什次序。郑玄说：“孔子论《诗》，《雅》《颂》各得其所。时俱在耳，篇第当在于此，遭战国及秦之世而亡之。其义则与众篇之义合编，故存。至毛公为《诂训传》，乃分众篇之义各置于其篇端云。又阙其亡者，以见在为数，故推改什首，遂通耳。而下非孔子之旧。”又《小雅谱》：“汉兴之初，师移其第。”这也证明毛氏作《诗故训传》在战国及秦火以后。

因为毛亨为《诗故训传》只是传于其家，不为朝廷所知，所以司马迁没有在《史记》中著录。过了四五十年，河间献王刘德（汉景帝子，武帝弟）得《诗故训传》，献于朝廷，并立小毛公赵苌为博士。《毛诗》才逐渐发展起来。毛氏晚年是否当过官，不得而知。张华《博物志》卷六：“或云毛公尝为北海郡守。”未必可靠。

毛氏是正统的儒家学者，他把《诗》看成宣扬儒家思想的工具，认为《诗》的内容不外美、刺时政两端。在《诗故训传》里往往用某些历史事实去附会解释诗义，当然不可避免地要歪曲一些诗的内容。但是他严格遵守“（孔）子不语怪力乱

神”的传统，没有三家诗中存在的那种神秘观点。他总结和继承了先秦学者的训诂成果，着重解释词义，言简意赅，有的非常精确。清陈奂评论《诗故训传》“文简而义贍，语正而道精，洵乎为小学之津梁，群书之钤键”（《诗毛氏传疏叙录》），并不是过分的夸张。

毛氏在《诗故训传》中，运用了一套比较完整的训诂方法，从多方面对《诗经》进行了注解。约而言之，可分以下六个方面：

1. 解释词义。有用同义词相释的，如“尸，主；齐，敬；季，少也”（《召南·采蘋》“谁其尸之，有齐季女”传），是单音词释单音词；“鸛，伯劳也”（《豳风·七月》“七月鸣鸛”传），是复音词释单音词；“椒聊，椒也”（《唐风·椒聊》“椒聊之实”传），是单音词释复音词；“脊令，雍渠”（《小雅·常棣》“脊令在原”传），是复音词释复音词。有用大名释小名的，如“薇，菜也”（《召南·草虫》“言采其薇”传）。有用声训的，如“盗，逃也”（《小雅·巧言》“君子信盗”传），双声为训；“怀，归也”（《桧风·匪风》“怀之好音”传），叠韵为训；“回，违也”（《大雅·大明》“厥德不回”传），双声兼叠韵为训。有用“A谓之B”的方式相释的，如“衣蔽前，谓之襜”（《小雅·采绿》“不盈一襜”传）。有用“A曰B”的方式相释的，如“春曰祠，夏曰禴，秋曰尝，冬曰烝”（《小雅·无保》“禴祠烝尝”传）。有用“A犹B”的方式相释的，如“绸缪，犹缠绵也”（《唐风·绸缪》“绸缪束薪”传）。有用“……貌”的方式表示形容的，如“陶陶，驰驱之貌”（《郑风·清人》“驪介陶陶”传）。有对事物进行具体描写的，如“駉虞，义兽也，白虎

黑文，不食生物，有至德之美则应之”（《召南·驺虞》“于嗟乎驺虞”传）。有列举事物所含内容的，如“杂佩，珩，璜、琚、瑀、牙冲之类”（《郑风·女曰鸡鸣》“杂佩以赠之”传）。有分解字义的，如“百姓，百官族姓也”（《小雅·天保》“群黎百姓”传）。有兼存异义的，如“单，信也。或曰：单，厚也”（同上“俾尔单厚”传）。等等。

2. 解释句意。有的点明句意所在，如《曹风·鸛鸣》“其仪一兮，心如结兮”传：“言执一也。”《小雅·十月之交》“高岸为谷，深谷为陵”传：“言易位也。”有的散释诗句，如《小雅·都人士》“绸直如发”传：“密直如发也。”《大雅·思齐》“古之人无斁，誉髦斯士”传：“古之人无厌于名誉之俊士。”有的兼释原因，如《豳风·七月》“九月授衣”传：“九月霜始降，可以授寒衣矣。”《卫风·氓》“于嗟女兮，无与士耽”传：“女与士耽，则伤礼义。”有的说明比喻义，如《邶风·匏有苦叶》“雉鸣求其牡”传：“违礼义不由其道，犹雉鸣而求其牡矣。”《小雅·鹤鸣》“他山之石，可以为错”传：“举贤用滞，则可以治国。”

3. 解释诗旨。《传》文不是解释字义或句意，而是总释全章或全诗的意旨。有在章末综释全章的。如《魏风·陟岵》一章传：“父尚义。”二章传：“母尚恩也。”三章传：“兄尚亲也。”有在首章总释全诗的。如《卫风·淇奥》一章“瞻彼淇奥，绿竹猗猗”传：“武公质美德盛，有康叔之余烈。”《召南·草虫》一章“嘒嘒草虫，趯趯阜螽”传：“卿大夫之妻，待礼而行，随从君子。”有在末章总释全诗的。如《召南·摽有梅》末章“求我庶士，殆其谓之”传：“不待备礼也。三十之男，二十之女，

礼未备则不待礼，会而行之，所以蕃育民人也。”《卫风·木瓜》末章“匪报也，永以为好也”传：“孔子曰：吾于《木瓜》，见苞苴之礼行。”

4. 解释背景。这类《传》文，往往较长。如《邶风·二子乘舟》“二子乘舟，汎汎其景”传：“二子，伋、寿也。宣公为伋取于齐女而美，公夺之，生寿及朔。朔与其母慙伋于公，公令伋之齐，使贼先待于隘而杀之。寿知之，以告伋，使去之。伋曰：‘君命也，不可以逃。’寿窃其节而先往，贼杀之。伋至，曰：‘君命杀我，寿有何罪？’贼又杀之。国人伤其涉危遂往，如乘舟而无所薄，汎汎然迅疾而不碍也。”传文详细地叙述了卫宣公夺媳生子，宣姜进谗，寿、伋争死，国人伤悼的史实，使读者对全诗含义有了较具体的了解。

5. 释表现手法。《诗经》里大量应用了比兴的表现手法。比是比喻、比拟；兴是先言他物以引起所咏之辞。毛氏认为比义易解，兴义难明，所以对于诗的兴句特别标出，共计一百一十六首，有的还进一步指明兴句所含的意义。如《邶风·旄丘》“旄丘之葛兮，何诞之节兮”传：“兴也。前高后下曰旄丘。诸侯以国相属，忧患相及，如葛之蔓延相连及也。”说明“旄丘”两句是兴，比喻诸侯互相联属，忧患相及。《邶风·谷风》“习习谷风，以阴以雨”传：“兴也。习习，和舒貌。东风谓之谷风。阴阳和而谷风至，夫妇和则室家成，室家成则继嗣生。”说明“习习”两句是兴，隐喻夫妇和，室家成，继嗣生的大道理。

6. 注明诗的章数和句数。如《周南·卷耳》四章章四句；《豳风·七月》八章章十一句；《小雅·节南山》十章，六章章八句，四章章四句；《大雅·桑柔》十六章，八章章八句，八章

章六句；等等。这样有助于读者了解三〇五篇的结构。

此外，有的学者还认为毛亨为三〇五篇写了《小序》。《经典释文叙录》自注：“或曰毛公作序。”沈重则说：“按郑《诗谱》意，《大序》是子夏作，《小序》是子夏、毛公合作，卜商意有不尽，毛更足成之。”具体地说，每一篇诗序的首句是子夏所作，以下是毛亨所作。不过《释文》、沈重都只是一家之言。《诗序》的作者是谁，历来都有争论，很难肯定就是毛亨。

毛氏学有师承，他的《诗故训传》既有自己的创见，也继承和总结了先秦学者的训诂成果。首先，《诗诂训传》与我国另一部最早的训诂专书《尔雅》有不少一致的地方。如“卬，我也”（《邶风·匏有苦叶》传、《尔雅·释诂》文），“肃肃，敬也”（《周南·兔置》传、《释训》文），“南风谓之凯风”（《邶风·凯风》传、《释天》文），等等。有的学者认为这些都是《毛传》依据《尔雅》。其实两者也有许多不同的地方。比较合理的解释是《毛传》和《尔雅》都是根据先秦训诂旧文，所据旧文有同有不同，两书释义也就有同有不同。据《经典释文叙录》，《诗经》和《左传》都传于荀卿，毛亨为荀卿门人，所以他的《诗故训传》有好些地方采用《左传》的说法。如《召南·采蘋》“谁其尸之，有齐季女”传：“蘋藻，薄物也。涧潦，至质也。筐筥錡釜，陋器也。少女，微主也。故将嫁女者，必先礼之于宗室，牲用鱼，芼之以蘋藻。”以上解释即据《左传·襄公二十八年》《隐公三年》文。《大雅·皇矣》四章传：“心能制义曰度”，“慈和遍服曰顺，择善而从曰比”，“经天纬地曰文”，是引自《左传·昭公二十八年》魏献子对此诗的解释。相传《国语》也是左丘明作，毛氏同样乐于引用。例如《周颂·昊天

有成命》“二后受之，成王不敢康，夙夜基命宥密。于缉熙，单厥心，肆其靖之”传：“二后，文武也；基，始；命，信；宥，宽；密，宁也。缉，明；熙，广；单，厚；肆，固；靖，和也。”完全采用《国语·周语》叔向的解释。

毛享受学于荀卿，毛氏书中引自《荀子》是很自然的。例如《小雅·角弓》“民之无良，相怨一方。受爵不让，至于已斯亡”传：“爵禄不以相让，故怨祸及之。比周而党愈少，鄙争而名愈辱，求安而身愈危。”按《荀子·儒效》：“鄙夫反是：比周而誉（与）俞少，鄙争而名俞辱，烦劳以求安利，其身俞危。”即为《传》文所本。

此外，《诗故训传》引自《论语》《孟子》《三礼》的地方也不少。例如《秦风·无衣》“王于兴师，修我戈矛”传：“天下有道，礼乐征伐自天子出。”引自《论语·季氏》。《大雅·板》“天之方蹶，无然泄泄”传：“泄泄犹沓沓也。”引自《孟子·离娄上》。《邶风·干旄》“孑孑干旄，…孑孑干旌”传：“鸟隼曰旄，析羽为旌。”《小雅·出车》“设此旐矣…彼旐旐斯…旐旐央央”传：“龟蛇曰旐”，“鸟隼曰旄”，“交龙为旐”。传文都引自《周礼·春官，司常》。《大雅·行苇》“序宾以贤”传：“言宾客次第皆贤。孔子射于矍相之圃，观者如堵墙。射至于司马，使子路执弓矢出延射曰：‘奔军之将、亡国之大夫与为人后者不入，其余皆入。’盖去者半，入者半。又使公罔之裘、序点扬觶而语曰：‘幼壮孝弟，耆耄好礼，不从流俗，修身以俟死者，不在此位。’盖去者半，处者半。序点又扬觶而语曰：‘好学不倦，好礼不变，耄耄称道不乱者不在此位也。’盖仅有存焉。”“自孔子”以下一大段《传》文，完全引自《礼记·射义》。