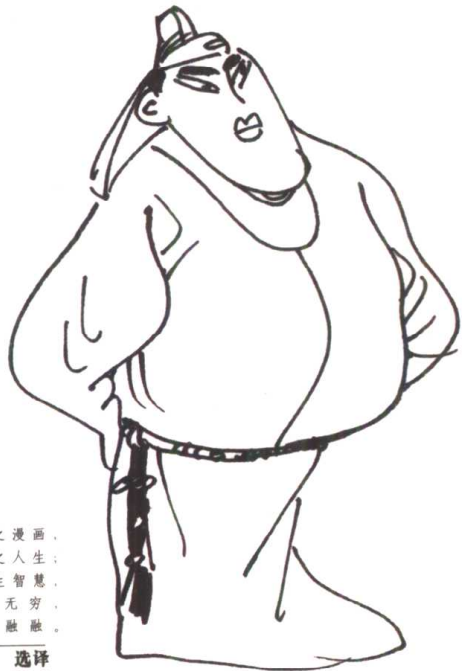


漫
画

人生智慧书系



以张之漫画，
绘离奇之人生，
漫画人生智慧，
其乐也无穷，
其情也融融。

○曹凡 选译
○王林 漫画

语 迁 人 迁

manhuarengzhihuishuxi manhuar

M

河南人民出版社

曾凡选译
王林漫画

漫画人生智慧书系

迂人迂语

● 河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

迁人迁语/曾凡选译. — 郑州: 河南人民出版社,
2001.3

(漫画人生智慧书系)

ISBN 7-215-04820-9

I. 迁… II. 曾… III. 汉语-古代-语言读物

IV. H194.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 84250 号

河南人民出版社出版发行(郑州市农业路 73 号)

河南省出版学校印刷厂印刷 新华书店经销

开本 850×1168 1/36 印张 4.125 字数 98 千字

2001 年 3 月第 1 版 2001 年 3 月第 1 次印刷 印数 1-4 000 册

定价:7.00 元



小序/曾凡

“漫画人生智慧书系”是一套关于中国人的人生智慧的文化书系。这套书的内容选自中国古代典籍,反应了中国古代各阶层人士对于人生、社会的种种态度和认识。本书系力求小处着眼,从一句话看一个人、看一种现象,从一句话理解中国社会和中国文化;以文字为主线,以漫画为引导,图文并重,图文并茂,可欣赏,可品味,可消遣,可珍藏,对于忙碌的现代人不失为一种上佳的精神补品。

这套书的选题是在几年前由范炯先生提出来的,命名为“掌上文库”。范炯是中国出版界极有才华、极有前途的青年编辑,曾经为内地和台湾省的许多家出版社主持策划过受读者欢迎的图书选题。不幸的是范炯英年早逝,这套书也就搁置下来了。



今年春天,我与河南人民出版社的赵向毅先生偶然谈及这套书,赵君大感兴趣。于是择日邀约漫画家王林一同商谈,遂决定改由河南人民出版社以现在这种方式出版,名称亦改为“漫画人生智慧书系”。

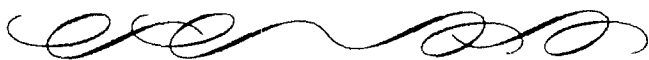
范炯当日曾为“掌上文库”写一小序,文字无多,兹录于此:

“掌上”二字,取义双关。曰一握在手,便携便读,老少咸宜,人人得益;曰千秋烟云,尽收掌中,不须钩力,文库入笈。取其小而便,取其精而宏,名为出版之新着,实承文史之旧序。所谓“掌上千秋史”是也。

印书贩书,读者为上。读诗读史,议言议行,三教九流,皆在其中,申中华文化之大旨,集国粹国宝于小书。虽雕虫微思之属,亦宁静致远之寄,不求闻达于上,只期垂青于众。果如所愿,吾辈苦心至矣。是为序。

辛未夏范炯谨识





迂言臆说

迂者，拘泥固执者也。譬如在下，盛夏酷暑，人家都跑到北戴河避暑休闲，我却躲在屋子里爬格子，平生第一次憋出来满身痱子，不但不以为苦，反而自以为乐在其中。这便是迂也！明知这迂人之迂言乃是最无用的废话，却又一本正经地坐在那里翻书查资料，一条一条地把这些废话搜罗起来，纷纷加以批注。这批注本身便又是迂言之一例！做那无人愿做的事，说些无人愿说的话，这不是愚又是什么呢？

但迂与愚毕竟不是一回事。“愚”是愚蠢，是糊涂，是大笨蛋，但“迂”则是难能可贵的、执著的、正确的，有时还是高尚的。

清代的陈遇夫在其《迂言百则》的自序中说：



迂言者何？善言也。善则何迂乎尔？言人所不言也。人所不言而言，言而善，则何以迂？非所当言也。身为公卿，可以升黜人，为方伯将帅，可为赏罚进退人，以是而言，言出而应千里，下令如流水。匪然，不怒则笑之。故曰迂也。或曰：此非途言，先民之言，谁得而迂之？曰：古乃所以迂也。随地转移之谓风，情欲趋向之谓欲，风变欲易，代异世殊，执古绳今，是迂之尤也。曰：“然则孔孟古之书也，而不迂之，何也？”曰：“不敢也。勒为典，著为令，朝以是教，乡以是学，由之取尊荣，非之蹈明罚。故有行违无貌戾也。”曰：“然则谈仙说佛，此诚迂也，世故不迂之，又何也？”曰：“是不同。释氏言因果，思果报也；道家言感应，冀福应也。譬投饵取鱼，非能舍饵，利得鱼也。若夫正其谊，利则不谋；明其道，功则勿计。世所急也而迂之，故闻者以为迂也。……”

由此而论，迂人的言行，在很多时候是一个社会所不可缺少的，最起码在动机上是无可非议的。这种可贵的高尚的迂，是一种精神上的迂腐和执拗，是文化上的不成熟。

不过，这只是迂言的一个方面。迂言的另一特点是以假当真。不是那种执拗地对虚假的和虚幻的真理的信任，而是纯粹由无知而产生的狂妄。

譬如读者可以在后面看到的某种夜郎自大式的言论和夏桀所谓：“吾有天下，如天之有日也，日有亡乎？”



日亡吾亦亡矣。”这样的所谓迂言，便可以分别命名为“愚人愚语”和“浑人浑语”。

那么，迂人迂语的价值何在呢？或者，换一种说法，我们能够从这些迂人迂语中看到一些什么，得到一些什么呢？

首先，透过对这些人的言行的了解，我们就可以知道，中国传统文化是怎样地把人的灵魂塑造和改造成一个空壳，知道中国古代的士人和一些忠臣孝子是怎样在抽象的官方哲学的引导下步入精神的歧途。

也许读者们已经注意到，中国文化有一个很奇妙的特点，那便是主流文化与民间意识形态的隐隐约约的既互相依赖又互相对抗的关系。

一般说来，主流文化的基本理论架构来自两个方面，一个是官方意识形态，另一个则是民间的价值理想。这其中，官方意识形态与民间价值观总是有冲突有矛盾的。这种矛盾的解决方式之一，便是调和。为了使民间大众承认官方意志，统治者便要首先使自己所提出的价值秩序带上不可怀疑不可抗拒的公理的属性。在中国传统文化中，这种官方意志的公理属性是以“天人合一”来表达的。具体地说，就是把自然秩序伦理化，人间化，再由此而使人间的秩序显示出一种自然的属性。这样，帝王的意志就变成了所谓天的意志，帝王定下的规矩就变成了自然本身的法则，人民对帝王的服从也就变成了对自然规律的服从。于是，在一种哥德尔式的怪圈中，官方的意识形态就在不知不觉



中变成了主流文化的基本形态。

但在另一方面,民间价值观并不真正地被官方意志所同化。人们在理论上似乎承认了官方所描述的秩序结构,而在实际生活中,仍遵循着自己的价值标准。这样,官方就不得不采取某种权变的措施,把民间所推崇的人生样板吸收进官方的价值结构中去,让他们也成为官方价值的一部分。

由于这种冲突与调和的普遍存在,文化便处于永恒的变动中,社会便因此而不断前进。

中国传统社会中的那些隐士、侠客、高人、狂士及各种不被官方承认的民间英雄之流。就代表了民间的价值观,代表了社会历史文化向前发展的要求。他们之所以被称为“狂”,即是因为他们的言行不合规矩、不守秩序,就是现代社会学所谓的“越轨”。

与此相对,我们这里所说的迂,也主要是一种文化表现,即人格、精神和思想的迂腐,即文化的不成熟。这种不成熟主要表现在,对于官方意志的盲目信任和崇拜,缺少独立的文化品格,把主流文化中那些虚幻的、虚拟的价值标准当成人生的实际标准来看待。

大体上说,中国传统文化是以儒家信条为标准尺度的。这是一种非常高尚的社会和文化理想,但也是一种与官方意志混合为一的东西。迂人的突出特点之一,即是把这种被统治者利用了的东西当做天地间原有的法则来看待。比如,许多儒家信徒要求皇帝如何如何,以为皇帝一定要听自己的劝告;或者听了皇帝在



公开文告中的宣言,便信以为真,最后被现实碰得头破血流,却又感叹生不逢时;还有人把皇家用来欺骗人民的“天命说”当成真正的自然法则,把科学研究和科学成果当成邪门歪道。于是就造成了一代又一代读死书死读书的、自以为是真理代言人的“圣人”,以及民间所说的假道学先生。这些人就是我们所说的“迂人”的主体。他们所说的那种“迂言”就代表了中国传统文化的病态的苍白的部分。

另有一种人,即统治阶层中的一部分不学无术的官僚。他们并不真正了解自己阶层的文化意志和文化政策,只是出于血统和社会结构的原因而得以进入统治者的权力核心部分。因此,当他们代表统治者的利益发言时,却又往往由于自己的无知而暴露出官方意志的隐秘。他们所发表的言论,也并不符合官方的意图。这些人就文化意义而言,也属于“迂人”之列。

这本小书所选的“迂人迂语”,与本套丛书中的其他题目一样,是着眼于文化角度的。我们力求使读者能够通过这本小册子,进入中国传统文化的一个特殊层面。特别是希望读者能由此而了解中国传统主流文化(尤其是其中的官方文化)中的虚幻成分。一些不了解中国文化特点的青年读者,在阅读像《儒林外史》那样的名著时,可能无法理解“范进中举”的含义,也不大容易理解许多像范进那样的人为什么对儒家信条那样崇拜和盲目信任。其实,范进也可以被看做是许许多多迂人的代表。他们的悲剧即在于不了解传统主流文



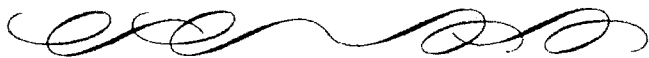
化的性质,不知道官方意志的真正目标,从而在不知不觉中成了官方意志的工具和主流文化的牺牲品。如果读者能通过这本小册子,对于官方文化与民间文化的微妙关系有所理解,对夹在其中的“迂人”们的文化位置有所体会,那么,本书编者的目的也就算是达到了。



目录 / MULU

小序	
迂言臆说	1
一、治世语	1
二、涉世语	1
三、修身语	26
四、道学语	45
五、懵懂语	63
六、博识语	84
	99





一 治世语

古人把“修身、齐家、治国、平天下”作为人生的四个阶段性目标。修身是基础，平天下是目标。有才能有抱负的人，都希望通过读圣贤书而实现治国、平天下的宏大理想。只是，有的人想得比较实际，而有的人则比较实心眼儿，把骗人的话也当成真话，把理论性的目标也当成了现实。这就有了我们所说的“迂人迂语”。所谓“治世语”，便是这些道德高尚的先生们关于治世平天下的宏论。

得士者昌，失士者亡。魏有一士曰孟子，有一士曰乐毅。得乐可霸，得孟可王。二士在魏而乃相犀首与张仪，是犹舍照乘而玩蜣丸。不智甚矣。惠王既卒，孟子去魏而适齐；燕昭礼贤，乐毅去魏而适燕。二士既



去，魏何以为国？乐未去魏，阵先至齐，而燕大乱。盖尝以汤武之事劝齐矣。然齐终无兴灭继绝之举。使齐移薛公之位以位孟子，孟子岂但为一薛公而已哉。王者之佐有言无位，宣王不得为桓公矣，况汤武乎？及其致为臣而归，曰：“天未欲平治天下也，如欲平治天下，当今之世，舍我其谁也！”此千古之痛也。

明·马中锡

《宰言》



得到人才就一定兴旺，失去人才就一定要败亡。魏国有一个士人叫孟子，有一个士人叫乐毅。得到乐毅，就可以使自己的国家称霸于天下；得到孟子，就可以使自己的国家成为天下人所向往的王道乐土。这两个人才都生活在魏国，可是魏国却任用了犀首与张仪



两个人做宰相,这简直就是放弃手中的明珠却找了一个屎克郎来玩儿。简直太不聪明了。魏惠王死了以后,孟子离开魏到了齐国;燕昭王对人才比较尊重,乐毅也离开了魏国到了燕国。这两个人才都离开了,魏国还指望什么来兴盛自己的国家呢?

乐毅还没有离开魏国的时候,孟子已经先离开魏国到了齐国。那时候,燕国正在大乱。孟子就以汤武时代的政治来劝告齐国的国君。可惜,齐国最终也没有采取继承三代之治,开创一个新时代的举动。如果齐国把薛公的位置让出来给孟子,孟子所能做出的成就,难道是薛公那样的人能比得上的吗!(像孟子那样)能辅佐帝王的人才,只能提建议而没有实权,所以齐宣王最终也不能成为齐桓公那样的霸主,更别别说成为商汤和周武王那样的贤君了。后来,孟子离开齐国的政治舞台回家养老时,说:“老天爷没有想让天下太平统一呀!如果真的想让天下太平统一,在如今这个时代,除了我,还有谁能担负起这样的重任呢?”这可真是永恒的感叹呀!

曾凡氏曰:古来士人,以天下为己任。所以,孟子“当今之世,舍我其谁”之语,堪为豪言壮语。然而也难免迂腐之讥。原因在于,人家本不想用你那一套仁义的说教来治天下,你却自以为非我莫属。那岂不是迂吗?马先生之语就更不堪了。战国战乱时期,你要国君都放下手中的权力和眼前的安危,去学什么“王道”,岂不是痴人说梦?张仪、苏秦之流,固然不像孔孟之徒

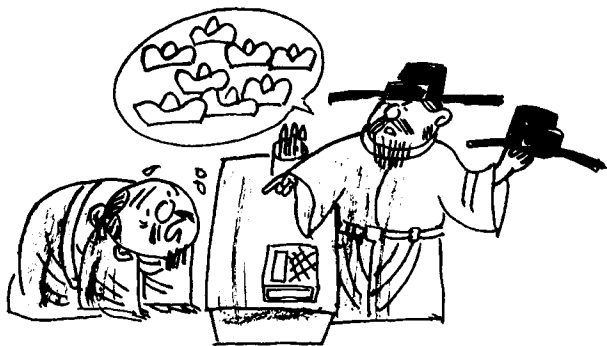


那样高雅,但对治理天下来说,确实是比孟子之徒不知现实多少倍。哪个君王肯为了抽象的仁义去拿一个国家做哲学家、道学家的试验品呢?

今罪责官吏,殊无养士君子廉耻之道。必断言徒流杖数,赎之以铜,便非养士君子之意。如古人责其罪,皆不深指斥恶,如责以不廉,则曰:俎豆不修。

宋·程颐

《程氏遗书》卷十



现在朝廷惩罚官吏,太不顾及士人、君子的脸面,太不利于士人、君子培养自己的廉耻之心。非要明确地计算出犯罪的人应当受的处罚,然后又让人拿钱赎罪,这做法就不是诚心在培养士人的道德。比如古人,责备人犯罪时,都不是明确地指出人家的过错。如果说谁不廉洁时,仅仅是说他“俎豆不修”而已。



河南尹田歆外甥王湛名知人。歆谓之曰：“今当举六孝廉。多贵戚书命，不宜相违。欲自求一名士以报国家。尔助我求之。”

歆之意亦可怜矣。虽然，歆亦有罪焉。伐国不问仁人。使歆能为尹翁归、于庭尉，虽贵，其敢干之以私耶？晋顾容有言曰：“冯祖思问佞于我，我岂有邪德乎？歆自反焉可也。”纵未及此，贵戚有命，如其所托之非人，以情却之，政复何害，何至拂我之情，以强从人欲哉。昔东汉吴植为宛令，梁冀以宾客托之。植曰：“明将军处上将之门，宜崇贤善，以补朝阙。自侍坐以来，未闻称一长者，而多托非人，诚非敢闻。当是时，冀以贵戚用事，可谓有权，而植却之无难色。今歆雇以贵戚之命，重于相违，乌得无罪？虽然，朝廷欲天下荐举之公，而使所得者皆得其人以报国，惟申严嘱托之禁，而后可望其至焉耳。不然，缘情徇私，徒长奔竞，未见其可也。”

宋·葛洪

《涉史随笔》

河南府的府尹田歆，有个外甥王湛，以善于知人而著称。田歆对他说：“最近，我应该向朝廷推荐六个孝廉。可是最近收到了许多皇亲国戚的推荐条子，不好拒绝他们。我想自己寻找一位真正的名士，以报答国家。希望你帮助我完成这个任务。”

田歆的想法也真够可怜的了。不过，即使是如此，

