

中华美国学丛书

美国社会的悖论

——民主、平等与性别、种族歧视

张友伦
肖军 著
张聪

中国社会科学出版社

INTB 12

(京) 新登字 030 号

图书在版编目 (CIP) 数据

美国社会的悖论：民主、平等与性别、种族歧视/张友伦等著 .
—北京：中国社会科学出版社，1999.10

(中华美国学丛书)

ISBN 7-5004-2576-7

I . 美… II . 张… III . ①种族歧视—社会问题—研究—美国 ②妇女—问题—研究—美国 IV . D771.28

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 46675 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编：100720)

北京牛山世兴印刷厂印刷 新华书店经销

1999 年 10 月第 1 版 1999 年 10 月第 1 次印刷

开本：850×1168 毫米 1/32 印张：14.125

字数：350 千字 印数：1—3000 册

定价：25.00 元

前 言

在资本主义世界中，美国虽然没有其他国家那样的悠久历史，但却是一个较早形成自己的民主制度的国家。同欧洲国家相比，美国的民主制度有着自己的特色。这种特色的形成是和美国优越的客观环境分不开的。当欧洲国家还处在封建君主统治之时，在美国现今广袤的国土上只是稀疏地居住着人数不多的印第安部落，根本不存在封建专制。对于寻求自由、民主，力求摆脱专制统治的人来说，这里简直是一个广阔的无拘无束的世外桃源。这一新大陆被发现以后，欧洲不甘忍受封建压迫的人们纷纷漂洋过海，迁居于此。这里存在的惟一束缚是来自远隔重洋的宗主国的敕令、法规和派驻殖民地的官吏。但这种束缚往往由于路途遥远而鞭长莫及，约束力有限。实际上，英属北美 13 个殖民地在创立伊始就已经具有一定程度的自由和独立性了。

正是由于美国在殖民地时期有如此宽松的环境，当时欧洲启蒙运动思想家的先进思想才可能畅行无阻地传到这里，并且取得了丰硕成果。以法国思想家为代表的启蒙运动是欧洲新兴资产阶级的思想文化运动，其矛头是指向教会统治和封建专制制度的。它鼓励人们遵从科学，同传统偏见和神学教条决裂，并从愚昧、残酷的神权和封建专制统治下解放出来，建立自己的民主政体。不过，在法国的严酷的封建专制统治下，自由、平等思想受到了压制，经历了一个缓慢发展的过程。以伏尔泰为代表的老一代的启蒙运动思想家虽然提出了“人人自由，人人平等”的口号，但只限于反对天主教的残暴和要求“开明的”君主制度。其后的孟德斯鸠也只是主张限制王权，实行立法、司法、行政三权分立，其思想只停留在君主立宪

制的水平上。直到激进的启蒙运动思想家让·雅克·卢梭的著作问世，自由、民主、平等的思想才得到了充分的阐述。

卢梭认为，人是生而平等的。当今社会不平等的根源是私有财产，而国家和暴政则使这种不平等更加巩固和强化。他在《论人类不平等的起源和基础》中这样写道：“谁第一个把一块土地圈起来并想到说：这是我的，而且找到一些头脑非常简单的人居然相信了他的话，谁就是文明社会的第一奠基者。假若有人拔掉木桩或者填平沟壕，并向他的同类大声疾呼：‘不要听信这个骗子的话，如果你们忘记土地的果实是大家所有的，土地不是属于任何人的，那你们就要遭殃了！’这个人该会使人类免去多少罪行、战争和杀害，免去多少苦难和恐怖啊！”^①

尽管卢梭认为私有财产和国家是一切祸害的根源，但并不主张回到原始时期的平等、自由状态中去。他认为取消私有财产，再回到森林中和熊一起生活是没有意义的，应当消灭封建专制制度，建立以社会契约为基础的民主的国家制度，必要时人民有权采取激烈的形式予以实现。他写道：“当人民不得不服从时，他们服从了，他们做得对；但是一旦人民可以打破自己身上的桎梏，而他们打破了它，他们就做得更对。因为人民正是根据别人剥夺他们的自由所根据的同一权利来恢复自己的自由，所以或者是人民有理由重新获得自由，或者是别人当初就是毫无根据地夺去了他们的自由。”^②

然而，启蒙运动思想家的理想首先不是在欧洲，而是在北美作为革命者的政治纲领出现的。1776年7月4日，大陆会议所通过的，由托马斯·杰斐逊起草的《独立宣言》庄严地宣布了“人人生而平等”的原则，并说明“造物者赋予他们若干不可剥夺的权利，

① 卢梭：《论人类不平等的起源和基础》，法律出版社1958年版，第111页。

② 卢梭：《民约论》，法律出版社1958年版，第6页。

其中包括生命权、自由权和追求幸福的权利。”^① 可以毫不夸张地说,《独立宣言》是资本主义社会发展初期争取自由、民主、平等历程中的一个重要里程碑。美国人民引以为傲是完全有理由的。

由于历史条件不同,美国在奠定民主制度过程中,与欧洲国家遇到的阻力不同,所采取的斗争方式也不同。欧洲国家经受了多年的封建专制统治,不得不采取国内革命或政治改革的形式来推翻或削弱封建政权。在欧洲封建社会解体的过程中,曾经爆发了尼德兰资产阶级革命、英国资产阶级革命和法国大革命。但是,这种国内革命,即使是相当彻底的革命都毫无例外地要遭到封建势力的顽固抵抗和反扑,复辟和反复辟的斗争往往要持续相当长的时间。民主化的进程也因此受到严重影响而大为推迟。美国民主化的阻力主要来自宗主国,因此它采取了独立战争的形式来摆脱英国的控制。美国人民在取得革命战争胜利以后创建了独立的美利坚合众国,通过了宪法,确立了民主制度。这个年轻的合众国虽然屡遭英国的侵扰,后来还同英国进行了1812—1814年的第二次美英战争,但合众国的民主制度已经确立,并未受到外敌入侵的损害。

诚然,在美国殖民地时期,在英属北美13个殖民地内部也程度不同地存在着封建残余势力的影响,但这种影响主要是从欧洲带来的意识形态方面的封建残余造成的,没有牢固的政治和社会基础,因而无关大局。尽管有的殖民地业主和大地主妄图建立封建土地制度,但都未得逞。合众国成立后,代役租、长子继承制之类的带有封建色彩的东西都被一扫而光。

同欧洲资本主义国家相比较,美国的民主制度还有一个特点,那就是具有更为广泛的社会基础。最初移居北美的人主要来自英国。他们当中虽然有一些罪犯、恶棍、冒险家和破落贵族,但大多

^① 赵一凡编:《美国的历史文献》,三联书店1989年版,第17页。

数人是不满意英国君主统治和宗教迫害的所谓的“异教徒”和追求民主、自由的激进分子。他们不辞辛苦，甘冒生命危险，远涉重洋来到北美，发誓要在这个新世界创建民主、自由的理想社会。早期新英格兰的移民尤其具有这种精神。法国旅行家亚历克西斯·德·托克维尔曾这样评论说：“到新英格兰海岸移民的人在故乡都属于小康人家。他们到这里来并非生活所迫，而是为了纯粹的精神追求，为了实现自己的理想。”^① 他们决不允许任何人在这里建立专制政权。

美国的民主制度虽然具有自己的特点，但也决不可能脱离英国和欧洲的影响。卡尔文教的教义、英国革命、英国 1688 年光荣革命所确立的新政体以及英国的宪法都曾对美国民主制度的确立产生过不同程度的推动作用。美国开国元勋之一的塞缪尔·亚当斯曾经把英国宪法作为英属北美 13 个殖民地的奋斗纲领，希望在这里实现英国式的民主。他认为，英国宪法“以自然为基础”，其原则来自上帝，因而适用于所有民族。^② 直到 1776 年，美国革命家中还有人以奉行不列颠宪法为荣，公开声明：“正义在我们手中，不列颠宪法在我们这边。”^③ 后来，美国人根据自己的国情所创立的民主制度虽然不同于英国，但也包含有许多英国的因素。

然而，美国的民主制度也有明显的阶级局限性和历史局限性。美国虽然很富有，但却是一个贫富悬殊的社会。美国的广大工人阶级和贫民虽然在财产资格限制取消以后获得了选举权，但大多数人一贫如洗，或者在老板的工厂中进行沉重的劳动，或者为了寻求工

① 亚历克西斯·德·托克维尔：《美国的民主》（Democracy in America），加登城 1966 年版，第 35 页。

② 哈里·A. 库欣：《塞缪尔·亚当斯文集》（The Writings of Samuel Adams），第 3 卷，纽约 1904—1908 年版，第 15 页。

③ 戈登·S. 伍德：《美利坚共和国的创立》（The Creation of American Republic, 1776—1787），北卡罗来纳大学出版社 1969 年版，第 12 页。

作而在街头奔走，根本没有时间和精力去实现自己的权利。他们所迫切要求的是提高工资、改善劳动条件和充分就业。而当他们为实现这些最起码的生存权利而采取行动的时候，他们的民主权利马上就会受到政府和资本家的侵犯，有时甚至遭到暴力镇压。进入 20 世纪以后，美国工人的工资虽然有较大的提高，生活质量虽然有较大的改善，但是失业问题日益严重。对于失业者来说，生存权、居住权都受到了威胁，什么民主、自由都不能解除他们的苦难。而对于在业者来说，也由于随时都受到失业的威胁而惴惴不安。可见，没有可靠的就业保障也就没有真正的民主自由可言。

美国民主制度的更为严重的缺陷就是长期容许种族主义存在，形成了一方面大讲民主、平等、自由，另一方面又粗暴地剥夺有色人种、非盎格鲁—撒克逊人的民主、自由的自相矛盾的局面。《独立宣言》虽然宣布了“人人生而平等”的原则，但未对“人人”的含意做任何解释。按理说，这应当包括所有种族的人在内。不分种族、不分肤色的民主、自由才是美国人应有的理想境界。但是，如果我们考察一下通过《独立宣言》的历史背景，那么就不难发现在这个光辉的历史文件背后还隐藏着种族主义的幽灵。杰斐逊在起草这个历史性文件时曾写进了一段非常精彩的谴责奴隶贸易和反对奴隶制的文字，但由于南部奴隶主和与奴隶贸易有联系的北方代表的反对而不得不删去。这就暗地里把黑人排斥在《独立宣言》所说的“人人”之外。杰斐逊对此无可奈何。他曾不无感慨地回忆说：“谴责对于非洲人的奴役条款，为了讨好于南卡罗来纳和佐治亚而被删掉了，因为南卡罗来纳和佐治亚人从未想限制奴隶的进口，相反地仍然想把它继续下去。我相信我们的北方同胞对于这些谴责也很敏感，因为尽管他们的人民自己很少拥有奴隶，却运送大量奴隶到别人那里去。”^①

^① 转引自刘祚昌：《杰斐逊传》，中国社会科学出版社 1990 年版，第 131 页。

如果说种族主义的幽灵在《独立宣言》中还没有现身，那么在联邦宪法中就可以清楚地看到它的痕迹了。至少有三项规定是十分明显的。第一，宪法第一条第二款规定，在按人数分配众议员名额的时候，黑人按 $3/5$ 计算，而未被课税的印第安人则不计算在内。显然他们都还没有被看成美国公民，因而既不能享受宪法所规定的公民权利，也得不到宪法的保护。第二，第一条第九款规定：“对于现有任何一州所认为的应准其移民或入境的人，在一八〇八年以前，国会不得加以禁止。”^① 这实际上是允许奴隶贸易在美国延续到 1808 年。第三，宪法第四条第二款规定：“凡根据一州之法律应在该州服役或服劳役者，逃往另一州时，不得因另一州之任何法律或条例，解除其服役或劳役，而应依照有权要求该项服役或劳役之当事一方的要求，把人交出。”^② 这项规定成为以后所有逃奴缉捕法的宪法依据。

美国的种族主义并不仅仅表现为压迫、奴役黑人和印第安人。亚洲移民，特别是华工、东南欧的移民，总之，除去盎格鲁—撒克逊以外的移民都遭到不同程度的迫害和歧视。华工的悲惨遭遇尤其令人发指。他们用辛勤的劳动为美国的经济建设做出了巨大的贡献，但却遭到凶残的殴打、驱赶和杀害。西部几个州和领地还通过法令禁止雇用华工。美国国会也一再通过排华法案，禁止华人入境。

种族主义使美国的民主制度受到玷污，也使美国陷于进退维谷的困境。洗刷污点，摆脱困境的道路只有一条，那就是彻底消除种族主义的影响，以平等对待一切民族。但是，综观美国的历史，要做到这一点谈何容易。由于美国历史上的种族主义的思想根源很深，而且又同占统治地位的种族群体的经济利益密切联系在一起，

① 赵一凡编：《美国的历史文献》，三联书店 1989 年版，第 40 页。

② 同上书，第 46 页。

改革的步履十分艰难。各个被压迫种族群体的命运多半不得不取决于具体的历史条件和本身的努力奋斗。

涌入北美大陆的欧洲移民最初面对的异族人是印第安人，1619年以后还有黑人。移民同印第安人发生冲突的根源是土地问题。移民西进就必然要抢夺印第安人的土地，所以驱赶和杀戮就成了当时白人种族主义的主要表现形式。直到土地争夺基本结束以后，美国政府才转而采取同化政策，力图使印第安人接受白人文化而融入主流社会。但是，印第安人具有强烈的民族自尊感，非常爱护自己的文化和传统。他们曾为此同统治者进行过殊死的战斗，要求主流社会给予应有的尊重，并且正确地评价印第安人的历史和所作的贡献。由于人数较少又比较分散，印第安人没有像黑人那样掀起轰轰烈烈的社会运动来表达自己的要求和愿望。不过也有一批知识分子加入了民权运动的行列，为争取实现自己的权利而呐喊奔走。

黑人的处境就完全不同了。他们是种植园主不可缺少的劳动力。种族主义在这里的主要表现形式是实行万恶的奴隶制，把黑人同奴隶等同起来，以保证种植园可以得到充分的、“驯服的”、稳定的劳动力。在奴隶制度废除以后，美国黑人仍然长期处于无权地位。种族隔离、种族歧视长期存在。一直到20世纪60年代大规模的民权运动兴起以后，美国黑人才在法律上获得了平等地位。但在经济上、文化上和就业方面的歧视还到处可见。美国黑人从被奴役的那天起就采取各种形式进行反抗，既有流血的武装冲突，也有轰轰烈烈的合法的直接行动。时至今日，美国黑人反种族歧视的斗争仍然持续不断。

华人移民及其后裔所受的残酷迫害虽然长达一个世纪之久，但由于人数太少，力量薄弱，始终没有形成强有力的反抗运动。后来由于联邦政府政策的转变，境况才得以改善。

面对种种不自由、不民主的现象，美国的许多有识之士感到羞愧和忧虑。他们不仅对政府提出严厉的批评，并且同受害者一道进

行坚持不懈的斗争。例如，在 100 年前，美国著名女记者海伦·亨特·杰克逊就曾发表《可耻的世纪》一书揭露和斥责迫害印第安人的暴行。她希望“依靠美国人民的良心发现”来纠正这个可耻的历史错误。^① 她呼吁国会制止这种“国家的暴行和篡改历史的行为”，从而清除“可耻的世纪在美国这个名字上留下的污点”。^② 又例如，美国的启蒙运动学者本杰明·拉什早在 1773 年就主张人类是平等的。他认为，从根本上说，“人类特性在任何时代和国家都是一样的，而我们所感觉到的所有差异都是表现在品德、恶行、知识、无知等方面的特点，而这些特点可能产生于气候、国家、文明程度、政府，或者其他的偶然事件。”^③ 他反对把黑人看成是“劣等民族”。另外一位教友派教士安东尼·贝尼泽特则力图证明黑人决非“劣等民族”。他写道：“黑人也是感觉灵敏的、人道的和社会化的，他们同白人一样具有良好的和不断改进的能力。”^④

同这些知识界的人物相比，美国历届政府的决策人却缺少这种反对种族歧视的鲜明态度。他们当中的多数人采取掩盖矛盾、姑息养奸的态度，只是在事态发展到不可收拾的地步，才不得不进行某些改革。美国学者乔治·辛克勒曾经对从林肯到西奥多·罗斯福的历届总统评论说：“如果只就他们在种族问题上所表现的意向来考察这个时期的历届总统，那么他们是有上佳表现的。而当用实际上所做的事情来衡量时，除去一两个值得注意的例外，他们在贯彻联邦有关种族的法律方面总是全盘失败的，而且极不愿意按照不折不扣的美国

① 海伦·亨特·杰克逊：《可耻的世纪》（A Century of Dishonor），明尼阿波利斯 1974 年版，第 30 页。

② 同上书，第 31 页。

③ 温思罗普·D. 乔丹：《白人的负担：美国种族主义的历史起源》（The White Man's Burden: Historical Origins of Racism in the United States），牛津大学出版社 1974 年版，第 118 页。

④ 同上书，第 117 页。

民主精神去维护无条件的种族平等。当必须在种族问题上采取积极行动或不采取行动之间做出选择时,总统们便裹足不前了。”^① 另一位美国学者梅尔文·斯坦菲尔德对总统们在种族问题上的表现做出了更为尖锐的评论。连乔治·华盛顿、托马斯·杰斐逊、阿伯拉罕·林肯和富兰克林·D. 罗斯福都没有逃过他的批评。他认为“乔治·华盛顿是美国的第一个种族主义总统”。^② 其理由是:(1)华盛顿本人是奴隶主;(2)华盛顿将捕回的逃奴托姆出售给别人,并告诫新主人严加防范;(3)华盛顿曾下令禁止黑人参加大陆军;(4)战争胜利后,华盛顿要求把为英军作战的黑人交还原主人而不给与自由;(5)华盛顿曾于1786年致函罗伯特·莫里斯,指责教友派鼓动“幸福但好斗”的奴隶离开其主人。^③ 斯坦菲尔德还说托马斯·杰斐逊是“平等的奴隶主”,阿伯拉罕·林肯是“种族主义的解放者”,西奥多·罗斯福是“粗鲁的种族主义者”,富兰克林·D. 罗斯福是“自由主义的种族主义者”,并且阐明了相应的理由。^④

斯坦菲尔德的评论是否过于苛刻姑且不论,但他确实揭示出了一个非常重要而又现实的问题,那就是种族主义影响在美国政界根深蒂固、很难在一朝一夕予以根除的原因,即使是锐意改革的决策人也不得不随时向种族主义影响妥协。托马斯·杰斐逊的言行就是一个最好的例子。众所周知,杰斐逊是美国开国元勋中最早起来坚决反对奴隶制的人物。早在1769年,他就同理查德·布兰德一起向弗吉尼亚议会提出允许奴隶主解放所拥有的任何奴隶的法案。1774年,他又在《英属美利坚权利概况》一文中阐发了这一主张。他写

① 乔治·辛克勒:《从阿伯拉罕·林肯到西奥多·罗斯福》(From Abraham Lincoln to Theodore Roosevelt),纽约加登城1972年版,第459页。

② 梅尔文·斯坦菲尔德:《大熔炉中的爆裂声》(Cracks in the Melting Pot),纽约1973年版,第256页。

③ 同上书,第257页。

④ 同上书,第258、262、265、267、268页。

道：“废除国内奴隶制度是在初期就不幸地引进奴隶制度的那些殖民地所追求的最大目标。”^①以后，杰斐逊在起草《独立宣言》和1784年土地法令时都曾写进了反对和废止奴隶制的内容。但遗憾的是这项内容都由于支持奴隶制的代表的反对而被删去，杰斐逊不得不接受这一现实而作出妥协。此外，杰斐逊生活在他那个时代，不可能不受外界的影响，在对待奴隶制问题上也曾有不尽恰当的地方。有些美国学者曾就三个方面的问题提出质疑：（1）杰斐逊曾悬赏缉捕盗马逃奴桑迪，并在捕获后将其出售；（2）杰斐逊并未解放自己的奴隶，生前一直是大奴隶主；（3）杰斐逊也有黑人低于白人的言论。例如，他在《弗吉尼亚纪事》中写道：“黑人，不管本来就是一个独特的种族，还是由于时间和环境而变为一个独特的种族，在肉体上和精神上的禀赋都低劣于白人。”^②我们且不去考察这些质疑的论据是否充分合理，即使都是杰斐逊的失误，那也是瑕不掩瑜的。

如果种族主义影响只限于政界，那还不算可怕，更为可怕的是社会上长期存在的种族歧视。没有长期的移风易俗的社会运动，即使美国政府通过了有关的法令予以禁止，那也是很难奏效的，所以种族歧视禁而不止。直至1996年，焚烧黑人教堂、殴打黑人的事件还屡屡发生。美国学者利昂·F·利特瓦克曾在纪念美国宪法200周年时沉痛地说：“正是里根总统所说的那面‘自由的风帆’，使大约七十万黑人在长达四分之三世纪的漫长岁月中失去了自由。这个标榜自己奉行‘人人生来平等’原则的国家，同时却建立在人类最邪恶的不平等基础之上。”^③

① 刘祚昌：《杰斐逊传》，中国社会科学出版社1990年版，第84页。

② 梅利尔·D·彼得森编：《杰斐逊集》上卷，三联书店1993年版，第290页。

③ 中国美国史研究会、江西美国史研究中心编：《奴役与自由：美国的悖论》，贵州人民出版社1993年版，第547页。

妇女的权利是否能得到保障也是衡量一个国家民主程度的尺度之一。美国继承了欧洲国家，特别是英国重男轻女的传统观念，使美国妇女长期处于无权地位而成为男性的附属品。她们的主要活动场所就是家庭。她们在上流社会的社交活动中也只是充当男性的陪衬。合众国宪法对妇女的权利也没有作出任何规定和保障，使她们不能同男性公民一样享受应有的公民权利。美国妇女的地位在相当长时间内和备受压迫、歧视的少数民族差不多，所以有人把她们叫做美国最大的少数民族。但是，美国妇女地位特殊，既不属于同一个阶级，又不属于同一个种族，而且受到家庭纽带的束缚。因此，她们争取平等权利的运动没有采取暴风骤雨似的激烈形式，而是持久不懈，不断向联邦和州政府施加压力。她们终于在 1920 年促使联邦国会通过美国宪法第十九条修正案，从而获得了选举权。不过，彻底消除性别歧视，做到真正意义上的男女平等，还需要继续努力。这就成了此后美国女权运动长期奋斗的目标。

在美国民主制度发展史上存在着种种严重问题，这并不是什么秘密。本书所揭示的种族歧视和性别歧视只不过是其中的两大难题。由于种族歧视和性别歧视而造成的种种不幸的和可耻的事件早已载入美国的历史，成为不可改变和不可弥补的错误和遗憾。美国的大多数学者和但凡具有良知的人士都对这些问题进行过深刻的、痛心的检讨，并且采取各种方式推动美国政府对美国的民主制度进行不断的改革，使妇女和有色人种族，特别是黑人的公民权利逐步得到法律上的承认。虽然在现实生活中，种族歧视仍然十分严重，但已不是美国法律本身的问题，而是社会陋习和种族主义在作怪。根除种族歧视决非一两代人的努力所能办到的。长期存在的最突出的黑人问题依然是美国民主程度的一块试金石。1996 年多起焚烧黑人教堂的恶性事件不能不令人感到担忧。

最后应当指出，我们丝毫也没有通过揭示美国历史上存在的违背自由、平等、民主原则的事实来贬低、否定美国民主制度的意

思。我们只是客观地把这些历史过程写进书中，力图说明美国民主制度同美国的历史背景和美国国情之间的联系和所受到的影响；说明美国民主制度的特点和缺陷、以及由此形成的两大难题；说明解决这两大难题的过程和推动力以及存在的问题。

本书是一部集体著作，共分五编十八章，有前言、结束语和附录。前言、结束语、第一编第一章前三节，第二章，第二编各章，第三编第八、第九、第十章由张友伦撰写；第三编第十一、第十二、第十三章和第四编各章由肖军撰写；第五编各章由张聪撰写。附录主要是由张友伦、肖军编制的。由于作者的水平有限，谬误之处在所难免，尚祈读者不吝指正。

本书的出版得到由美国福特基金会赞助的中华美国学会美国学著作出版补贴基金的资助，特此致谢。

The publication of the book is made possible partly by the Chinese Association for American Studies Publishing Subsidy funded by the Ford Foundation.

目 录

前言	(1)
----	-----

第一编 美国民主制度的形成和问题

第一章 民主基石、种族主义幽灵和歧视妇女的传统	(3)
清教移民和《五月花号公约》	(3)
弗吉尼亚和其他殖民地的情况	(7)
欧洲种族主义的影响和新大陆种族主义的滋生	(13)
根深蒂固的歧视妇女的旧传统	(18)
第二章 美国民主制度的确立及其缺陷	(24)
反对英国践踏殖民地的民主自由	(24)
为独立自由而战	(29)
邦联不是理想的民主国家政体	(33)
制宪会议和美国民主制度的确立	(38)
联邦宪法的缺陷	(44)

第二编 印第安人问题

第三章 殖民地时期的印第安人问题	(51)
印第安人是有悠久文化的民族	(51)
殖民初期美国境内的印第安人及其贡献	(55)
殖民地政府的印第安政策和印第安人保卫家园之战	(60)
第四章 美国独立后的印第安政策和印第安人争取生存 权利的斗争	(69)

隔离和驱赶政策	(69)
美国政府强迫印第安人签订的几项重要条约	(73)
三次围剿	(76)
特库姆塞起义	(79)
克里克战争	(82)
 第五章 西进运动和印第安人的“眼泪之路”	(87)
领土扩张和移民浪潮	(87)
《印第安迁移法》的出台	(92)
黑鹰之战	(94)
克里克人、切罗基人以及西北地区其他印第安部落的迁移 和“眼泪之路”	(100)
第二次塞米诺尔战争和奥西奥拉	(103)
 第六章 密西西比河以西和远西部的移殖，以及联邦 政府印第安政策的转变	(106)
工业革命和密西西比河流域的迅速开发	(106)
涌向大平原和远西部的移民浪潮	(112)
印第安人的背水之战	(119)
从征剿和驱赶转向同化政策	(127)
 第七章 全面同化政策和印第安人的公民权问题	(133)
全面同化政策的由来	(133)
教育先行	(135)
强制“文明化”的失败和白河事件	(139)
道斯土地专有权法令	(142)
印第安新政及其后	(148)