

现代中国思想论著选粹

现代
哲学
名著
述评

谢幼伟 著

山东人民出版社

现代中国思想论著选粹

现代哲学名著述评

谢幼伟 著

山东人民出版社

现代哲学名著述评

谢幼伟 著

*

山东人民出版社出版发行

(社址:济南经九路胜利大街39号 邮政编码:250001)

新华书店经销 山东胶南印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开本 7.625印张 2插页 160千字

1997年3月第1版 1997年3月第1次印刷

印数1—4000

ISBN7-209-02049-7
B·109 定价:15.00元

总 序

在世纪之交的特殊时刻,人们更加热烈地展望、描绘未来,同时也以复杂的心情回顾、反思着过去。20世纪中国思想学术发展道路,便是这种回顾、反思中的重要课题。应该说,这种回顾、反思不仅仅属于过去,而且联结着未来——联结着中国的21世纪。

人们要确切地了解一个时代思想学术的精神实际,首要在明了它的社会背景,换句话说,先得吃透这个时代的各种社会矛盾,兼及主要矛盾双方的特点,以及它们在具体社会实践中错综复杂的交互影响,尤其在不断前进中体现的客观发展规律。研究中国近、现代思想学术,同样也离不开这一点。

大家知道,旧中国是贫弱落后的半殖民地半封建的社会,它是世界上一切帝国主义列强侵略的对象,虽还多少不同于当时仅是某一帝国主义国家的殖民地,过去,孙中山先生曾称之为“次殖民地”,那是很恰当的。但中国又是一个广土众民、有悠久历史文化传统,即是存在辉煌过去的大国,只是由于长期的闭关自守、政治腐败,乃至影响经济文化等的相对停滞不前,从而大大地落后了。同时由于思想学术没有实现近代化,没能大力发展实验科学的研究,导致综合国力不强,这样,就自然形成了一种

只有挨打的局面。于是西方各种思想,乘虚而入,也就是毫无选择地被介绍进中国来,难免令人眼花缭乱。由于当时人们对自己、外境还缺乏深入调查研究,并不真实地了解本国的国情,加之我国近代以来的社会历史又演进得非常快,在思想界便产生了“盲目排外”、“崇洋媚外”等偏向,以致影响到,即使是立场坚定的爱国志士,一时也有未能跟上时代前进,确切知道什么是眼前中国真正需要的,……。历史在曲折中发展,五四新文化运动以后,代表无产阶级领导广大劳动人民革命的马克思主义,在中国得到广泛的传播,这就使得旧封建势力与大资产阶级的各方代表自然结成了联合阵线,一致从事抵抗这种新思想,尽管他们各人的动机并不完全相同,面目也不一样;同时也有一些要求进步的学者、思想家,当时限于个人工作和生活的环境,仅从书本上了解到一点马克思主义,由于脱离具体革命实践,自然体会会有浅有深,一般说来,不可能摆脱教条主义的影响。这就形成了1949年前非解放区思想学术界的五花八门。但在现实矛盾的发展中,又在酝酿着新的突破。

就与中国传统思想关系而言,思想家、学者们由于接受过去思想文化影响的不同,便有了标榜复兴儒、佛、道学说乃至墨、法……各家的差异。在学风上,有一部分人,喜欢迎合一些外来的新学术,于是,传统的中国学术思想,也有被披上一层外来资产阶级学术的外衣加以传播的。这同样是这个半殖民半封建社会学术思想的一个特点。自然,其中也有从事比较深入研究而得出的成果,但也有多半出乎牵强比附、乃至臆造完全缺乏科学精神的,要融合东西文化,而且恰到好处,短时间是行不通的。

我们认为要比较全面而深刻地了解本世纪思想学术的全貌,选取有一定社会影响的代表作,经过认真的整理(包括校

NA10/07

注),有计划地出版,是一项有必要的工作。所选著作中有的是当时的名著,其它也都有一定影响、可供研究者参考的。我们这样说,自然并不意味着,这些著作在一切重大问题上,已经得出科学的结论。我们相信读者的批判鉴别力。

严格讲来,不具有高水平的理论修养,兼及工作上实事求是的精神,未经过刻苦的钻研,是很难在短期内写出有价值的学术思想专著。不是真正了解东西方思想文化本来面目和历史发展的,也很难融会贯通而成功地做出有创造性的新贡献。脚踏实地的从事建设有中国特色的社会主义新文化、新思想,就得不断结合实践,时时进步,时时创造,以期熔铸古今中外文化精华于一体。这套《现代中国思想论著选粹》的出版,无疑会从一个侧面开拓人们的视野,使不致割断历史,考虑问题更加全面而细致,对提高我国现代思想学术的研究水平,必将有所助益。

是为序。

石 峻

1996年9月25日于北京

重 版 引 言

五四新文化运动揭开了中国哲学史新的一页。五四以后，中国哲学走向世界，西方哲学涌入中国，中西哲学的融会贯通、综合创新，构成中国现代哲学的基本内容。五四以后，一批专业的哲学家活跃在哲学论坛上，其中有胡适、梁漱溟、冯友兰、金岳霖、熊十力、贺麟、张东荪等等，本书的作者谢幼伟也是这支队伍中的一员。

谢幼伟(1905—1976)，字佐禹，广东梅县人。早年毕业于东吴大学，旋即到美国留学深造。学成回国以后，曾任广州《民国日报》、《华南日报》的主笔。后来脱离新闻界，专攻哲学，受聘为浙江大学教授兼哲学系主任。他同贺麟、张荫麟等留美归来的学者过从甚密，同现代新儒家学者熊十力私交也很深。他经常在报章杂志上发表学术论文，在哲学界知名度很高。于1949年以后，他去印度尼西亚定居，历任雅加达八华中学校长、《自由日报》总编辑。1953年迁居台湾，起初任职于新闻界，担任《中央日报》总主笔；一度涉入政界，担任国民党“中央设计考核委员”；最后又落足学术界，担任政治大学、师范大学、辅仁大学教授和中国文化大学教授兼哲学研究所所长。著有《现代哲学名著述评》、《中国哲学论文集》等书。

《现代哲学名著述评》一书是谢幼伟在抗日战争时期写的一本哲学著作。书中部分内容曾以文章的形式在《思想与时代》等杂志上发表。1940年,贺麟当选为中国哲学学会常务理事兼西洋哲学名著编译委员会主任。他从当局手中争取到一笔数目相当可观的资金,用以资助翻译或研究西方哲学的学术著作出版。在贺麟的帮助下,本书获得出版机会,1947年由上海正中书局出版。北京大学教授熊十力应邀为本书作序,对本书予以很高评价。他写道:“幼伟思睿而识卓,学博而量宏。海内谈哲学者或喜有所标揭以自异,而幼伟独不尔。惟脚踏实地,虚怀以读中西哲学之书。不为苟同,不妄立异。其评论各书,皆有精鉴,异乎以矜心浮气轻持短长者矣。”熊氏的说法并不是溢美之词,确实概括出本书的基本特色。

作者曾仔细研读本书所涉及的中外13位哲学家的原著,颇舍得花力气。在此基础上,他准确地概括出撰主的基本观点,分析他们的论述过程和理论特色,然后指陈他们的学术贡献和不足之处,表明评论者的看法与评价。谢幼伟占有资料充分翔实,本人具有深厚的哲学理论功底,精通外文,有良好的文字素养,绍述所评哲学家的思想观点如从己出,文字之流畅,分析之透辟,评价之中肯,都是值得称道的。本书与那些草率的稗贩之作不可同日而语。通过这本书,对于读者真实地了解和掌握中国现代哲学、西方现代哲学、印度现代哲学肯定是颇有帮助的,因而是值得一读的。

本书采取了宏观研究与个案研究相结合的叙述方式。前三章为导论,构成第一个组成部分,从宏观的角度概述中国传统哲学的特征、现代西方哲学的背景、现代西洋哲学的特征。

谢幼伟认为,中国传统哲学有四个基本特征。第一,就其一

般趋势来说,以唯心论为主潮,至少倾向于唯心论。不过同西方哲学相比,中国哲学中的唯心论又有自己的特点。他认为从孔子的仁学开始,到孟子的尽心说,再到程朱“主于身为心”的说法,乃至王阳明的心本体论,构成中国唯心论一脉相承的发展线索。第二,中国哲学以反躬实践或者实用行为为基本精神。中国哲学注重实行与体验,而不太注重谈论与知解。中国哲人很少写系统完整的著述。“自思想系统之完整,及文字语言之一贯而论,中国哲学自远不及西洋,此为中国哲学之所短;而其重躬行与体验,则中国哲学之所长也。”第三,中国传统哲学以直觉为其方法。古代哲学家一般都以直觉体验真理、把握真理,中国古代哲人这一特点更为突出。孔子常说的“默而识之”就是直觉的意思。直觉的方法有效用,但也有缺点,运用不当便会失之武断。中国古代哲人注重直觉而不太注重逻辑,因而言论常常发生重复或矛盾,使人索解为难。第四,中国哲学家所抱的态度是宗教式的。从表面上看,中国古代哲学家似乎并不愿意谈论宗教,孔子不语怪力乱神,后世儒者也以辟佛排老为己任,但究其实质,仍抱着一种宗教态度。“所谓宗教态度者,即一种言必称先王,行必法尧舜的态度,亦即一种卫道之态度。”谢幼伟上述四点概括是否妥当,当然并不是不可以商榷。不过,我们从他的分析概括中至少可以得到这样的印象:他以评判的态度看待中国传统哲学,既肯定其优长,又不讳言其缺点。照他看来,中国哲学一方面应当保持与发扬自己的优点,另一方面也应借鉴西方哲学,克服自己的缺点,加强逻辑的研讨和训练,实现从传统到现代的转换,以适应现代社会的理论需要。

谢幼伟非常重视现代西方哲学的发展状况,把研究重点放在这一方面。他认为现代西方哲学之所以大为改观,同近百年来

欧美社会的变迁有密切关系。近百年来欧美科学、宗教、政治、经济都对哲学的发展产生巨大影响,构成现代西方哲学演变的时代背景,使之有了与以往哲学不同的时代特征。

谢幼伟把西方现代哲学的理论特征概括为六点。第一,西方现代哲学放弃了以往二元论的哲学思维模式,不再把心与物、天与人对立起来。现代哲学家大都采用一元论的哲学思维模式,主张天人合一、心物同源。在西方哲学史从柏拉图到康德两千多年中,二元论始终占主导地位。天与人、心与物、本体与现象,都处于分离的状态,从而无法把对立的对方统一起来。现代哲学家竟相以“二元论的反抗者”自诩,布拉德雷、鲍桑葵、鲁一士、怀特海、杜威、罗素等人的哲学观点有很大差异,但都主张天人合一、心物同源。第二,现代哲学大都不赞成唯物论,他们在“反抗物质”的同时,表示倾向于心灵,认同唯心论。在现代西方哲学中,唯心论与新实在论之间有争论,其实,这只是唯心论者之间的争论。尽管新实在论自称是“唯心论的反叛者”,但他们“仍为唯心论之一种,或最低限度,仍以心灵为主要”,因为他们提出的“实际体”、“事素”、“时空统一体”等概念,都存在于知觉或经验中,所以他们的哲学仍以唯心论为主导。至于实用主义者把经验视为唯一的存在,其唯心主义哲学立场更为鲜明。第四,现代哲学把价值论当作哲学研究的中心问题。以往的哲学不是没有涉及价值问题,但没有把价值当作哲学研究的中心。现代哲学十分重视价值问题,实用主义的有用说、工具说实际上已把认识论问题转换成价值论问题;新黑格尔主义和新实在主义也都把价值当作他们哲学中的重要范畴。第五,现代西方哲学更加注重历史或时间的观念。在以往的哲学中,宇宙被描绘为永恒不变的、没有进化和发展的静态图画,时间常常被排斥于本体论之外,现代哲

学改变了这种看法。现代哲学家由于接受进化论的影响,进化、发展等观念被引入哲学思考之中,从而把历史、过程、流动、时间等纳入本体论范围。柏格森的全部哲学都以时间为出发点,把“绵延”说成宇宙的实在。怀特海的过程哲学、实用主义的相对真理论、亚历山大的层创进化论也都注重时间,具有很强的历史感。第六,现代哲学特别注重分析。由于受科学方法与数理逻辑的影响,现代哲学家的分析技术越来越精密,有的流派甚至把分析当作哲学的唯一任务。现代哲学并不怎么看重体系的建立。

从谢幼伟上述六点概括反映出,他对现代西方哲学的情况相当熟悉,基本上抓住了现代西方哲学的本质,并且能够提出独到的见解。这在20世纪30—40年代的中国哲学界中是相当突出的。谢幼伟分别概括出中国传统哲学和西方现代哲学的特征,虽没有论及二者之间的异同,然而结论已在不言之中。照他看来,中国传统哲学要想突破自身的限制,就应当借鉴西方现代哲学的优点,实现中国哲学与现代哲学的接轨。这正是他写作这本书的用意之所在。

谢幼伟指出,现代中国哲学界已经有了新的起色,涌现出一批学贯中西、综合创新的专业哲学家,有相当数量的富有新意的哲学专著问世。由于受战争年代条件的限制,他无法全面地收集资料,只能论及所能看到的几本有代表性的哲学著作,评论他所了解的几位哲学家。这就是本书的第二个组成部分的内容,其中包括第四章《熊十力〈新唯识论〉》、第五章《贺麟〈近代唯心论简释〉》、第六章《章士钊〈逻辑指要〉》以及附录《悼张荫麟先生》。

谢幼伟对熊十力《新唯识论》(语体文本)评价甚高,认为此书即使同西方哲学名著相比也毫不逊色。熊十力虽然运用了佛、儒两家的思想材料,但并不是二者的混合,而是以两家学说作为

说明工具,借以展示他自己独到的见解。谢幼伟很佩服熊十力的治学态度,赞扬说:熊十力“不立异,不苟同,不为他人之语言文字所束缚,而但求理之是。此是何等精神!何等态度!”谢幼伟指出,熊十力全部思想以“明体用不离之一义”为宗旨,强调外境不能离心而有其实在,显然属于唯心论的哲学观点。他在肯定熊著的学术成就的同时,也提出疑问之处。第一,熊著的玄学方法非仅仅是性智(真觉)的方法,他没有、也不可能完全撇开量智(理智)的方法,但他对理智方法重视的程度似乎不够;第二,熊著对西方哲学的研究不够,有些批评未免失之于武断;第三,熊著谈生灭,完全否认生必有住,理论上似乎说不通。因为否定了相对静止不啻否认了事物的实在性。

关于贺麟的《近代唯心论简释》,谢幼伟指出,这虽是一本论文集,但自始至终都贯穿着唯心论的哲学观点。贺著强调心与物不可分的整体关系,认为心为体,物为用,这无疑是显而易见的唯心论主张。如此鲜明地表白自己的唯心主义的哲学立场,这在当时的中国哲学界中是不多见的。贺著依据唯心论阐述文化问题,认为文化乃是精神的产物,而精神又以道为本体。贺麟批评了“中学为体、西学为用”论,批评了全盘西化论,批评了中国本位文化论,提出“主动化西”的文化方针。谢幼伟肯定贺麟的思想有新颖、深刻之处,但也存有疑问。例如,贺麟认为没有必要比较中西文化的优劣或异同,谢幼伟提出质疑:如果不加以比较鉴别,何言“超越扬弃”?所“扬”者为何?所“弃”者又为何?照谢幼伟看来,贺麟的文化观没有对此作出圆满的解释。

本书的第三个组成部分是对西方现代哲学名著的述评,其中包括第七章《杜威〈逻辑探究的理论〉》、第八章《布赖斯〈休谟之外界学说〉》、第九章《爱耶尔〈经验知识之基础〉》、第十章《怀

黑德〈思想之方法〉》、第十一章《怀黑德〈教育之目的论文集〉》、第十二章《克罗齐〈实践之哲学〉》、第十三章《亚历山大〈哲学与文学论文集〉》。这部分的篇幅最长。

在现代西方哲学家中,谢幼伟最喜欢怀特海,本书述评了怀特海两本著作。谢幼伟对怀特海的总评价是:“现代哲人中,在哲学上戛戛独造,自辟蹊径,不为传统思想所束缚,而能有所树立者,舍怀氏外,恐无第二人。”怀特海在《思想之方法》一书中,提出一系列独创的哲学范畴如“重要”、“表现”、“理解”等,谢幼伟一一作了详细的绍述与阐释,对于读者掌握怀特海的学术风格很有帮助。谢幼伟还介绍了怀特海的教育思想,认为怀特海关于专才教育与通才教育相结合的观点,关于教育过程有浪漫期、精密期、综合期三阶段的观点,对于改革中国教育状况很有指导意义,“终觉其说之深有所见,而有吾人注意之必要也。”

谢幼伟比较欣赏的另一位西方现代哲学家是亚历山大。他以生动的笔触绍述亚历山大的生平与思想,介绍这位哲学家的思想发展历程、个性特征以及学术风格。他认为亚历山大提出的“时—空”本体论学说很有创见性。在亚历山大哲学中,“时—空”是一个不可分的整体,为宇宙的始基与动力。由“时—空”突生第二层新质,称之为物质的第一性质如形状、体积、不可入性等;由第二层突生第三层新质,称之为物质的第二性质如颜色、声音、气味、滋味和冷热、硬软等;由第三层突生第四层新质,称之为有机质;由第四层突生第五层新质,称之为生命;由第五层突生第六层新质,称之为心灵;由第六层突生第七层新质,称之为价值;在价值以上还有神性,至于神性以上便不得而知了。谢幼伟认为亚历山大的层创进化论是一种泛神论观点。

本书的第四个组成部分是对泰戈尔思想的评述,只有第十

四章《泰戈尔〈人的宗教〉》一章。谢幼伟同泰戈尔有过交往，很同情这位为人类和平呼吁奔走的东方哲人。谢幼伟特地在本书中选了一位印度哲学家及其著作，表明他并没接受西方学术界颇为流行的“欧洲中心论”的影响。

从以上我们对本书内容的简介中不难看出，这是一本很有学术价值的哲学著作。由于本书出版于战争年代，印量很少，没有发挥出它应有的作用。我们把它重新整理出版，相信会受到读者的欢迎的。为了便于阅读，我们将繁体字竖排本改为横排简体字本，对于书中一些不太为人们熟悉的事件、人物、名词等作了简要的注释，本书有些译名与现在的译法不同，也都在注释中作了说明。为了忠实于历史，我们基本上没有删改本书的内容，标点符号和数字的排法、用法，以及通假字、异体字等一仍其旧，保持历史原貌，只删除了附录中的熊十力著《论玄学方法》、贺麟著《答谢幼伟兄批评三点》和章士钊著《答谢幼伟先生》，这三篇文字非出自谢幼伟之手。对于原版中的文字错误我们直接作了订正，没有在注中说明。

由于编者的水平有限，加之时间仓促，本书中错误和不妥当之处在所难免，敬请读者批评指正。

宋志明

1996年10月

《现代中国思想论著选粹》编委会

主 编 石 峻
编 委 刘德久
尹 铭
张利民
宋志明
陈志良
胡伟希
高瑞泉

目 录

熊 序	1
自 序	3
一 导论一——中国传统哲学之特征	5
二 导论二——现代西洋哲学之背景	18
三 导论三——现代西洋哲学之特征	37
四 熊十力《新唯识论》	61
五 贺麟《近代唯心论简释》	71
六 章士钊《逻辑指要》	89
七 杜威《逻辑探究的理论》	106
八 布赖斯《休谟之外界学说》	118
九 爱耶尔《经验知识之基础》	129
十 怀黑德《思想之方式》	139
十一 怀黑德《教育之目的论文集》	152
十二 克罗齐《实践之哲学》	165
十三 亚历山大《哲学与文学论文集》	182
十四 泰戈尔《人的宗教》	202
附 录	
悼张荫麟先生	215

熊 序

《现代哲学名著述评》，谢君幼伟掌教国立浙江大学时，所写书评，应西洋哲学名著编译会之征，而汇集成书，以公世也。书评未易作，而哲学书评尤难。每评一书，非疏析其条理节目之详，综览其统系纲维之钜，而又密察其根据所在，深穷其蕴蓄与言外之意，则未可率尔下评。故曰书评未易作也。哲学书评，非哲学家不能作。而哲学界纷无定论，即哲学家各有所持。则于异派之哲学书，往往易见为短，而难得其长。即以公平心区之，求识所长，亦复不易。异派之学者，其精神所专注，本与我殊途。而我乃欲一旦与之冥应若一。此又不必然之数也。故曰哲学书评尤难。幼伟思睿而识卓，学博而量宏。海内谈哲学者或喜有所标揭以自异，而幼伟独不尔。惟脚踏实地，虚怀以读中西哲学之书。不苟同，不妄立异。其评论各书，皆有精鉴，异乎以矜心浮气轻持短长者矣。余闻人称美幼伟者多，而憾未识之。前年幼伟始以书来，自是音讯往复不绝。书评将出，幼伟函属为序。余念书评之难，非笃学如幼伟者不能为也。昔王船山先生《读四书大全说》，亦近书评性质。其于朱门一派之学，皆详其条贯，尽其幽隐。故评无不当。而船山一生学问，亦于此书发挥无遗。吾愿幼伟更进而为