

批判中国资产阶级中間路綫 参考資料

(第二輯)

(教学用書 仅供参考)

中国人民大学中国革命史教研室編

批判中国資產階級中間路綫 参 考 資 料

(第二輯)

中国人民大学中国革命史教研室編

1959年·北 京

批判中国资产階級中間路綫
參 考 資 料
(第二輯)

1959年1月第1版
1959年5月第2次印刷
3018-5024(2000+7)册
195,000字
統一書号: 11011·35
定价(3): 0.70元

編 者 說 明

本書供本校中共黨史系的教師和學員研究中國革命史和批判資產階級政治思想時參考。

本書依照中國新民主主義革命的不同歷史時期分為四輯。本輯是第二次國內革命戰爭時期的有關資料。

本輯分為三部分。第一部分是黨的有關文件、毛澤東同志的有關著作和其他共產黨人的文章。黨的有關文件已選編在別的資料書中，毛澤東同志的著作，也有“毛澤東選集”出版，因此，只列題目并注明出處，未印本文。其他共產黨人寫的文章是有不少的，本輯只選了瞿秋白同志的一篇文章。第二部分是資產階級各黨派的文件。第三部分是資產階級政治代表人物和他們創辦的刊物所發表的言論。

有些文章因篇幅過長，或內容與本書無關，我們採取了“摘錄”的辦法。刪略部分都以“……”標出。

除了梁漱溟的幾篇關於“鄉建”的文章因內容有連貫性我們把它編在一起之外，其餘的文章都是按發表的時間先後編排的。

所選文章里的着重點符號，都是原來有的。

因編輯時間匆促，選的資料不夠廣泛和不够充實，而且難免有錯誤和不当之處，希望讀者批評指正和提供有關資料，以便我們修改和增補。

中國人民大學中國革命史教研室

1953年12月

目 錄

第 一 部 分

中共“八七”會議告全党黨員書（1927年8月7日）

（見“中國革命史參考資料”，第3集，中國人民大學1956年版）

毛澤東：中國的紅色政權為什麼能夠存在？（1928年10月5日）

（見“毛澤東選集”，第1卷）

毛澤東：井崗山的鬥爭（1928年11月25日）

（見“毛澤東選集”，第1卷）

毛澤東：星星之火，可以燎原（1930年1月5日）

（見“毛澤東選集”，第1卷）

中華蘇維埃臨時中央政府工農紅軍革命軍事委員會為反對日本帝國主義侵入華北願在三條件下與全國各軍隊共同抗日宣言

（1933年1月17日）

（見“中國革命史參考資料”，第3集，中國人民大學1956年版）

毛澤東：怎樣分析農村階級（1933年10月）

（見“毛澤東選集”，第1卷）

中華蘇維埃共和國臨時中央政府及工農紅軍與福建政府及十九路軍抗日作戰協定（1933年冬）

（見“中共黨史教學參考資料”，第一批）

中共中央為抗日救國告全體同胞書（1935年“八一”宣言）

（見“中國革命史參考資料”，第3集，中國人民大學1956年版）

關於目前政治形勢與黨的任務決議（1935年12月25日）

（中共中央瓦窯堡政治局會議通過）

(見“中国革命史参考资料”，第3集，中国人民大学1956年版)

毛澤东：論反对日本帝国主义的策略（1935年12月27日）

(見“毛澤东选集”，第1卷)

中国共产党致中国国民党書（1936年8月25日）

(見“中国革命史参考资料”，第3集，中国人民大学1956年版)

中共中央关于抗日救亡运动新形势与民主共和国的決議

(1936年9月)

(見“中国革命史参考资料”，第3集，中国人民大学1956年版)

中华苏維埃中央政府及中共中央对西安事变通电（1936年12月19日）

(見“中国革命史参考资料”，第3集，中国人民大学1956年版)

毛澤东：关于蒋介石声明的声明（1936年12月28日）

(見“毛澤东选集”，第1卷)

中共中央給中国国民党三中全会电（1937年2月10日）

(見“中国革命史参考资料”，第3集，中国人民大学1956年版)

毛澤东：中国共产党在抗日时期的任务（1937年5月3日）

(見“毛澤东选集”，第1卷)

毛澤东：为爭取千百万群众进入抗日民族統一战綫而斗争

(1937年5月7日)

(見“毛澤东选集”，第1卷)

* * *

中国人权派的真面目瞿秋白 1

第 二 部 分

中国国民党临时行动委员会(第三党)的政治主張(摘录)

(1930年9月1日)16

国家社会党的綱領(摘录)（1932年2月28日）23

廢止內战大同盟章程（1932年5月25日）25

福州人民临时代表大会人民权利宣言（1933年11月20日）27

福建人民政府人民代表大会決議案（1933年11月20日）28

国家社会主义綱領(摘录)29

中华民族革命大同盟的政治綱領（1935年12月提出）34

我們现实的政治任务 (1935年12月)	35
----------------------------	----

(“中华民族解放行动委员会 (第三党) 第一次临时代表大会
告同志书”中的一部分)

中华民族解放行动委员会 (第三党) 的綱領	37
-----------------------------	----

第 三 部 分

反共势力的自杀	章乃器.....39
---------------	------------

——同时还要替共产党造势力——

党国的新命脉 (摘录)	章乃器.....45
紀念中山先生 (摘录)	章乃器.....54
今后的国民党 (摘录)	陈公博.....54
党的改組原則 (摘录)	陈公博.....59
党的改組方法和时期	陈公博.....63
我对党务上的“尽情批評” (摘录)	罗隆基.....67
我們走那条路? (摘录)	胡 适.....71
德謨克拉西的危机及將來 (摘录)	錢端升.....76
我們要什么样的政治制度 (摘录)	罗隆基.....80
中国社会的阶级背景	王造时.....83
論中国的共产	罗隆基.....87

——为共产問題忠告国民党——

国民党的專政与共产党的暴动 (摘录)	王造时.....99
告日本国民和中国的当局 (摘录)	罗隆基.....102
我們斗争的路向	邓演达.....108
目前政治上之需要	“大公报”社評.....111
論开放党禁	“大公报”社評.....113
我們所要說的話 (摘录)	“再生”記者.....114
中国政治的出路 (摘录)	丁文江.....120
对共产党必需的政治策略	蔣廷黻.....123
中国政治出路商榷 (摘录)	季 廉.....126

階級問題 (摘錄)	張東蓀	128
主編“村治”之自白 (摘錄)	梁漱溟	133
我們政治上第二個不通的路——俄國共產黨		
发明的路 (摘錄)	梁漱溟	138
中國問題之解決 (摘錄)	梁漱溟	143
鄉村建設運動由何而起? (摘錄)	梁漱溟	148
政治問題的解決 (摘錄)	梁漱溟	153
我們的根本主張 (摘錄)	“主張與批評”社	160
資本主義之路不通 (摘錄)	彭文應	163
共產主義之路也不通 (摘錄)	彭文應	166
社會主義之路比較可通 (摘錄)	彭文應	170
民權的保障 (摘錄)	胡 适	173
我們與他們	“再生”記者	175
如何結束共亂?	“大公报”社評	185
獨立評論的一周年 (摘錄)	胡 适	187
農政局——一條知識分子下鄉之路 (摘錄)	吳景超	189
革命與建國 (摘錄)	吳景超	192
獨立自助與多邊外交	“大公报”社評	195
中國的政制問題	吳景超	198
耕者何時有其田? (摘錄)	吳景超	200
階級論 (摘錄)	吳景超	203
為學生運動進一言 (摘錄)	胡 适	209
再論學生問題	“大公报”社評	211
評共產黨宣言并論全國大合作 (摘錄)	張東蓀	214
從教育的意義上歡迎共產黨的轉向 (摘錄)	張東蓀	220
張學良的叛國 (摘錄)	胡 适	227
論共產黨的態度和聯合戰綫問題 (摘錄)	王芸生	229

第一部分。

中国人权派的真面目

瞿 秋 白

一、中国人权派的“反对”国民党和政府

中国国民党的专制统治之下，现在有一个所谓“人权派”。这些自称为“人权运动者”的大学教授，胡适之，罗隆基等，在1929年写了好些篇文章，说了好些俏皮话，搭出了“反对政府派”的架子。那位罗隆基博士并且曾经被捕过一次，——当然立刻就保释了，——被捕而又保释之后，做了一篇“感想”，说了一大泡愤慨的话。最近，5月5日的国民会议开过了，所谓训政时期的约法也颁布了——这本是1929年人权派的要求：那时胡适之说：“我们的口号是：快快制定约法，以确定法制基础！快快制定约法，以保障人权”！论理，人权派可以满足。中国的人权运动大功告成了！然而不然。国民党的这种滑稽到万分的约法，太欺骗不了人民——人权派是知道的，因此，他们又发了一次传单表示反对那个约法。总之，他们的“反对政府派”（Opposition）的架子，还没有拆掉。

现在中国的政治是异乎寻常的黑暗，豪绅地主资产阶级的统治是异乎寻常的露骨，民众一点儿自由也没有，一点儿“人权”也没有，

① 这一部分的文件因为容易找到，所以只列目录，未印本文，仅仅选印了瞿秋白同志的一篇文章。读者可根据目录查得。

有的只是挨打挨杀的“权利”，和餓死冻死淹死燒死……的“自由”。地主資本家自己，在国际帝国主义的支配之下，自然而然的，必然的分成許多种式的集团派別互相竞争和搶夺，演成軍閥混战。工人階級，农民群众和一切劳动民众，正在不断的反对和斗争；那不統一的散乱的中国地主資本家的階級統治，正在肢肢节节瓦解，这里許多脆弱的地方就已經拆了台——豪紳地主資本家的統治推翻了，政权到了当地工农群众的代表会（苏維埃）手里。总之，目前的形势对于整个的帝国主义和中国統治階級，实在是沒有太乐观的根据，因此，不但民众方面，一般的反抗情緒天天在那里高漲，不但小資產階級的份子正在走头無路的徘徊动摇，不滿意，就是剝削階級內部也就有很多的裂痕，互相的埋怨着，你說我是“赤禍”的罪魁，我說你是造災的能手。一般的景象，是个剝削階級手忙脚乱的样子。于是“人权派”的一些敲边鼓的議論和俏皮的文章，自然会有点兒的銷路。甚至于情緒是革命的一些人，讀了人权派罵政府的話，也覺得痛快，俏皮。

因此我們得問一問：“人权派为什么反对政府和国民党呢？”

二、“反革命大竞赛”之中人权派的新鮮旗帜

中国人权派反对国民党和政府的原因，說起来很有趣——是为着国民党不会反共，是为着国民党反共还不澈底，是为着国民党快要不能够保障豪紳地主資產階級的統治了。中国的人权派表面上反对摧殘人权要求保障自由，实际上却并不是反对什么国民党，并不是反对什么压迫和剝削，而是反对共产党，反对国民党压迫剝削的不得法——这是人权派的真面目。最近（“新月”杂志第3卷第10期），罗隆基发表了一篇大文，叫做“論中国共产党——为共产問題忠告国民党”，这篇文章就把人权派的真面目完完全全的暴露出来了。

罗大人（Sir Lo Longki）不是被捕过么？人权派胡适之等等不是被国民党政府“警誡”过么？他这篇文章难道是为着要表明态度刷洗自己的“共产嫌疑”而做的？不是！不是！假使我們这样說，未免太小看了罗大人們了。这有他們人权派的政治良心！——階級良心使他們做

的。他們的反对共产并不是从这篇文章开始的，他們的反对工农民众是他們的階級立場。

中国自从1927年革命失敗之后，工农民众的革命运动不久又开始发展，到現在苏維埃区域的发现，扩大，紅軍的进展……共产党影响的日益增高，在一般的經濟危机深入的背景之上，实在使整个的統治階級感觉到死亡的危机一天天的接近。于是乎剝削階級的內部发现日益緊張的“反革命竞赛”。

“反革命竞赛”是什么？就是統治階級和剝削階級之中的每一个集团，每一个派別，每一批走狗，都爭先恐后的表示只有他自己才是反对共产消灭“赤禍”的能手，都在力竭声嘶拔劍張弩的声討其他各派“勾結”“帮助”“引起”共产的罪名。对付共产本領，早已成为誰应当統治的最主要的考試題目。一切种种反革命派在对付共产的問題上进行着极熱鬧的大竞赛：

孙傳芳吳佩孚張作霖張宗昌等都曾經声明他們是反赤最早。

西山會議派几乎要說他們“自始即反对国民党之改組”，“首揭国民党的反共旗帜”。

蔣介石戴季陶派說，沒有我們的3月20政变和4月12上海的屠杀，国民党早已斷送于共产党之手。

汪精衛張发奎派說，鎮压广州暴动之功应归我有，而且現在再改組国民党，实行“民主主义势力”的大集中，方能根本消灭共产。

邓演达譚平山派說，我們反对第三国际干涉中国和束縛中国革命，同时拋棄已經不是欺人的国民党旗帜，而树立第三个“民众”的政党，共产自会消灭于無形。

托洛斯基陈独秀派实际也是說，列宁馬克斯思想的影响已在深入民众，故必須假借“列宁馬克斯主义”之名，来反对共产国际和共产党，然后共产才会真正消灭。

这个熱鬧的反革命大竞赛里面，每一派都开出一張藥方来，当做消灭共产的万应灵藥。現在人权派的罗隆基大人，就把他們的藥方整理起来清清楚楚的写了一篇文章。自然，人权派的这些藥名早就已經說过，現在不过是綜合起来罢了。因此人权派参加反革命大竞赛的旗

帜也就格外鮮明了。

三、人权派替地主資本家想着的“出路”

中国人权派对于地主資本家和帝国主义在中国的統治，也和其他的剝削階級的一切派別一样，抱着非常之悲觀的态度。他們說：經濟上……“兵事愈多，人民愈穷，人民愈穷，土匪愈起，土匪愈起，社会愈乱，社会愈乱，人民更穷……毕竟，穷乱，乱穷，……直到真正破产而止”，政治上……“已成政府，不克維持，無形的政府，遍地林立，国家不求崩潰，亦必崩潰……稍有資望……的人民……杀戮逃亡，几已近尽。剩下一般市僧流氓，他們政見上朝秦暮楚，政績上行險僥幸。……地方政治愈惡化，人民愈紛扰，毕竟政治上……立刻真正亡国而止”。“总之，国共相持的結果，在我們看来，亦有：(1)經濟上的破产，(2)政治上的亡国”。这都是說“假使共产党繼續蔓延下去，既不能完全成功，又不能立刻消灭”的話。如果假定共产党能够成功，“成为支配政局的势力”，那又怎么样呢？据他的意思，“中国工农只能够打倒中国的資本家，而外国的資本家，可否动其毫末，是又成为大問題”，他以为“英美法日的共產革命未成功以前”，中国工农只能够在內地得到胜利，在大商埠上洋人要来共管。所以“結果，中国的內部，流氓共产；中国的商埠，洋人共管”。“洋人共管，流氓共产”这是共产党胜利后的局面，照他看来，自然这亦是破产亡国。再假定蔣介石討共胜利，肃清了“紅匪”，那时又怎么样？他說：“尽管討共軍得到胜利，湘鄂贛徹底肃清，然而余毒未尽，病根仍存，共产党在中国，总是：‘野火烧不尽，春风吹又生’！”

这样：(1)如果共产党的苏維埃运动繼續蔓延，又不能成功，結果是“破产亡国”，(2)如果共产党的苏維埃运动“居然”成功，結果是“洋人共管，流氓共产”，(3)如果共产党的苏維埃运动“幸而”徹底肃清，結果，这仅仅是暫时的，始終又要有“共产”发生——仍旧是老套。可憐呵可憐，中国的紳士，中国的資本家，中国的一切大人老爷，竟这样的命苦嗎？

罗大人說：——不要紧，不要紧，我有絕妙的方法。这个救命方法是什么？——就是第一，“在今日中国的状况下，为中国人求生路計，自然只有希望国民党剿共及早成功”。諺所謂“兩惡相权取其輕”即此意耳。然而国民党剿共工作的成敗，有待于他們的策略。因此，必須有第二个方法，就是：“（1）解放思想，重自由不重統一；（2）改革政治，以民治代替党治……这两点做到了……共产党不剿自灭了”。

这里，罗大人自己說得清楚得很，不用代他再加說明：——人权派的所謂人权，其最主要的用处是在消灭共产。人权派的立場，整个兒就是忠告国民党說：要替帝国主义及中国地主资本家消灭共产，就必须擇取我們人权派的主張；我們人权派主張的“自由”决不是要平民群众自己得到什么自由，我們人权派所主張的“自治”也决不是什么真正的平民群众的民权主义，这“自由”和“自治”都不过是豪紳资产階級压迫剝削工农的更有效力的工具——比国民党的統治来得更加有力！这就是人权派在反革命大竞赛之中的旗帜。

謝謝你，罗大人！謝謝你們，人权派！你把“自由”和“自治”的真面目这样显露的标明出来，我們工农群众真是少吃几碗迷魂湯，不胜感激之至！

可是，中国国民党对于这些人权派，却不給他們以充分的发展可能。人权派这样忠心耿耿的替国民党上条陈，出計策，替地主资本家想出“剿灭共产”的办法，而国民党對他們，还是沒有好臉色給他們看，所以人权派要大呼小叫，痛哭流涕長嘆息的說經濟上破产，政治上亡国……这真是“孤臣孽子”的“椎心泣血”。所以大家不要听見他們說什么“思想压迫，民情堵滯，走头無路的时候，发生与尔偕亡同归一尽之想”，就以为人权派怎么大胆的用革命来恐吓国民党。不是的，不是的。人权派是决不革命，誓死以反革命，而且是自命为最会反革命，真正能够消灭革命的專家呢！

四、人权派贊助屠杀的“聰明”方法

总之，中国人权派的立場，根本上是和国民党完全相同的。他們

的所以反对国民党和政府，原来是只因为“国民党采用共产党的制度”。他們說：“如今国民党的組織，他的党治的策略，他的由党而产生出来的政府，那一項，不是师法共产党，抄襲共产党，整个的模仿共产党？”所以如果国民党放棄这些“师法”共产党的地方，人权派一定不但不反对他，而且要竭力拥护他。人权派的所以反对国民党，决不是因为国民党的政治是代表地主資本家的帝国主义走狗的政治，决不是因为国民党的政治是压迫和剝削工农民众的政治，而只是因为国民党的“采用共产党制度”。

究竟国民党的政治是不是采用共产党制度，我們以下再說。

这里首先要弄清楚的，就是人权派和国民党的分別。决不是根本的政治立場上的分別，而只是他們自己所說的策略上的分別，什么策略呢？他們自己也已經說得很清清楚楚，就是剿共工作……的策略”。

那么，这策略上的分別，是否是国民党主張用屠杀方法，人权派反对用屠杀方法呢？决不是的！国民党主張用屠杀方法，人权派亦馨香而禱祝屠杀的成功——罗大人的文章里有这么一段：

“五十师大兵，五十万人馬，主席出征，总長临敌，猛將如云，謀臣如雨，国民党对剿共，总算慎重共事了”。

这几句文章，已經是对仗工整，声調鏗鏘，值得摇头晃尾的高声朗誦几遍，以表示人权派頌揚国民党的大杀人大放火大大摧殘蹂躪真正的自由和民治的情調。何况罗大人还直說“只有希望国民党剿共及早成功”！因此，我們断定人权派絕對不反对国民党的屠杀政策，絕對贊成国民党的槍炮，飞机，炸彈，瓦斯等等……的一切杀人方法，認為这些不但不違背“自由”和“民治”，而且还有所不及。人权派的反对国民党是反对他除屠杀政策之外，不会更精細的进行反革命的欺蒙人民的宣傳政策。所以人权派和国民党的分別，所謂策略上的分別，只在于这一点。“分別”是有些“分別”，可是这个“分別”正是忠心耿耿的人权派，不辭劳怨，不避艱險的对于国民党的直諫，这正是人权派努力帮助国民党屠杀民众的地方！

五、人权派所有的一些兒有限的常識

在有些問題上看来，中国人权派的确比中国国民党要聰明些，的确比国民党要有常識些，固然这点小聰明和小常識是有限的。比如，人权派对于共产党的力量和在群众之間的影响，就有点兒小識見。

国民党和一般肥头胖腦的豪紳，常常說“中国無产可共”，而人权派知道这是沒有常識的蠢話。人权派知道“共产党所主張的是根本打破私有财产制，是生产工具公有。中国虽穷，私有财产制存在一天，生产工具私有制存在一天，土地私有一天……共产主义者在中国就有发展的可能”！因此，人权派警告国民党和豪紳资产阶级，教他們口口口口①欺人，糊里糊塗的說什么“無产可共”的寬慰的話，教他們不要放心大胆，而口口口口②起来，更聰明些更精細些进行更徹底的反共斗争。

国民党只知道造謠誣蔑說共产党杀人放火，說什么在苏維埃区域已經“实行共产”，人权派可知道这也是糊塗昏蛋自己給自己当上的蠢話。人权派知道：国民党“專制的中国，的确‘有权可分’，这是中国共产党在革命策略上很可利用的民众心理，这或者就是中国共产党可以成功的理由！”这里，人权派了解現在的苏維埃运动，的确是中國統治階級的很大的危險。苏維埃运动是工农群众自己起来拿到政权，这是工农民众要解除压迫和剝削的政治斗争，这是大多数“民众心理”——政治覺悟上的领导方針。国民党如果不了解这一点，放任民众心理的“共产化”，懂得要为苏維埃而斗争——为着工人农民兵士以及城市貧民自己选出代表来組織自己的政府而斗争，那么，这是中国豪紳资产阶级的最大危險。無論你用多么怪誕的“共匪杀人放火，挖心肝，吃肚腸……”等等的笨宣傳，也吓不退民众的“苏維埃化”。因此，人权派为国民党着想，为豪紳地主资产阶级着想，提醒这一点，劝他們早些实行所謂“自由”和“民治”，挽回这种“民众心

①② 原文缺字。——編者。

理”的发展，还可以实际上更巩固的保障豪紳地主資产阶级的政权，保障帝国主义的对华統治。

六、人权派用“共产嫌疑”恐吓国民党

人权派反对国民党的党治，不过是因为这个原因，不过是因为要挽回中国地主資本家統治的崩潰，不过是因为要消灭工农革命。

所以人权派眼光里的国民党罪狀，只是：“(1)国民党宣傳共产党的主义(孙文說的‘民生主义就是社会主义又名共产主义’)；(2)国民党采用共产党的制度(孙文的‘以党治国’)；(3)国民党协助共产党实际工作(党衙門威权愈高，党主义威权愈低，党老爷声望愈大，党主义声望愈小。天怒人怨，众叛亲离，时日曷丧，及尔偕亡，在这分际，共产党利用人民心理，利用国民党弱点，乘机以进了)”。

这种議論，在豪紳地主資本家看来，或者也可以算人权派在反革命大竞赛之中可以博得錦标的手段。可是，在我們看来，簡直是不值一笑。中国現在有好多地主資本家看見国民党不能够保障他們的利益和統治，看見国民党的反革命势力一天天的动搖，的确会这样抱怨国民党。这就是人权派的阶级背景。但是，在工农民众看来，罗大人的这种議論，不过是更加暴露人权派苦心孤詣的替国民党出計策保障国民党主义的威权和声望，更加暴露人权派苦心孤詣的替地主資本家出主意保障他們的統治罢了。

我們已經說过：人权派的小聪明和小常識也有限，这里就已經看得出来了。××說民生主义又名共产主义。这正是××的老奸巨猾。他想偷天換日的把共产主义換成一个不痛不痒的孔孟仁政的民生主义。無产阶级的共产主义和××的民生主义，就沒有一点相同的地方。罗大人說因为国民党的主义有这样的解釋，所以播下現在“共禍”的种子。这真是罗大人老爷式的見解。事实上，工农民众只有了解一分国民党的主义不是共产主义而是剝削主义，他們才有一分革命。凡是現在热烈参加革命斗争的人，沒有一个不是这样。

再則，罗大人說，国民党的“以党治国”是学共产党的榜样，这尤其是天大的笑話。国民党的“以党治国”，冒充着模仿俄国，也是××

蔣介石的狡猾。民众的羡慕俄国無产階級和农民真正得到解放，这种觉悟十年以来一天天的增長，使得国民党很早就搶着說：我們国民党也学俄国办法，他們想这样欺騙民众。其实，共产党絕對不主張以党治国！俄国的苏維埃政府是各級苏維埃选举出来，从市区和村鎮一直到中央政府，都是工人农民——总之，一切不剝削別人劳动的人民，真正普遍的参加选举而选出来的。絕對沒有党的机关指定政府的事！

至于說国民党帮助共产党的实际工作，那么，这是罗大人們真正痛心疾首的事！国民党的政治是太不巧妙了，一天天的更加激起工农的革命。可是，这是历史的必然，沒有办法，国民党的腐化政治，只有苏維埃革命能够推翻它。

共产党的党员，在俄国不但沒有任何的特权，而且多負很多的义务，并且多加一重党所給他的責任。举一件极小的事來說：俄国一切非共产党员，不論是政府机关或其他社会团体的职员，可以拿到的薪水，是不受什么限制的；党员，就有一种“党员的最高限度”——以前是250盧布，现在是300盧布。所以党员無論兼職有多少，至多只有这一点收入，即“升官”也無从发财的。这为什么可能呢？因为共产党是無产階級的政党，每一个党员都是为着無产階級的利益而工作，無产階級是为着全人类的利益——創造將来的無階級的各尽所能，各取所需的社会而斗争。而国民党的党员，在中国却是老爷，是大人，可以是封建諸侯，也可以是市井流氓，可以是资本家，也可以是资本家的走狗。国民党的党员替天行道——替帝国主义和豪紳资本家执行政权，一方面压迫工农，別方面表演帝国主义豪紳资本家之間的互相爭夺——互相爭夺在工农身上榨出来的血汗。这些阶级，中国的豪紳地主资本家，在历史的道路上已經一天天的走近他們的死期，所以自然而然只有这些狼吞虎噬奸淫擄掠貪污卑鄙的代表——国民党党员。所以国民党，为着要保証豪紳资本家之中的某一些集团榨取工农血汗的特权，只能够实行所謂“以党治国”。誰假借得着国民党机关和政府机关的名义，誰就可以多剝削一些；誰假借不着，誰就只能够少剝削一些。这是“以党治国”的真詮。