

序

泰西之學。苦思力索。不極其元不止。每一藝出。令人駭絕。獨中國醫經。以陰陽五行之理。合之人身。確乎不易。而西醫偏不之信。遺氣化而究形質。夫大撓作甲子。於何始。於何終。近乎妄矣。而正月幾日得辛。則農家亦知其不爽也。任吾剖視。莫雞豚若。而其化飲食之火何在。未有能指者也。以此理語西醫。西醫未必強辯。況西人之智慧。何遜華人。居中土。治中學。後必有通中醫。而元之又元。上啓黃帝九籥者。吾華人當有以贊之。不當先自貶以誤之。嗟乎。醫學至今日。誠無解於西人之詬矣。鍼法之真傳已失。卽素問靈樞本草經傷寒論金匱要略等。於四書五經而讀之者。牛毛解之者。麟角。其有著述行世。而或文辭明。中多紕繆。或稗販剽竊。復爲大言。以此欺人。人不能辨。更有偏於溫熱。偏於寒涼。後人奉之爲師承者。此醫學所以日敝。而疵癘天札之無術以救也。大抵論病可以辭飾。而方解不能虛構。方解之切究其所以然。無毫髮疎舛者。方書中不多見。國朝大醫。無過葉天士徐洄溪尤在涇三家。而葉注本事方多屬以人某經某經無當之言。徐輯傷寒類方。蘭臺軌範。有碎錦而無全璧。尤注傷寒論。金匱要略。於方解多簡而渾。余欲補前人之闕。撰爲一書。而以衰齡事冗。因循不果。會孫倩程生仲來。問醫業於余。恆以爲請。余曰。奢願恐不可償矣。雖然。聞一知幾。視人之悟若何耳。多言何爲。爰舉六氣感證。與古方之切合。

者竭數月之功。輯爲要義一編以授之。且曰。區區此數。不足爲檢方治病之用。毋示外人。供覆瓿也。生曰。集中往拙僂者百餘十條。悉往家屐齒所未經發餘蘊。訂僿言。不特津逮來者。抑且有功前哲。卽西醫見之。亦必謂中國格致之別有機悟也。盍付之剞氏以公同好乎。余曰諾哉。光緒戊戌正月鹿起山人周巖自書於越城穆聯巷寓齋。時年六十有七。

凡例

一醫不明傷寒。不可以治百病。以百病不離乎六經。而六經之證。惟傷寒傳變出入。最易混淆。最宜詳審。能洞徹於傷寒。尙有何證之不易知。然南陽傷寒論。淵微精奧。必得將全書熟讀深求。方有悟入。遇病不至迷惑。若撮其大略。聊備一類。不徒贅如懸瘤。抑且誤人祈禱。故本集不列傷寒一門。欲學者以全書究傷寒。誠重之也。

一外感之證。不出風寒暑濕燥火六氣。曰傷寒者。對雜證而言之。若對內傷而言。則傷寒亦同爲外感。傷寒之方。多可施於六氣。六氣之病。亦可統於傷寒。難經傷寒有五是故欲明傷寒。當先詳六氣。六氣者。傷寒之先河也。

一傷寒一經誤治。變狀遂多。且有合病併病與兩感諸不同之證。外感雖不至如是。然病隨藥變。感以時增。或爽有內傷。或勾起夙疾。無始終不易之情。無一法可該之理。本集但爲學者嚆引。故止就六氣之初感者辨論之。餘則概不暇及。

一六氣而止。感一氣。則有一氣之病。爲風。爲寒。爲暑。爲濕。爲燥。爲火。複以兩氣。則有兩氣之病。爲風溫。爲風濕。爲濕溫。此卽以六氣之名爲病名者。其他雖感六氣。而別有病名。不純屬外感。如瘧。如瘧。如瘧。如瘧。如霍亂。如痰瘧。如欬嗽瀉痢之類。若一律編入。反致六氣之本病。亦滋眩惑。則非愚著是集之意矣。茲故從略。

一中風中寒。中字非病因。而稱名特重。故別列之。不以隸風寒兩門。庶學者知其爲大證而諦之於心也。

一暑火二氣之病最夥。然後世稱名叢雜。其中不過稍分微甚。或竟名異而實不異。本集於外感伏氣之溫熱病。詳列暑火兩門外。其寒疫冬溫。與燥熱濕熱之疫癘。但熱無寒之溫瘧。病因各異。并附見於暑火濕溫三門。學者但就此數證。潛心參究。渠燮已具。隅反不難。故如溫毒溫疫。時行大頭諸名目。概棄之以省枝節。非挂漏也。

一凡集中義理。有愚所創獲。用以質海內名賢者。皆未注拙擬二字。若無關切要。雖拙擬不注。

一凡說解出自前賢者。醫所共知。概不加注。其或於文內提明某氏云者。以義有所繫。勢不得略也。

一凡集中有敘入黃帝內經。神農本草。名醫別錄。傷寒論。金匱要略。及前人醫集等語。而不曰某書云者。亦以醫家習見。且冀免於繁蕪。絕非有臆造也。

一藥名不用本字。而以他字代者。或取省筆。或取易識。相沿已久。今亦從俗。不復改正。

六氣感證要義目次

風

桂枝湯·····

二

白通加猪膽汁湯·····

一八

九味羌活湯·····

二

當歸四逆湯·····

三二

參蘇飲·····

三

暑

中風

千金小續命湯·····

六

一物瓜蒂湯·····

二七

三生飲·····

七

生脈散·····

二七

祛風至寶膏·····

八

消暑丸·····

二八

寒

麻黃湯·····

〇

香薷飲·····

二八

三拗湯·····

一

澄火散·····

二九

再造散·····

一

陽旦湯加桔梗萎蕤·····

二九

中寒

四逆湯·····

一七

萎蕤湯·····

三二

通脈四逆湯·····

一八

濕

通脈四逆加猪膽汁湯·····

一八

瓜蒂散·····

三四

白通湯·····

一八

腎着湯即甘草湯·····

三五

除濕湯.....三五 加減桑菊飲.....五二

白朮酒.....三五 火.....

羌活勝濕湯.....三六 葱豉湯.....五六

風濕 黃芩湯.....五七

麻黃加朮湯.....三九 白虎湯.....五七

麻黃杏仁薏苡甘草湯.....三九 猪苓湯.....五八

防己黃芪湯.....四〇 甘草湯.....五九

桂枝附子湯.....四〇 桔梗湯.....五九

白朮附子湯.....四一 猪膚湯.....五九

甘草附子湯.....四一 黃連阿膠湯.....六〇

五苓散.....四二 猪苓湯治與前異.....六一

濕溫 大承氣湯.....六一

白虎加蒼朮湯.....四四 涼膈散.....六二

茵陳蒿湯.....四五 甘露飲.....六三

生薑瀉心湯.....四五 犀角地黄湯.....六三

人中黃丸.....四六 萬氏牛黃清心丸.....六四

甘露消毒丹.....四六 至寶丹.....六五

燥 大黃湯.....六五

清燥救肺湯.....五〇 白虎加桂枝湯.....六五

六氣感證要義

山陰周巖伯度甫著 同里裘慶元吉生校

風

集說

本集不列傷寒一門。已詳凡例。此所謂風。專主傷風之風。甚於寒者。風所來之方不同。亦隨時令爲寒溫。惟經云邪之所湊。其氣必虛。又云風從外入。令人振寒。即使但感於風。亦必腠理開而洒然寒。其兼挾寒者。無論矣。攷古以辛溫發散爲治。理自莫易。若已傳陽明化熱。與所感爲溫熱之風。則不在此例。拙擬

傷寒論之中風。猶今之謂傷風。不過有輕重之分。故桂枝湯於四時傷風。亦有宜者。昔賢固言之矣。然必汗自出而脈浮弱。始爲切合。

傷風又稱感冒。凡偶感風寒。頭痛發熱。欬嗽涕出。卽是。內經云。至下之地。春氣常在。故東南卑濕之區。傷風最多。徐洵溪有傷風難治論。尤在涇則引內經勞風法在肺下一段。以證傷風不解便成勞之謬。足見傷風難治。自古已然。

惡風固必惡寒。惟傷風之惡風惡寒。祇在皮膚之表。非若傷寒之惡寒。近烈火而不減。惡風處密室而亦畏也。傷風傷寒。同爲太陽表證。

太陽證必頭痛不痛非是

傷寒治之得宜。六七日間可愈。傷風而誤治。爲害亦甚鉅。直作平等觀可矣。

傷寒偏死下虛人。是固然矣。傷風而下虛。亦每有數日而斃者。誤入麻黃湯。卽與傷寒戴陽證相似。前人醫案具在。可取而按也。

有一種似傷風而實非傷風。乃下元久虧。腎水泛濫以爲痰。浮陽衝激而成嗽也。

方解

桂枝湯 治風傷太陽。脈浮緩。頭痛發熱。啗啗惡寒。淅淅惡風。汗自出。

桂枝 三兩

芍藥 三兩

甘草 二兩

生薑 三兩

大棗 十二枚

右五味。以水七升。微火煮取三升。去滓。適寒溫服。服已。須臾。歠熱稀粥。以助藥力。溫覆令一時許。遍身熱熱微似有汗者佳。不可令如水淋漓。病必不除。禁生冷黏滑肉麪五辛酒酪及臭惡等物。

用桂枝發散邪氣。卽以芍藥攝養津氣。炙甘草合桂枝之辛。足以攘外。合芍藥之酸。足以安內。生薑大棗。甘辛相合。補益營衛。亦所以助正氣去邪氣也。歠熱稀粥。與溫覆取微汗。切不可忽。

桂枝湯之驅風。能辨脈證。識本草。得仲景法者。用之無不神妙。粗工畏而避之。今日幾成廣陵散矣。學者何可不於此問津。

九味羌活湯 治四時感冒發散之通劑。

羌活

防風

川芎

白芷

細辛

蒼朮

黃芩

甘草

生地

此方分兩當因病之輕重加減故不爲一定之數

右加生薑三片。葱白三莖。水煎服。

張元素立此方以代麻黃諸湯。統治四時感冒不正之氣。後人多踵之。陶節菴謂有表證。不分有汗無汗。皆可用。並有加減法。按方內除生地黃芩。俱辛溫發散之藥。雖各經咸到。而於風寒濕之在太陽。必須汗解者。用之最得。方有風藥無熱藥。今取以爲治傷風之劑。拙擬方無深義。惟黃芩爲少陽藥。而於太陽亦多有用者。人身上升之氣。由少陽而出。風寒鬱之。卽成壯火。退壯火。自須佐以黃芩。然非板法。遇毘陰之體。審無熱象。卽可不加。至生地係純陰血藥。頗掣發散之肘。徐緬溪云。不若易當歸爲佳。當歸治風寒自勝。於挾濕挾熱者。亦非所宜。拙擬參蘇飲。治感冒風寒。頭痛發熱。憎寒欬嗽。涕唾稠黏。胸膈滿悶。脈弱無汗。

人參

蘇葉

乾葛

前胡

橘紅

枳殼

茯苓

半夏

桔梗

木香

甘草

各五兩

生薑

五片

大棗

各八兩 一枚

右十三味。水煎。熱服取汗。

風寒由皮毛而入。發熱憎寒。頭痛欬嗽。遂相因而至。蘇葛前胡。所以解肌。涕唾稠黏。胸膈滿悶。由飲盛而氣逆。二陳所以化飲。更爲寬中開肺以策應之。則有枳殼桔梗。益氣強志。調營衛以整頓之。則有人參木香薑棗。如

是而禦侮之術周。脈自強。汗自出矣。抽條

人參能固表止汗。何以無汗反用之。此則可與仲景桂枝湯。並參其理焉。桂枝湯名爲表劑。而藥非表藥。桂枝白芍。且足以閉汗。歟。粥溫覆。遂能微汗而愈者。蓋病本惡風。自汗。自汗則衛氣外洩。不與營和。若更發其汗。風必熾而不熄。欲風之熄。非化自汗而微汗不可。桂枝湯所以調營衛而驅風。而芍藥一味。又能攝外洩之衛氣。轉而就營。營衛何能不諧。自汗之邪。何能不去。而正復之汗。何能不生。人參亦非發汗之藥。故仲景發汗方中。絕不一用。然脈沈遲則用之。脈不出則用之。桂枝湯證爲自汗。故施以桂枝。此證爲無汗。故宜於蘇葛。因脈弱而測知其中虛。汗爲心液。人參補心液而生脈。非加入人參。則汗亦不出。此用止汗之藥以發汗。與桂枝湯隱有同揆。然而桂枝湯。尤微妙不可思議矣。抽條

以上三方。皆內經所謂風。司於地。清反勝之。治以酸溫。佐以苦甘。以辛平之者。柯韻伯以桂枝湯證。爲中鼓動之陽風。吳鞠通駁之甚是。然以辛溫爲治風之變法。不知辛溫與辛涼。皆本內經。用各有當。汪訥菴又誤以桂枝湯爲辛涼。皆由不曉內經邪氣反勝之義。說詳後蓋感風而惡寒者。挾太陽寒水之氣而來。所謂清反勝之也。金爲次寒而肺與膀胱皆主身之外衛病每相因故清勝亦即寒勝偏主寒涼家。蓋卽內經與古方之去取。反覆思之。抽條

集說

風之傷人。其病各異。其名不同。而要以傷風中風二者最爲安危所係。傷風輕而勢緩。誤治則爲害亦鉅。中風重而勢急。治得其宜。則轉機亦易。此仲景所以分列於傷寒論金匱兩書也。拙擬
中風何以得之。蓋風自虛鄉來爲虛風。亦謂虛邪風。適與人身之虛兩虛相感。於是中絡中經中府中藏。而有猝暴之疾。若風非虛邪。人非甚虛。但爲傷風而已。

陰虛陽虛之內風。亦爲虛風。與自虛鄉來之虛風不同。宜分辨。

虛風之來。每挾身中素有之邪。或火或氣或痰。相因爲患。河間主火。東垣主氣。丹溪主痰。皆不免於偏。然合而觀之。則於中風一證。思過半矣。

金匱風之爲病二段。語語金鍼。必宜熟玩。河間謂中府多着四肢。中藏多滯九竅。卽於理有未足。喻西昌之論中風可按也。

喻氏謂侯氏黑散。於驅風之中。兼填空竅。俞東扶譏其好奇。而喻氏實從內經金匱細意探討。發出精義。不足爲喻氏病也。

喻氏論偏枯猝倒。皆由陽氣虛餒所致。亦從內經金匱反覆闡明。有功醫學。且非偏重溫補。而置祛風清火消痰宣竅諸法於不講。其書具在。非愚之阿所好也。

北人多屬寒。南人多屬火。此徐嗣溪之言。着一多字甚妙。前人南醫好用陽藥者。不可勝舉。劉河間北醫。而以善用清涼名家。可見北人非無屬火。

南人非無屬寒。預存成見。偏重一面者。不可與言至道。拙擬

金匱侯氏黑散風引湯兩方。非學識超卓。未可輕用。然其方一治寒。一治熱。屹然對峙。實爲後世偏熱偏寒之醫治中風者。下一鍼砭。拙擬

資生經云。中風由心腹中先有大熱而後作。後人驗之良信。竊謂此亦類中。非真中。乃若多慾勞損之人。一旦眞陽發越。亦有心腹中有大熱者。急與回陽大劑。間有得生。與類中之熱相似而實不同。粗工不知細辨。往往致誤。拙擬

張石頑云。中風猝倒。必手足搐引。喉間痰涎壅盛。甚則聲如拽鋸。斯爲中風之眞候。

南方多類中。宜用河間地黃飲子者頗多。不因外感。不闌入。

徐洄溪云。凡古聖定病之名。必指其實。名曰中風。其爲屬風可知。既爲風病。則治病之方。必以治風爲本。故唐以前之方。皆多用風藥。而因證增減。蓋以風入經絡。則內風與外風相煽。以致痰火一時湧逆。惟宜先驅其風。繼清痰火。然後調其氣血。則經絡可以漸通。按此爲治中風扼要之論。學者所當切記。至於此證。部分易淆。出入至大。非取前賢名論佳案與良方。悉心研究。得其三昧。不能於臨證制劑。確有裁斷。本集祇略示門徑。非所以備治法也。

方解

千金小續命湯 治卒中風欲死。身體緩急。口目不正。舌強不能言。奄奄

忽忽神情悶亂。諸風服之皆驗。

麻黃

防己

人參

黃芩

桂心

芍藥

甘草

川芎

杏仁

各一兩

防風

半兩

附子 一枚

生薑 五兩

右十二味。以水一斗二升。先煮麻黃三沸。去沫。內諸藥。煮取三升。分三服。不瘥。更合三四劑。人風輕重虛實。腳弱服之亦瘥。恍惚者。加扶神遠志。骨節疼痛。有熱者。去附子。倍芍藥。外臺加白朮一兩。石膏當歸各二兩。無防己。

風之傷人者。皆帶嚴寒肅殺之氣而來。中風有似傷寒。而甚於傷寒。以本元早虧。邪風直犯無禁。又與內壅之痰涎。表裏糾結。其勢甚劇。故加入參於麻黃桂枝兩方中。以發越在表之邪。以附子直入少陰。搜逐在裏之邪。戡定禍亂。其要在此。餘如川芎黃芩防風防己。不過爲麻黃之佐使。以祛標熱。轉氣機耳。

徐洵溪謂千金小續命湯。爲中風之主方。因證加減。變化由人。而總不能舍此以立法。按此方。治有六經之形證。他書附有易老加減法。然總須審辨虛實寒熱。宜與不宜。斟酌加減。未可以原方漫試也。

三生飲 治中風猝倒。痰氣上壅。昏不知人。並口眼喎斜。半身不遂。

生南星 一兩

生川烏 去皮

生附子 去皮各五錢

木香 五錢

每服一兩。加入參一兩煎。

風爲陽邪。風中無寒。不甚傷人。惟風中挾寒。害始劇矣。寒輕而在表者。宜發汗以逐邪。寒重而入裏者。非溫中補虛。終不可救。南星烏附。大辛大熱。而又不炮不製。則其剛銳之氣。足以摧堅陷陣。又恐驟入而邪或拒。佐木香以導之。正虛而倒戈可慮。益人參以駕之。斯寒去而陽回。陽回而風熄。今之畏事者。用烏附數分。必製熟而後敢用。又以芩連監製之。安能挽回如此危證哉。

祛風至寶膏

治諸風熱

防風 二兩

白朮 一兩

芍藥 二兩

芒硝 五錢

石膏 一兩

滑石 三兩

當歸 二兩

黃芩 一兩

甘草 二兩

大黃 五錢

連翹 五錢

川芎 三兩

麻黃 五錢

天麻 一兩

山梔子 五錢

荊芥 五錢

黃柏 五錢

桔梗 一兩

薄荷 五錢

熟地黃 一兩

羌活 一兩

人參 一兩

全蝎 五錢

細辛 五錢

黃連 五錢

獨活 一兩

右爲細末。煉蜜丸。彈子大。每服一丸。細嚼。茶酒任下。臨臥服。

此卽防風通聖散。加以熟地黃益血。人參益氣。黃柏黃連除熱。羌活獨活天麻全蝎細辛去風。按通聖散可治多病。本河間斟量之妙。此更致廣大而盡精微。洵如喻氏所謂中風門中。不可移易之專方也。

陳修園陸九芝皆極重此方。修園與風引湯互服。九芝適與其體相宜。皆不可爲訓。不知至寶膏主風熱。三生飲主風寒。兩方正相反照。用各有當。

不能以意爲愛憎。又張石頑以三生飲爲中風破的之方。與續命湯爲犄角。愚則謂三生治藏。續命治經治絡。至寶治經治府。三生熱而至寶寒。續命則寒熱兼有。錄此三方。中風大意已見。拙擬本集分部極嚴。此風有寒熱。而隸於一門者。以病名中風。雖有寒熱。一風字概之。不能隱綱而揚目。非自亂其例也。餘類此者倣此。

寒

集說

此所謂寒。專主傷風之寒。甚於風者。傷風本一證。而區爲兩門。猶仲景於傷寒而分標中風。傷寒兩名也。徐炯溪云。惡風未有不惡寒者。鄉潤安云。寒非風。何以能及人之身。風非寒。何以能中人之衛。風與寒一而二。而一者也。觀此兩說。可知寒之不離乎風。別有中寒門列下。故以此爲傷風之寒云。拙擬

傷寒非不兼風。以寒重而名傷寒。傷風非不兼寒。以風重而名傷風。二病正相對待。桂枝可療傷寒之風。麻黃即可療傷風之寒。雖傷風之寒。不如傷寒之重。而寒甚於風。則有之。其寒同。則其宜麻黃亦同。所慮病輕藥重。轉蒙其害耳。愚每以麻黃湯加減。麻黃用二三分。輒效。古方固不在墨守也。拙擬

傷風欬嗽。若邪伏肺系者。竟非麻黃不解。喻氏云。風寒外束。宜華蓋散。但

華蓋散內有桑皮。仲景謂風寒勿取。金匱王不留行散方誠能引邪深入。永無愈期。喻

氏殆未察耳。拙擬

用桂枝而不能驅風。用麻黃而反以增熱。甚至變不可言。豈仲景之過歟。果能研求而得其妙理。更無古方足以困我。故爲學者導先路。必當以此二方冠首。

春夏秋三時。天有非時暴寒感冒之者。謂之寒疫。實非疫也。其證頭痛發熱。惡寒無汗。治宜辛溫解表。與傷寒略同。

方解

麻黃湯 治寒傷太陽。脈浮緊。頭身腰骨節俱痛。發熱無汗。惡風而喘。

麻黃 三兩 去節

桂枝 二兩

甘草 一兩 炙

杏仁 七十個 去皮尖

右四味。以水九升。先煮麻黃減二升。去上沫。內諸藥。煮取二升半。去滓。溫服八合。覆取微似汗。不須歠粥。餘如桂枝法將息。

足太陽之脈。上際巔頂而下達腰足。而寒之爲氣。足以外閉衛陽而內鬱營血。故其爲病。有頭痛發熱腰痛骨節痛。惡風無汗而喘之證。然惟骨痛脈緊無汗爲據。而但拘頭痛發熱等證。必致發非所當發矣。人之傷於寒也。陽氣鬱而成熱。皮膚閉而成實。麻黃輕以去實。辛以散寒。溫以行陽。杏仁佐麻黃。達肺氣。泄皮毛。止喘急。王好古謂其治衛實是也。然泄而不收。升而不降。桂枝甘草。雖曰佐之。實以監之耳。

葉天士云。太陽傷寒。治之未有無汗而愈者。余見南壕蔣姓女。年可二十。病在第九日。六脈浮緊有力。起自頭痛。太陽無疑。但經水適來。狂言不止。余曰。此名熱入血室。前醫不發汗之故。如已發汗。過第七日愈矣。今亦無妨。服余藥數劑。交過二十一日必愈。後果然。然愈則愈矣。此女精神大損。元氣大虧。不用麻黃一盞。誤人若此。觀此。則南方非絕無麻黃證可知。云一盞。則不在多用又可知矣。

桂麻二湯。仲景於可與不可與。辨之至精。誨之至詳。又兩方皆有監制。皆令微汗。其慎重何如。學者念諸。

三拗湯。治寒邪傷肺。欬嗽喘急。

麻黃

不去節

杏仁

不去皮尖

甘草

生

右各等分。水煎服。麻黃留節。發中有收。杏仁留尖。取其發。留皮取其瀼。甘草生用。補中有散也。

此以麻黃湯去桂枝。而三味與仲景法相拗。故名。表如不實。祇須解散。肺中寒邪。變峻劑為平劑。思亦巧矣。太陽主一身之外衛。而皮毛為肺之合。故二經之病。往往互見。勿執此為肺家專藥也。拙按

再造散。治寒傷太陽。頭痛項強。發熱惡寒。汗之而汗不出。陽虛故也。此散主之。

人參

黃芪

桂枝

甘草

附子

炮

細辛

羌活

防風

川芎

生薑

剉