

中國農民
生活改革

史維國著



中国农民和中国农村改革

史 维 国

陈慕华大姐指正

史维国
1994年元月

东 方 出 版 社

责任编辑：黄金山

装帧设计：韩 梅

版式设计：任志珍

责任校对：卫韧蒸

图书在版编目 (CIP) 数据

中国农民和中国农村改革/史维国著. —北京：东方出版社，1993.8

ISBN 7-5060-0394-5

I. 中…

II. 史…

III. ①农民-中国-研究报告 ②经济体制改革-农村-中国-研究报告 ③政治体制改革-农村-中国-研究报告

IV. F320.2

东方出版社出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

北京振华印刷厂印刷 新华书店经销

1993年11月第1版 1993年11月北京第1次印刷

开本：787×1092毫米 1/32 印张6.875 插页

字数：150千字 印数：0—2000册

定价：4.80元

序

杜 润 生

《中国农民和中国农村改革》是史维国同志在党的十一届三中全会以后的10余年来探索中国改革（主要是农村改革）问题的研究文章、谈话、发言的汇集，从中可以看出作者对中国改革（尤其是农村改革）事业的热爱和追求。

解放思想是中国改革的先导，思想不解放，凡事拘泥于书本上的个别结论，不顾是否符合“三个有利于”标准，一概以姓“社”姓“资”划线，就会障碍重重，改革就迈不开步伐。改革每前进一步，都是思想解放的成果。

中国农村的改革是八亿农民的伟大创造。农村改革的历程表明，革命是解放生产力，改革也是解放生产力，是中国现代化的必由之路。农村改革中各种形式的家庭联产承包责任制，适应了我国社会主义初级阶段农业生产力的发展水平，从而一举使长期困扰我们的温饱问题得到解决。被誉为“异军突起”的乡镇企业，也成为我国国民经济发展的强大支柱。

但是，还应当看到，农村改革的任务仍很艰巨，还需要我们进一步努力去开拓。当前尤其应当清除“左”的思想影响，进一步稳定党和国家的农村政策，在解放思想的旗帜下，开创农村改革工作的新局面。邓小平同志指出：“城乡改革的基本政策，一定要长期保持稳定。”“随着实践的发展，该完善的完善，该修补的修补，但总的要坚定不移。”

要进一步增加农民的收入。到本世纪末，我国有10亿农民，占人口的绝大多数，如果农民收入增长缓慢或趋于停滞，那么我国国民生产总值即使翻两番，人均GNP也上不去，达不到小康生活水平。所以，增加农民收入，可以说是实现第二步战略目标和加快经济发展的重要组成部分。

解决好增加农民的收入这个问题，首先应靠转换农业种植结构，更新农业资源利用方式，改革流通体制，提高农业产出效益，从而增加农民收入。但光靠这一方面还不足以从根本上解决问题。最关键，也是最困难的是靠进一步发展工业、第三产业吸收农村剩余劳动力就业。现在农村劳动力中有50%左右过剩，如果我们能把这些劳动力都转移到非农产业部门，农业分工专业化，经营集约化，农民收入就会大幅度快速增加。我们不能过高的寄希望于国家大幅度提高粮食价格，因为，农产品价格只能随各种投入品价格的上升而适度提高。因此，增加农民收入，应该转向从提高劳动生产率和土地产出率方面多想办法，改善农民在城乡交换中的地位。实现这些要求，还有待于深化改革，而深化改革则应以发育市场经济为取向。只有在市场环境下，使产品流通和生产要素流通顺畅无阻，并建成宏观调控系统，才能优化资源配置，更新农村经济结构，提高土地生产率、资本生产率和劳动生产率，以实现高速增长。

总之，我们一定要坚持改革开放，并学会利用改革开放和经济发展二者相互促进的效应，不失时机地把社会主义事业办得更好些更快些。

自 序

这本《中国农民和中国农村改革》，收集了作者自党的十一届三中全会以来，探讨农村改革、政治体制改革、特区和开发区建设方面的论文、调查报告以及在一些省、市的讲话。其中绝大部分都在报刊上发表过。这里面并没有多少高深的理论，只是针对改革以来干部的思想状况，讲了一点真话和实话。

10多年的改革实践证明，改革每前进一步，都离不开干部的思想解放。一个地区、一个部门，干部、特别是主要领导干部的思想解放程度越高，改革开放意识越强，这个地区和部门的群众的积极性就能够最大限度地调动起来，创新精神就会受到保护，工作就一定大有起色。

一个处于领导地位的干部能不能够解放思想，除了认识问题的方法不同等因素之外，很大程度决定于他的责任感和爱国爱民之心。也就是说，他们是看重自己的官位，还是看重祖国的兴衰和人民的向往。我以为，凡是敢于从本地区实际出发，大胆地领导人民进行改革的，都是不怕丢官的爱国爱民的领导干部。农村改革初期，凤阳县委书记为了支持农民搞包干到户说了一句感人至深的话：“只要老百姓不要饭，再打倒我一次也无怨。”这位对人民对党的事业高度负责的县委书记，首先把人民的利益放在第一位，他就甘冒风险，有勇气支持人民的改革行动。同样，保定市委书记提出，为了从保定的实际出发创造性地执行中央的政策，必须

反对那种“奉命决策、经验决策、风向决策”，从而把一个文革期间的重灾区，治理得生机勃勃、经济繁荣、政治安定。

当然，我们也看到不少思想不解放、左顾右盼、前怕狼后怕虎的领导干部，行动之前犹豫不定，红头文件未写的不敢干等等，这个地区和部门的广大群众的积极性就受到压抑，工作就上不去。所以，一个领导干部必须充分认识自己思想解放程度对全局工作的影响。

10年改革的实践还证明了理论工作者的思想解放的重要性。改革中许多新事物、新问题需要理论工作者深入实际调查研究，并根据实际情况勇于突破过去的理论框框，大胆地提出推进改革的理论观点和对策性意见，帮助实际工作的同志把改革推向前进。1985年1月在《农村经济与社会》杂志创刊号上，作者曾建议“解放思想、大胆探索”，其中提到“个体经济、私营经济在落后国家出现是一个历史性的进步”，并指出理论工作的教训是：理论不彻底，政策上出现摇摆，致使农民企业家不敢投资等等。理论工作者的思想能否解放，同样来源于对人民疾苦和祖国兴衰的高度负责和热爱。说到底，这也是一个根本的立场问题，敢不敢始终站在人民一边，是不是真心实意地为人民谋利益。中国农村改革的全部过程表明，如何对待农民是能否正确执行十一届三中全会路线，推进农村改革的根本问题。中国农村改革的经验，从根本上来讲，是在十一届三中全会路线指引下，有大批热爱农民的干部和致力于改革的理论工作者，他们深切了解农民的疾苦和要求，支持和总结农民的首创精神。这是他们解放思想、实事求是地贯彻党的基本路线的深刻的思想基础和社会基础。

本书突出的特色和根本内容，是在改革过程中正确对待农民问题。由于作者是中国农民战争史的研究工作者，深知历史地认识中国农民问题的重要性，故将自己1981年1月在上海《学术月刊》上发表的《论农民战争领袖及其政权蜕变的根源》学术论文，作为附录于后。作者以为，今后农村的改革仍然要不断地正确地解决农民问题。将亿万农民引入商品经济市场中来，“发展商品经济改造中国，发展商品经济改造农民，发展商品经济改造干部”。

作 者

1992年12月8日

目 录

序.....	杜润生 (1)
自序.....	(3)
依靠凤阳人民的智慧再现凤阳人民的创造 ——凤阳调查的指导思想 (1981年4月)	(1)
对调查报告如何写法的意见 (1981年4月)	(3)
对凤阳包干到户的思考 (1981年4月)	(5)
农村正在发生深刻的变化 (1981年6月)	(11)
通过民心所向揭示包干到户的客观规律 (1981年8月)	(15)
当前农村几种联产责任制的调查和意见 (1981年9月)	(23)
江西宜春地区农村调查 (1981年10月)	(33)
关于农业生产责任制的若干问题 (1981年11月)	(45)
完善农业生产责任制中的几个认识问题 (1982年4月)	(50)
社会主义建设新时期的农民问题	

(1982年6月)	(58)
在农业联产承包责任制理论讨论会开幕式上的讲话	
(1984年7月)	(67)
联产承包责任制与中国农民	
(1984年8月)	(71)
论农民的二重性与农村经济改革	
(1988年3月)	(104)
关于解放思想与大胆探索的几次谈话	
(1986年至1992年1月)	(114)
关于政治体制改革研究的基本思路	
(1988年12月)	(119)
各级领导干部要树立坚强的改革开放意识	
(1990年6月)	(126)
农业丰收后要注意保护农民利益	
——关于东北农村形势的调查	
(1990年10月)	(131)
开发海南必须进一步解放思想	
(1991年3月)	(138)
大连开发区目标模式的选择	
(1991年8月)	(145)
培养和保护坚持改革开放的干部	
(1991年11月)	(150)
海南农垦的根本出路在于加快改革进程	
——向海南省政府领导的建议	
(1991年11月)	(154)
精心培护锐意进取的干部	
(1992年7月)	(161)

九十年代农村经济改革与发展的主题：结构变革与
组织创新

(1992年5月) (164)

附：论农民战争领袖及其政权蜕变的根源

(1981年1月) (193)

依靠凤阳人民的智慧 再现凤阳人民的创造

——凤阳调查的指导思想

(与中央办公厅、中央党校调查组同志的谈话)

我们来凤阳的目的，是要经过实地调查，打下较扎实的材料基础和认识基础，并不断补充、丰富和提高。要依靠凤阳人民的智慧，把凤阳人民的创造再现出来。从个别中引伸出一般来，看中国农村社会主义的路到底怎么走？

凤阳人民的创造，既在马列经典著作中查不到，也在现在中央文件中找不着。如何思考这些问题呢？人们往往一闭眼睛就按过去“左”的错误观点所理解的社会主义的模式去套这里的实际。或者直观地看到包产到户后产量虽多，但还是后退到单干去了。

我们不能这样做。我们必须按照马克思主义的认识论原则，从物质到感觉和思维，分析与解剖这个客观存在，从现象到本质，得出规律性的认识。

如果说找老师，那么我们请教凤阳的人民，请凤阳人民来给我们上课。其次，是典型考察。

来到凤阳，我们首先遇到了这样一个问题。即在社会主义制度下，生产资料属于人民所有，属于劳动者自己所有，劳动者为国家为人民也为自己生产，积极性应该是空前高涨的；同时国家又花了大量的人力、物力、财力支援农村的社会主义建设。但是，人民却要了20年的饭。这是为什么？而

包产到户一年就改变了20年的面貌，这又是为什么？请同志们认真思考这个问题。

（1981. 4 凤阳）

对调查报告如何写法的意见

我们已经走了三种不同类型的县：穷的、中间的、富的。

我们此次调查的目的不同于业务部门（当然，业务问题本身也必须涉及，否则变成抽象议论），也不同于只就包产到户本身如何看法，而是通过这些（或者说包产到户所引起的变化）来看前后两条路线，看过去“左”的错误路线给农民造成的危害，看现在十一届三中全会路线给农民带来的幸福，从中引出我们党如何正确地引导农民建设社会主义现代化的大农业。

因此，我们要侧重在理论深度、路线政策的进一步调整的高度，来分析和总结我们一路上所看到和记录到的材料，得出比较正确的认识。

凤阳的变化说明了什么？我们一到凤阳就看到农村的深刻变化。要用简要事例说明：农民群众生活水平的提高与农业上去后的辩证关系；正确的路线与群众相结合，农民可以创造出奇迹。要注意凤阳奇迹出现的几个条件，错误路线与群众相结合，则是群众的灾难。用材料要在于精而不在于多，选同类材料中精华的一、二条就行；要在高度论证下带附件。

历史的叙述，先概括说明，然后抓出一二个生动深刻事例说明左倾错误的危害。

农民搞包产到户是自发倾向吗？是落后、自私吗？是山

穷水尽吗？是干部不行吗？这些都不是。

在打倒了国民党以后，农民翻身，得了土地，当家作主，从土地入股、初级社阶段，生产积极性是高的，党的路线也是对的；后来违犯了客观经济规律，搞急躁盲进，结果是死人、要饭。

这一正一反的教训是什么？

从根本上说来，我们必须按农民的意志办事。只能从理论的高度、政策的高度、农村发展道路和历史教训的高度，来认识农村的变革。

还必须遵照一条原理：物质利益。

人民群众创造历史，必须与自己的命运联系起来，与自己求得彻底解放和提高物质生活、精神生活的目的联系起来。统治者与被统治者都有物质利益问题，但本质是不同的。通过这次调查，要围绕这个问题，联系左倾错误路线，引出几条什么具体的经验教训？要阐明包产到户以后，如何在新的形势下不犯左倾路线错误，正确地引导农民？

这里必须强调解决两个认识问题：第一，认识我国农村生产力状况；第二，正确认识农民。这是两个相联系的问题。解决这两个认识问题的最根本之点是什么？（一）按农民的意志领导农民；（二）在提高生产的基础上改造小农；（三）在给农民好处的基础上引导农民走社会主义道路。

（1981. 4 合肥）

对凤阳包干到户的思考

一、凤阳县采取包干到户的条件

1. 极端贫困落后，“身背花鼓走四方”，吃饭是根本问题；
2. 自然条件较差；
3. 极左路线摧残的极其严重，这里的集体化是靠党和毛主席的威信，点灯不用油、耕地不用牛的远景教育，农民憧憬好的生活，加上行政命令捆着进行的。
4. 集体经济未办好，对农民无吸引力，“三靠社”；
5. 历史上有包产到户的经验（责任田）；
6. 在目前出现，是十一届三中全会路线指引，思想解放，省、地、县委主要负责同志支持。

二、从理论上讲，是生产关系 超越生产力的发展

包产到户从根本讲，就是把社会主义按劳分配的原则贯彻到生产劳动中去，使农民从物质利益上关心劳动成果。分配形式或关系就是生产关系。而且在所有制根本解决以后，分配关系是农民最关心的。当着民主革命未胜利之前，所有制还在地主手中，分配原则根本谈不到。记得列宁曾经说过：与按劳分配相联系的是“社会全体成员在占有资料方

081984

面的平等”。这是按劳分配的决定条件。但是过去评工记分的办法，则是一种分配上的平均主义，就是不等量的劳动得到等量的报酬。就是同志们说的“干多干少一个样，干好干坏一个样”。评工记分为什么从夜晚评到鸡叫天明？因为这里不公平。但那种形式又公平不了。这就极大挫伤劳动者的积极性。

是不是农民落后？我反复想过这个问题。不能这样看，在社会主义阶段，不能忽视劳动在很大程度上还是个人谋生的手段。因此，这里从根本上说来仍然是执行社会主义原则问题，不属于思想意识问题。我们党在现阶段的政策（包括在城市的），就是坚定不移地实行按劳分配原则和物质利益原则，用实实在在的物质利益来调动农民的积极性。而包产到户所以有这么大的生命力，一年改变面貌，就是农民找到了比较彻底贯彻按劳分配的形式：“交够国家的，留足集体的，剩下都是自己的”，真正体现了多劳多得。因此，包产到户这种生产关系是可以促进生产力发展的。

包产到户与分田单干，与个体经济都是不同的，这一点多数同志已经有一致的看法。因为所有制是集体的，土地不能买卖，不准雇工剥削。它是在与国家、集体密切联系的农民在生产过程中的一种经营管理形式或劳动形式。既不是过去的单干，又不是过去的个体生产。但是也应该认识它的生产资料有自己的部分，如耕牛、拖拉机，因此它的分配既有按劳分配的部分，也有按生产资料分配的部分。是对立的统一。多种经营的合股也是如此。

同时还要看到：在经过了党教育20多年，并有这么长时间的集体生产劳动的农民，更是与从前单干的农民是不同的。如果说包产到户是集体经济集体生产的否定，是1961年责任田或救命田的复归，那么它已经是在新的更高的基础上的