

义和团运动
与
近代中国社会
国际学术讨论会
论文集

● 中国义和团研究会 编

● 齐 鲁 书 社

义和团运动

与

近代中国社会

鲁新登字 07 号

责任编辑：刘 峰

封面设计：王悦玉

义和团运动与近代中国社会
国际学术讨论会论文集

中国义和团研究会编

*

齐鲁书社出版发行

(济南经九路胜利大街)

山东新华印刷厂潍坊厂印刷

华光 N 型计算机——激光汉字编辑排版系统排版

*

850×1168 毫米 32 开本 30.75 印张 5 插页 738 千字

1992 年 7 月第 1 版 1992 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—600

ISBN 7—5333—0257—5

K·43 定价：16.00 元

前 言

为推动义和团运动研究的发展,加强各国之间的学术交流,由中国史学会、中国义和团研究会、山东省社会科学联合会和山东大学等四个单位联合发起,于1990年10月7日—11日在山东省济南市举行了“义和团运动与近代中国社会国际学术讨论会”。

该会筹备工作是在1988年11月于山东大学成立筹委会时开始的。当时组成了21人的筹委会,推举山东省社会科学联合会主席苗枫林为主任委员。筹委会商定由山东大学负责具体筹划这次会议,还委托包德威教授(美国威斯康辛—密尔沃基大学)和久保田文次教授(东京日本女子大学)分别在美、日等国推动这一工作的开展。

大会召开前夕组成了8人主席团,负责组织领导这次会议。主席团成员如下:

戴逸(中国史学会会长,中国人民大学教授)

李侃(中国史学会副会长,中华书局编审)

李文海(中国义和团史研究会会长,中国人民大学教授)

路遥(中国义和团史研究会副会长,山东大学教授)

梁自洁(山东省社会科学联合会常务副主席)

刘蔚华(山东省社会科学联合会副主席)

乔幼梅(山东大学副校长)

孔令仁(山东大学校务委员会副主任)

参加这次会议的代表计 136 人,其中:日本 11 人,美国 10 人,澳大利亚 2 人,英、德、匈、波、南朝鲜各 1 人,中国 108 人。

会议按所收论文,列为六个主题,分别进行大会发言和分组讨论。六个主题如下:

- (一)义和团运动评价;
- (二)义和团运动的社会、文化背景;
- (三)义和团运动与秘密社会;
- (四)义和团运动与西方在华教会、教案;
- (五)义和团运动与国内政治;
- (六)义和团运动与世界。

大会结束时,主席团商定由路遥(召集人)、陈振江、程歆、阮方纪、李德征等组成“论文评审小组”。由路遥负责,陶飞亚、刘天路协助完成本论文集的编辑工作。

中国义和团研究会

1991 年 7 月

目 录

前言

开幕词 苗枫林(1)

历史需要不断研究,加深认识 戴 逸(4)

再谈中国近代农民问题 李 侃(8)

对义和团运动研究的一些看法 (美)包德威(20)

有争议的往事:作为历史与神话的义和团 (美)柯 文(24)

宫崎滔天对义和团的评价 (日)久保田文次(61)

义和团的爱国主义及其局限 李文海 程献(65)

义和团运动和古典爱国主义的终结 徐梁伯(72)

中国近代社会的两种爱国观 周 源(89)

“义和拳教”钩沉 路 遥(100)

《五圣传道书》·清水教·义和团 马西沙(127)

一贯道前期历史初探

——兼谈一贯道与义和团运动的关系 周育民(147)

大刀会与义和团运动 王如绘(162)

近代华北社会的宗教活动及其活动者 (日)佐佐木卫(179)

义和团时期的会党斗争 邵 雍(185)

义和团运动的发生及其特点	阮方纪(199)
社会灾荒与义和团运动	林敦奎(213)
华北游民社会与义和团运动	陈振江(230)
义和团运动与鲁西北的社会环境	杜耀云(246)
义和团运动期间江南的社会环境	胡绳武 戴鞍钢(255)
清末天津县的乡镇结构与义和团组织	(日)中村达雄(263)
民俗信仰与拳民意识	程 献(284)
试论义和团仪式的社会意义	(美)周锡瑞(312)
义和团运动:试析近代华北农村社会文化心理	戚立煌(322)
基督教、帝国主义与清末义和团运动的兴起 ...	(德)狄德满(336)
华北教会与义和团运动	路义忠(359)
义和团运动与在华基督教会	(德)李维纽斯(382)
对西方天主教传教士三度来华的概述	顾裕禄(403)
义和团在天主教世界中的形象	(美)魏扬波(416)
19 世纪山东新教事业与民教关系	陶飞亚(439)
中国乡村地区的宗教信仰:基督教、	
儒教徒及现代化国家(1861—1911)	(美)汤若杰(456)
近代教案与义和拳运动的兴起	戚其章(465)
华北农村的宗教和权力	
——义和团运动前直隶地区的天主教	(美)李仁杰(481)
近代湖南绅士与教案	刘浹浹(493)
近代中国人民反洋教斗争的特点	(苏)A·C·科斯佳耶娃(513)
义和团的宗教体验与 20 世纪 20 年代	
山东基督教“耶稣家庭”的比较	(美)裴士丹(521)
试论倪维思传教方法	王 株(526)
中国乡村的“报应”与“正义”	
——义和团运动后基督教圣址的创建	(美)何伟亚(546)

庚子围攻使馆事件考	林华国(562)
清朝末期军事财政的变迁	
——以义和团战争前后为中心	(日)饭岛涉(579)
清政府在义和团时期的人事变动	李德征(589)
论义和团运动初期清政府的政策	刘天路(608)
慈禧太后与义和团	李喜所 刘保刚(625)
试论义和团时期的李鸿章	翁 飞(640)
刘坤一与义和团运动	傅德元(654)
张之洞与“东南互保”	孙孝恩(668)
论东南自保	(美)朱葆璠(679)
义和团时期统治集团各派心理探析	黎仁凯(690)
论清朝地方官中的主抚派	陈贵宗(704)
义和团运动与晚清“新政”	廖一中(718)
庚子以后清廷变法失败原因探讨	李吉奎(727)
义和团与东北三省满族官吏	关 捷(744)
论东北义和团运动的发展阶段及其特点	吴士英(758)
德国与义和团运动	丁名楠(774)
试论八国联军主谋和元凶的变化	苏位智(786)
柴五郎与中国	
——明治时代一日本军人的事例	(日)小林一美(800)
日本的“脱亚入欧”与义和团运动	刘学照 周成平(809)
义和团运动期间的福建和日本	(日)菅野 正(824)
关于日本对厦门的军事占领	
——论1900年8月厦门事件	(日)斋藤圣二(829)
关于在奥匈帝国范围内匈牙利参加镇压义和	
团运动的若干问题	(匈)尤山度(834)

1898 年的“保全主义”与中国	(日)久保田善丈(837)
接收天津都统衙门的中外交涉	张利民(849)
《辛丑条约》与晚清外使觐见问题	李 岫(859)
《开智录》与义和团	陈匡时(875)
义和团民众的权力观	(日)佐藤公彦(884)
资产阶级维新派与教案及义和团	赵森晨(904)
义和团运动与义和团战争试论	郭墨兰(919)
再论义和团的悲剧	刘安泰(934)
建国以来义和团运动史若干理论问题研究评议	孙祚民(946)
《义和团档案史料续编》简述	朱金甫 程 歆(968)

开 幕 词

苗 枫 林

各位专家，各位来宾，
女士们，先生们，朋友们：

义和团运动与近代中国社会国际学术讨论会，经过认真筹备，今天开幕了。参加这次会的有来自日本、美国、德国、匈牙利、澳大利亚等国家和中国各地的专家学者一百多人。这是山东学术界的一件盛事。中国的先哲孔夫子有句名言，叫作“有朋自远方来，不亦乐乎！”在这里，我代表山东学术界，代表会议主办单位——中国史学会、中国义和团研究会、山东省社会科学联合会、山东大学，向先生们、朋友们表示热诚的欢迎！

义和团运动以其划时代的意义在中国近代史上居于重要地位。义和团运动是近代中华民族反对外来侵略、维护国家主权的一场群众性反帝爱国运动。它发祥于山东，继而遍及华北，参加人数之多，波及面之广以及对社会产生的震动和影响，在近代世界各国反对外来侵略的历史上，都是罕见的。它沉重地打击了西方列强瓜分中国的图谋，在中国人民反侵略斗争史上写下了光辉的一页。正如我们的已故总理周恩来指出的：“1900年的义和团运动正是中国人民顽强地反抗帝国主义侵略的表现。他们的英勇斗争是五十年后中国人民伟大胜利的奠基石之一。”

义和团运动又以其在世界范围内引起的巨大震动和事件的

历史复杂性，引起国内外众多专家学者的注意，成为近代中国社会研究的重要课题。中国史学界在六十年代，就从义和团运动的性质、口号、作用和历史地位入手，研究和评价义和团运动，当时形成的许多基本观点今天仍为众多的研究者所认同。七十年代末八十年代初以来，这方面的研究有了新的突破：在义和团的源流、清政府与义和团的关系、义和团与民间宗教信仰习俗等传统课题的考察、研究上，有了较大发展；拓宽了研究的领域，开始把义和团运动的研究同在华教会史、反教会斗争史的研究结合起来；出现了以社会心理学、民俗学、社会学等新视角、新方法研究义和团运动的趋向。这些研究都取得了可喜的成果。义和团运动也引起国外学术界的重视。早在六、七十年代，苏联、美国、英国等国家就出版和发表了一些研究义和团运动的高水平的专著和论文。近年来，美国和日本在义和团研究中取得了一些令人瞩目的成果。这次国际学术讨论会，可以说是当今世界义和团运动研究最新成果的荟萃。我相信，会上通过中外学者之间的相互交流，切磋琢磨，一定能把今后的义和团运动与近代中国社会的研究，推到一个新的水平。

这次学术讨论会应该贯彻百家争鸣的方针。早在两千多年前，就在我们足下的这块土地上，古代齐国的学者首倡百家争鸣，以追求真理。百家争鸣应该而且能够运用到义和团运动和近代中国社会研究中来。义和团运动是当时中国政治的、经济的、军事的、文化发展及国际环境的综合产物，是一个复杂的历史现象，又对后来中国的政治、经济、军事、文化产生过广泛而深刻的影响。因而对义和团运动的研究，可从政治、经济、军事、文化、外交等不同方面入手，可以从社会学、社会心理学、民俗学、宗教学等不同视角观察和分析问题，可以进行中西文化的比较研究，可以有这样那样的不同观点和不同观点的争鸣。只要这种研究是从史实出发言之有理、持之有据的，有

利于科学的发展和社会进步，就应当提倡。我相信，通过这次会议中外学者间的相互交流、相互启发、共同探讨和争鸣，一定会有助于今后发展中外学者的友谊和合作，提高义和团运动研究的质量和水平，有益于中国的发展和世界的进步。

我们这次会在筹备过程中，得到山东省政府多方面的支持和帮助。另外，美国的包德威教授、日本的久保田文次教授在各自的国家中做了卓有成效的组织发动工作。我代表会议主办单位并以会议筹委会主任委员的名义，向他们表示诚挚的感谢。

最后，预祝会议圆满成功！

历史需要不断研究，加深认识

戴 逸

义和团运动是伟大的反帝爱国运动，是中国民主革命的一个重要阶段。它在打击帝国主义侵略者，防止瓜分中国方面有重大的作用。我们纪念它，研究它，为的是要加深对运动的认识，作为中国人民的爱国主义教材。建国以来，在济南已开过许多次学术讨论会。1960年召开的纪念义和团运动60周年讨论会，当时受到全国学术界的普遍注意，对义和团研究是一次重大的推进。当年许多基本观点，仍为今天史学界所认同。1980年召开的纪念义和团运动80周年讨论会，在反对“四人帮”歪曲义和团运动、拨乱反正方面有很大贡献。今年是纪念义和团90周年，这次会议更加成熟、更加深入，应该成为总结40多年来研究工作、检阅研究队伍的一次盛会。特别是国际友人来了很多，应该成为中外学者交流成果、增进友谊的盛会。

40多年来，新中国的历史科学蓬勃发展。回顾40年前，中国近代史，包括义和团运动的研究，刚刚起步，人员很少，成果很少，对义和团运动的复杂性、矛盾性并没有充分认识，当时还处在研究的早期阶段。这40年来，史料丰富了，研究的领域拓宽了，认识更加深化，更加科学了。这是义和团运动史研究工作者刻苦钻研、辛勤劳动的结果。

历史研究就是这样，历史内容是客观存在，而认识历史需要反复研究，逐步深入。每个事件在历史上只发生一次，不会

有第二次。历史一旦发生，就成为客观事实，不以人们的意志为转移，不允许篡改，不允许涂抹。历史研究必须忠实于客观事实，还历史以本来面目，这是历史学家应该共同信守的原则。历史内容的客观性决定了历史之成为科学。但是人们认识历史却是一个漫长、曲折的过程，并不是一次认识就能完成。50年代、60年代写的文章现在看来还较笼统、表面，因为那是在认识的早期阶段，我们在当年认识的基础上，继续研究前进，才能达到今天这样对义和团运动的认识水平。如果历史的认识可以一次完成的话，那末我们已在60年代开过一次研讨会，80年代和90年代，就无需乎再开会了。因此，人们对历史总要不断重新认识，加深认识的。

为什么对历史要不断重新认识，我想大概有三个方面的原因。

一、历史虽是客观的，不会再改变，但客观历史十分复杂，充满矛盾，非常丰富，人们不可能一下子认识其本质和各方面的特点。义和团运动史就是这样，它的性质、起源、组织、思想、战斗口号，它的发展、失败和意义都需要从各方面探讨，有时候呈现非常矛盾的情形。就拿义和团的性质和意义来说，它是一场反帝爱国运动，是以后民主革命取得胜利的一块奠基石，这是事情的基本方面，必须充分肯定。但我们的认识并不能停留在这里，我们还应看到事情的另一面，即：在当时条件下，农民小生产者有很大局限性，给运动带来盲目排外、迷信落后的色彩，统治阶级又力图操纵利用，运动很难保持纯洁性和独立性。这场运动本身具有复杂的两面性，从第一个方面，即其反帝爱国来说，应该肯定其伟大功绩，应该看到中国广大农民中蕴藏着伟大的革命精神，任何轻视农民的观点都是不对的；从第二个方面，即其局限性来说，农民不可能自己解放自己，必须有无产阶级的领导，中国共产党的领导，才能把农民运动提

高到新的境界和新的水平，离开共产党的领导，任何其他力量都不可能拯救中国。历史过程的复杂性要求我们全面地看问题，我们有时候认识了、强调了这一方面，而忽视了、忘记了另一方面。所以历史需要反复研究，不断加深，才能取得比较全面、比较正确的认识。

二、历史需要反复认识，还由于新史料的不断发掘、出现。拿义和团运动来说，50年代初，史料十分缺乏，只有《庚子国变记》、《崇陵传信录》之类，有些假史料也分辨不清，如《景善日记》。以后，中国史学会所编《中国近代史资料丛刊》，义和团部分有四大册，这就大大开拓了我们的眼界，改善了研究条件。再以后，历史档案陆续公布，笔记、日记大量出版，外文资料也得到整理、翻译。山东与天津的同志进行许多次调查，抢救了一大批实物和口碑资料。现在，研究义和团已拥有一个巨大的资料宝库，使我们对很多事件、人物的认识更加准确、更加完备了。历史资料的发掘、整理、出版是人们对历史需要重新认识的第二个原因。

三、历史需要不断重新认识，还由于社会现实的发展以及研究者个人主体条件、知识结构、认识方法的改进。历史一旦形成是不会再改变的，但涌现到历史学家头脑中的过去的历史总是和现实有联系的。现实向历史学家们提出启示和询问，提供新的研究角度和研究方法，不断促使历史学家以新的态度、新的观点重新审视过去的事件和人物。可以说，人们在回顾和研究人类过去的时候不可避免地会渗入今天的因素，即今天的思想感情和认识方法。例如：60年代对义和团进行调查，得到了重大收获，但由于当时的认识模式过于单一，没有考虑到社会结构、文化心理、民风习俗、地域生态等问题，因此，遗漏、流失了大量宝贵的资料，这是引以为憾的；但当时的认识水平和知识结构尚未达到现在的高度，所以又是无可奈何的。现在，更

多的人从社会学、文化学、风俗学的角度进行探讨，取得可喜的进展。这是历史学界视野扩大、方法改进的结果，也是历史学家主体条件前进的结果。因此，客观历史虽早已形成，但每一代研究者仍会对已经形成的历史产生许多新的认识。每个人由于不同的立场、不同的经历、不同的水平，对同一历史事件也会产生不同的看法，甚至同一个人在不同时期也会有不同看法，这就需要相互切磋，共同讨论，修正错误，不断提高。这都是符合人类的认识规律，符合历史研究的规律的。

以上三方面是人们需要不断研究历史，加深认识的原因。这样才能使主观更正确地反映历史，使历史科学得以发展。这当然不是说客观历史可以随心所欲不断改写。我所要强调的是，历史是客观存在，可以被我们认知，但认识过程却是漫长的。历史内容的客观性和历史学家认知能力的局限性，构成了一对矛盾，我们正是在努力克服这对矛盾中，使认知更加全面，从而推动历史科学的前进。

（作者单位：中国人民大学清史研究所）

再谈中国近代农民问题

李 侃

90年前席卷中国大地的义和团运动，是近代中国继太平天国革命之后，又一次以农民为主体而演出的历史壮剧。这两次运动，在整个近代反帝反封建的斗争过程中，都是历史链条上的重要环节，也是绵延2000余年的古代农民起义在近代社会发生质的变化过程中的特殊表现及其终结。

在上次义和团运动讨论会上，我作了一个简单的书面发言，谈了对近代农民问题的一些初步想法，这里还想就中国近代史上的农民问题，再提出一些个人思考和现实联想，以期抛砖引玉。

研究历史必须实事求是，然而几十年的研究实践证明，要真正做到实事求是，又是谈何容易。在中国近代农民问题的研究上，这种情况就比较明显。在“左”的指导思想严重时期，把阶级斗争的观点和阶级分析的方法绝对化、简单化、庸俗化，从而把历史上的农民起义和农民战争理想化、现代化，甚而把农民战争视为古代历史唯一重要内容，并且往往把农民起义、农民战争中所没有也不可能具有的内容，人为地加在历史身上。一个极端的例子，就是将义和团运动说成是“批孔”、“反孔”斗争。近10多年来，以往那种过分强调农民斗争、拔高农民意识的现象不见了。研究者们注意到历史的多样性和复杂性，开拓了历史视野，拓展了研究领域。这是一个很值得高兴的现象。然