

朱力著
宁夏人民出版社

大转型

中国社会问题透视



社会学不是关在“象牙塔”里的“纯学术”。社会学家只有关注社会现实,关心国家前途、民族命运和人民福利,勇于回答重大的社会现实问题,才能求得社会学学科的发展,社会学才能赢得社会的重视并发挥应有的作用。

——中国社会学会名誉会长费孝通教授
对第六届亚洲社会学大会的祝词

目 录

序 言

第一编 社会问题理论

第一章 社会问题概述	(8)
第一节 社会问题界定	(8)
第二节 社会问题的特点与类型	(25)
第三节 如何看待社会问题	(37)
第二章 中国转型时期的社会问题	(44)
第一节 中国社会处于转型时期	(44)
第二节 社会转型接近关节点	(63)
第三节 转型期社会问题的实现	(68)
第三章 社会问题方法论	(76)
第一节 透视性方法	(77)
第二节 整体性方法	(84)
第三节 群体性方法	(89)
第四节 客观性方法	(94)

第二编 社会道德问题

第四章 旁观者的冷漠	(105)
第一节 社会心理学的分析	(105)
第二节 伦理学的分析	(108)
第三节 社会学的分析	(111)
第四节 个案分析与定量分析	(115)
第五节 反思及对策	(120)
第五章 关系网与不正之风	(129)
第一节 关系网的特点与类型	(129)

第二节	人际关系理论	(133)
第三节	关系网的生长条件与生命周期	(139)
第四节	关系网建立的程序与所循定则	(147)
第五节	关系网矫治	(150)
第六章	公费消费	(155)
第一节	公费吃喝	(155)
第二节	公费消费的“黑洞”	(164)
第三节	制度化逃避	(173)

第三编 社会治安问题

第七章	卖淫嫖娼	(180)
第一节	中国卖淫嫖娼死灰复燃	(180)
第二节	买方市场分析	(192)
第三节	卖方市场分析	(198)
第四节	中介市场分析	(208)
第五节	卖淫嫖娼控制	(210)
第八章	吸毒贩毒	(225)
第一节	毒品概述	(225)
第二节	吸毒与贩毒的社会原因	(232)
第三节	禁毒策略	(242)
第九章	其它社会病态问题	(251)
第一节	赌博控制	(251)
第二节	色情矫治	(262)
第三节	拐卖妇女儿童	(269)

第四编 社会犯罪问题

第十章	中国社会犯罪的理论与现状	(284)
第一节	我国社会犯罪的现状与理论	(284)
第二节	西方社会学关于越轨、犯罪的理论	(294)

第三节	关于我国越轨和犯罪的理论	(308)
第四节	治理犯罪的理论问题	(328)
第十一章	黑社会	(338)
第一节	黑社会的理论探讨	(338)
第二节	黑社会的预备队与四种形态的黑社会势力	(353)
第三节	黑社会的功能及成因	(366)
第四节	反黑斗争的思路与对策	(375)

第五编 社会风险问题

第十二章	“白领”犯罪	(384)
第一节	腐败的理论探讨	(384)
第二节	腐败的社会原因	(400)
第三节	腐败对策	(412)
第四节	国际反腐败经验	(421)
第十三章	贫富与社会公平	(434)
第一节	中国的富人	(434)
第二节	中国的穷人	(451)
第三节	贫富两极分化与社会公平	(464)
第四节	抑制贫富两极分化与实现社会公平的措施	(483)
第十四章	集体行为	(493)
第一节	当前中国的社会风险	(493)
第二节	集体行为的理论	(504)
第三节	集体行为的控制	(517)

序 言

生活在现代社会中的人们,处于各种信息的包围之中,只要我们翻开报纸或打开电视,既可以看到大量令我们喜悦的信息,也会看到各种令我们沮丧的消息:大到战争、人口爆炸、环境污染、资源紧缺这类全球性的社会问题,中到贫富两极分化、白领犯罪、青少年犯罪、家庭解体、农民工进城这类社会结构性社会问题;小到每天发生在我们社区中,我们身边的关系网与走后门、制假售劣、见义不为等非道德现象,以及吸毒贩毒、卖淫嫖娼、封建迷信等社会病态。这些不绝于耳的,既富于刺激又令人忧心的社会问题,不仅身居高位,安邦治国的政治家们十分关心,而且无数普普通通的平民百姓也十分关注。许多负有社会责任感的社会科学家都十分关注社会问题,政治学家、经济学家、伦理学家、法学家、教育学家等都将社会问题作为自己研究对象的一部分。而社会问题对于社会学家来说,研究它,是一种社会的职责和专业的需要。

社会问题是一种充满着神奇,富有魅力的课题,它对于在正常社会生活中的人来说是社会的另一个侧面,是一种既有所感觉又十分模糊的阴暗事物,因而人们十分想探知它的隐秘,以满足好奇心,而社会问题在社会学家面前则是一个严肃的课题。中国社会进入转型期以来,在大步前进的同时,产生了大量的社会问题,这是社会发展的成本,但我们对其还缺少理论研究。为此,我想,如果我们能对社会问题作些深入研究,找到控制其发展的规律,将社会问题控制在尽可能小的范围内和低的程度上,就可以使中国社会在转型中减少过高的代价。这是一个社会学者对自己祖国应有的责

任。在人类的生活中,社会运行中的障碍来自社会问题,人们日常生活中的许多困扰也来自于它。解决社会问题,使社会能更加顺畅地运行,是政治家们梦寐以求的事;解决社会问题,使生活能够更加平安幸福,是老百姓们的最大心愿。为了解决大大小小的各类社会问题,从古至今有多少志士仁人为此而奋斗不息。从某种意义上来说,人类正是在不断地解决自己所碰到的社会问题中成长的,社会正是在不断地解决自身的问题中进步的。

现代社会中的人们都能亲眼看到或亲身感受到社会问题的存在,但是,感觉到的东西并不一定能够理解它。很少有人能够比较清楚地、透彻地、全面地说出为什么会存在社会问题?为什么会产生这些社会问题?如何解决这些社会问题?而对社会问题的理论探讨,理所当然、义不容辞地落在了社会学家的身上。在我国社会进入转型期之初,经济学家占据了历史舞台,他们叱咤风云,率先承担起推动经济体制改革的重任。随着社会改革的不断深入,由社会结构性因素的变化而引起了大量的非经济问题,这些非经济问题,仅靠经济学家的力量去解释或解决显然是不够的,这时,社会学家的整体性的方法论视角就显示出独特的优势。在一定的社会中,社会问题的产生和发展有着极为复杂的社会原因,从纵向看有历史的、文化的因素的积淀;从横向看,有政治的、经济的、道德的因素的扰动;从社会结构看有制度的、机制的宏观因素创造的条件;从个人看有心理的、思想的特殊因素产生的动机。对此,我们十分需要找到一种打开社会问题奥秘的钥匙,这一把钥匙就是社会学的方法论。有了它,我们可以科学地、客观地、公正地、全面地、透彻地来描述社会问题的存在,解释社会问题产生的原因,预测社会问题发展的趋势,探寻解决社会问题的方法。

对于我个人来说,很早就对社会问题发生了兴趣,近几年来,对一些社会问题产生的原因进行过思考,并收集、积累了一些资料。我在研究社会问题的过程中发现了一个有趣的现象,西方国家

的社会学家们一直把社会问题当作一项重要课题来研究,并已经形成了一些体系,有专门的社会问题学。而在我国基本上还是空白,除了有几本社会问题的报告集之外,很少有从社会学角度进行研究的理论专著。在我国,最早对社会问题进行干与的是两部分人,一是新闻记者,他们以纪实性的手法,通过新闻报道、通讯、现场采访等形式,揭露过许多震聋发聩的社会问题,最有代表性的是中央电视台《东方时空》以及《焦点访谈》、《新闻追踪》栏目,以其大胆、直率地干与社会生活和社会问题而著称于世,成为社会知名度和美誉度最高的黄金节目。二是报告文学作家,从八十年代末开始,许多思想敏锐的作家以其直接的生活感受和强烈的道德正义感,写出了一篇又一篇震撼人心的优秀的社会问题报告文学,并形成了一个风格迥异的文学流派。这两部分人对社会问题的揭露起了先锋的作用。我由衷地敬佩他们的社会责任感和干与社会问题的勇气,他们的主要贡献在于警示,在于向社会敲响警钟。他们的优点在于及时地、生动地、直观地描述了社会问题的严重性和解决这些问题的必要性,激发广大社会成员的道德正义感,提醒社会管理者注意和解决社会问题。然而,由于职业的局限性,使得他们不能更加深入地从理论上探讨这些社会问题产生的深层原因以及解决这些社会问题的方法。这第二步工作应该由社会学者来完成,在记者、文学家们描述了“社会问题是怎样的”基础上继续前进,做好解释工作,即“社会问题为什么会这样”,并做好第三步预测工作,即“社会问题将会怎样”发展下去,最后做好第四步规范工作,即“社会问题应该怎样”解决。第四步工作的实施则是政治家的任务。

对社会问题作系统的研究,有这么几个困难,第一,缺少理论。我国关于社会问题的理论,由于历史的特殊原因,几乎处于空白。这就不得不采借一些国外社会学家关于研究社会问题的理论成果和借鉴其它学科研究社会问题相关的理论。第二,缺少资料。由于社会问题是社会生活中的阴暗面,它不像经济成就那样能够为人

们带来荣誉,有着比较丰富的统计数据。社会问题属于管理的负指标,因而有许多数据是不宜公开的,这为研究工作带来了极大的困难和麻烦,这使得供研究用的文献资料有较大的局限性,这也限制了以统计为基础的定量分析方法的使用。第三,经费不足。在市场经济向社会各个领域推进的时代,没有经费支持的社会调查研究活动是寸步难行的,我曾想搞几次大型的专题调查研究活动,终因经费无着落而靠吹。多亏此课题被列为江苏省“八五”社会科学基金资助项目,才使这一专题得以初步完成。第四,观念限制。研究社会问题要完全做到“价值中立”有很大的难度,要完全摆脱政治的影响也是不切实际的,尽管过去“左”的意识形态的控制已经不复存在,但对于社会问题,许多同志在观念上,在思想认识上还没有完全转变过来,总认为讲社会问题就是讲社会主义社会的阴暗面,首先在感情上就难以承受。因此,如何表述对社会问题的看法还颇费周折。

中国在社会转型时期出现的社会问题很多,写哪些社会问题呢?在选题上首先碰到了难题。经过反复考虑,我决定从越轨性行为这一角度展开。理由是,第一,越轨性社会问题是传统社会学研究的对象,社会学也正是从研究越轨性社会问题中丰富起自己的理论与研究方法。第二,中国社会转型中主要的、突出的社会问题是“失范”性社会问题。形形色色的失范行为就是一种越轨。第三,现实生活中,社会成员直接感受到的,对社会成员伤害最大的是各种越轨行为的泛化问题。第四,全球性的社会问题,如人口爆炸、环境污染、资源短缺等社会问题,在社会转型之前就已经存在,至今论述的著作也不在少数。而形形色色的越轨性社会问题,研究得远远不够深入。因此,本书在第一编论述了社会问题的基本理论以后,按照越轨性的程度由低到高,编排了体系,第二编为社会道德问题,讨论道德层面的越轨问题。第三编为社会治安问题,讨论一般社会规范层面的越轨问题。第四编为社会犯罪,讨论最严重的,

已经触犯了刑律的越轨问题。第五编为社会风险,讨论价值观和政治层面的越轨问题。对这种社会问题的体系安排,是一种尝试,希望得到学界同仁的认同与广大读者的接受。

本书的写作过程中,受到我国著名社会学家、学术带头人宋林飞教授的关心和支持,他对中国社会的真知灼见给我很大启发,本书第三章“社会问题方法论”中的许多观点直接源于他的思想。成书过程中也得到了同事、学生的热情支持,在此一并感谢。

朱 力

1997年8月

第一编 社会问题理论

社会问题是一种客观事实,任何社会都无法回避它的存在。要对社会问题进行科学的研究,就必须遵循理论研究的基本方法,通过工具性的概念、命题、理论来提示社会问题存在的规律。由于我国在社会理论研究方面长期处于空白状态,关于社会问题研究的理论还十分薄弱,少有论著对其进行学理方面的探讨。在本编中,着重从社会问题理论内涵自身出发,对社会问题基本概念的界定及过程,对社会问题产生的宏观背景,对研究社会问题的方法论进行探讨,以期勾勒出社会问题学的理论框架。

第一章 社会问题概述

第一节 社会问题界定

一、什么是社会问题

英文中“Social problems”译为社会问题，在欧美国家也译作社会病态、社会解组、社会反常或社会失调。研究社会问题是社会学的传统主题，早期社会学产生的动因，就是为了研究和解决诸种社会问题的需要，例如著名的美国芝加哥学派的生长与发展，与他们研究芝加哥这一城市社区中存在的社会问题是分不开的。从语义学上分析，日常生活中的“社会”一词是指一种普遍的、公共的、许多人的东西，理论上的“社会”是一种特殊的群体，是相当数量的人们按照一定的规范发生交互行为与相互联系的生活共同体，是指一定时期与范围内各种人际关系和群际关系的总和。“问题”是指不符合社会中的主导价值体系和规范体系的公共生活中的麻烦。关于社会问题最简洁的定义莫过于美国社会学家米尔斯的论述：社会问题也即公众的问题，即不是个人的困扰，而是社会中许多人遇到的公共麻烦。他在定义社会问题时写道：“社会的公众问题常常包含着制度上、结构上的危机，也常常包含着马克思所说的‘矛盾’和‘斗争’”。^①然而，问题并非如此简单，不同的学者由于研

^① 赖特·米尔斯等：《社会学与社会组织》，浙江人民出版社1986年版，第10页。

究的侧重点或研究兴趣的不同,从不同的角度对社会问题下了不尽相同的定义。较有代表性的观点如下:

社会病态论(即社会病理学)(Social pathology)。一般认为良好的社会状况(即具有正常的社会功能的社会)是健康的,而脱离道德期望的个人与情况(即妨碍到社会正常机能的个人或情况)则被认为是“毛病”,因此它也是坏的。所以,从社会病理学的观点来看,所谓社会问题就是违背了道德期望。造成社会问题的最大原因即是社会化过程的失败。起初学者们以为它是来自于遗传的结果,如精神不健全的人、依赖者或罪犯三种类型。后来则认为社会问题是因为社会环境所造成的。社会化失败的结果造成道德腐蚀,而解决办法则是施以道德教育。社会病理学观点是美国早期社会学者对社会问题进行思考后作出的整理,它来自于有机体类比,基本上关心的是社会的疾病或社会的病态,认为凡是妨碍到正常社会机能的人们或情况皆可视为社会问题。^① 社会病态论在美国1905年—1918年这一时期占主导地位。

社会解组论(Social disorganization)。社会解组就是失去规则。解组的三种形式是:无规范,即社会生活中没有一个现存的社会规范来指导人们应该如何行动;文化冲突,即社会生活中有两种相互对立的价值规范和规则同时并存,使人们无所适从;崩溃,即价值体系和规范体系完全混乱。在这样的情况下,人们的行动或者符合一方的期望,却也可能同时违反另一方的期望。造成社会解组的根本原因是社会变迁,最强有力的变量是工业化、都市化、移民、科技发展等。社会解组论把社会看成一个复杂而活力充沛的系统,在这个社会系统中的每个部分都相互调适。一旦某事件改变了系统中的一部分,其他部分便要重新适应来配合这项改变。社会解组

^① Earl Rubington, Martin S. Weinberg 编。陈慧娟译:《社会问题导论——五种理论观点》,巨流图书公司,1988年版,第29页。

也就是说各个部分之间缺乏适应或适应不良。如美国社会学家奥格本,认为社会问题都起源于文化的变迁和失调。他认为文化的各个部分是相互依赖的,当各个部分以不同的速度改变时,其中的一部分可能脱离整体而造成混乱。他观察到人们通常比较容易接受新的工具而不是新的思想观念,因此,物质文化的变化也就比非物质文化的变化来得快。从另一方面讲,风俗习惯的变化和规则的变化比较容易落在科技的后面,这就是“文化脱节”(Cultural lag),当这种文化脱节影响到大多数人时,就成了社会问题。^①社会问题源于社会解组,而社会之所以解组是因为规范的欠缺和不一致,最主要的又是源于社会的快速变迁。因此对社会问题最有效的解决办法就是尽快重建社会规范和秩序。社会解组论在美国 1918—1935 年占居主导地位。

价值冲突论(Value conflict)。由于所处的社会地位和经济利益不同,人们对同一问题完全有不同的价值判断标准和不同的立场、态度,因而在采取某种措施改变某一社会现象时,常常会引起群体间无休止的冲突。社会问题是由某些群体的价值不能相容共存的社会状况,而这些状况使群体中的成员认为有必要唤起大众来采取行动。这一观点认为,造成社会问题的根本原因是价值或兴趣上的冲突。因为不同的群体有不同的兴趣,他们发现彼此是相互对立的。一旦对立具体化变成了冲突,社会问题便因而产生。美国社会学家富勒和迈尔斯认为,社会问题是一种被相当多的人认为是偏离于他们所持有的价值观念的社会状况。每个社会问题都包含着客观存在和主观认定两个方面。客观存在是指社会生活中确实存在这种威胁社会公众的现象;主观认定是指这种社会现象的

^① William F. Ogburn, *Social Change with Respect to Culture and Original Nature*, B. W. Huebsch, 1922. P. 199—280.

“问题”已为社会生活中相当多的人所认识。^① 价值冲突论在美国 1935—1954 年占主导地位。

行为偏差论(Deviant behavior)。该理论认为,社会问题违反规范期望,其行为或状况脱离规范者即是偏差。偏差行为的原因是由于不恰当的社会化。主要发生在初级群体中。限制学习所谓传统方式的机会、增加对偏差方式的学习、限制获取合法目标的机会、产生紧张、压迫感,并且导致以偏差方式来解除这些感觉,这些是造成偏差行为的重要背景。其主要代表罗伯特·墨顿在其 1938 年发表的《社会结构与迷乱》论文中认为,当文化目标被过于强调,而且当获取这些目标的合法机会受到阻碍时,迷乱(anomie 又译作失范)对社会中某些特定区域里的人们而言是很平常的事情。^② 爱德文·苏德兰在差异关联论中提出,是社会过程而不是社会结构造成了个人的偏差行为。人是通过与“偏差行为者”模式的结合之后才学习到偏差行为。^③ 墨顿与尼斯贝特认为,社会问题之所以能区别于其它问题,乃由于它们与道德价值及社会制度有关,就其中的“社会”二字,是指它是属于人类关系及一切人类关系所存在的规范联系中的,就其中的“问题”而言,是它表示人们所期望事物的运动中断,表示一个社会中所规定的正当东西的破坏;一个社会所珍视的社会规范与关系的脱节。墨顿认为,社会问题乃指社会标准与社会现实之间被视为无法接受的差距。恶性的不可容忍的差距。^④ 解决偏差行为最好的办法是重新社会化。而重新社会化的较好的对策是生活机会的重新分配。例如,增加个人与合法行为模式

① Earl Rubington, Martin S. Weinberg 编,陈慧娟译,《社会问题导论——五种理论观点》,巨流图书公司,1988 年版,第 124—125 页。

② Robert K. Merton, "Social Structure and Anomie," American Sociological Review 3 (October 1938), P. 672—682.

③ Edwin H. Sutherland, Principles of Criminology (Philadelphia: J. B. Lippincott, 1939), P. 4—9.

④ Robert Nisbet 等著,郭振羽等译,《当代社会问题》,国立编译馆出版,1961 年版,第 634 页。

的联系；开放和创造达到成功社会目标的机会。

标签论，亦称标示论（Labeling theory）。这一理论从观察者的角度对社会问题定义。这一理论注重的是过程而不是结构，是社会问题的主观方面而不是客观方面，是偏差行为所产生的反应而不是偏差的起因和由来。社会问题之所以成为社会问题，是因为受到大众或社会控制机构的注意，而社会反应只有在宣称的行为或状况被确认之后才可能发生。其代表人物是美国社会学家豪伟·贝克在1963年所写的《局外人》中论述的：“在社会群体中，偏差的产生是为了替那些犯法、构成偏差的人制定规则，并且还将这些规则应用到那些特别的个人身上，并将他标示为外来者。从这个观点看，偏差并不是个人行动的本质，而是由于别人利用规则制裁犯罪者，才产生的结果。偏差行为者亦即是被标示之人，偏差行为即为人们加以标示化（指称）的行为。”^① 标示论提出解决社会问题的方法一是改变定义，二是消除指称所能带来的利益。偏差行为论和标示论从1954年至今仍有较大的影响。

其它关于社会问题较有影响的西方理论有：

经济制度论。早期的德国社会学家重视经济因素的作用，把社会问题归结为单纯的劳资问题。A·瓦格纳和W·桑巴特等人，认为社会问题的发生是由于有产者和无产者的对立，大资产阶级和小资产阶级的对立，财产所得与劳动所得的对立，是私有财产制度的缺陷，是自由竞争制度的后果；认为社会问题就是利害冲突，而利害冲突的原因主要是由于经济制度的不调和所致，使资本家和劳动者对立，造成社会不安，成为最大的社会问题。^②

冲突论。美国社会学家米佛认为：“一个社会问题，是一种社会情况或情景，已引起社会的困苦、紧张、冲突或失败，有加以干涉的

^① Howard S. Becker, *Outsiders: Studies in the Sociology of Deviance* (New York: The Free Press of Glencoe, 1963), P. 9.

^② 陆学艺主编：《社会学》，知识出版社，1991年版，第543页。